

Документ подписан простой электронной подписью **КАЗАНСКИЙ ФИЛИАЛ**
Информация о владельце: **ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО**
ФИО: Шарифуллин Рамоль Фарзатович **ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**
Должность: Директор Казанского филиала **«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**
Дата подписания: 10.10.2023 09:32:00
Уникальный программный ключ:
65fd6cbdf7eae29c01b701aabc1fbc13d72d7bd0b08b122e44091c482448eba9

Рабочая программа дисциплины (модуля)

История и методология юридической науки

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры)

Магистерская программа: Юрист в сфере гражданско-правовых отношений

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС

Разработчик (-и): Краснов А.В., к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 15 от «27» июня 2023 г.).

Зав. Кафедрой Гумеров Л.А., д.ю.н., доцент

Казань - 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом
для набора _____ года на _____ уч.г.

.Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)
_____ «__»20__ г.

ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__»20__ г.
ПОДПИСЬ

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	4
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	5
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП	6
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	7
4.	Содержание дисциплины (модуля)	8
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	19
6.	Материально-техническое обеспечение	34
7.	Карта обеспеченности литературой	36
8.	Фонд оценочных средств	40

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«История и методология юридической науки»
Автор-составитель: Краснов А.В.**

Цель изучения дисциплины	Целью освоения дисциплины «История и методология юридической науки» является формирование ряда компетенций, предусмотренных стандартом, у выпускника, который должен быть способен к научно-исследовательской деятельности на высоком профессиональном уровне, что выражается в получении, усвоении и закреплении знаний о юридическом научном познании, методологии юридической науки, ее содержании и принципах, истории развития правоведения для использования в правотворческом процессе и научно-исследовательской деятельности.
Место дисциплины в структуре ОПОП	2 В Часть, формируемая участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-2
Содержание дисциплины (модуля)	Дисциплина состоит из следующих тем: Тема 1. Наука и научная рациональность. Юридическая наука как область юридического познания. Тема 2. Основные этапы развития зарубежной юридической науки. Тема 3. Основные этапы развития отечественной юридической науки. Тема 4. Юридические типы научного познания. Тема 5. Предмет и объект юриспруденции. Философские и эмпирические основания юриспруденции. Тема 6. Правовые понятия и категории в юридическом познании. Тема 7. Методология юридической науки. Тема 8. Логическая структура метода юриспруденции.
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.
Форма промежуточной аттестации	Экзамен

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППССЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППССЗ/ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ООП:

2 В Часть, формируемая участниками образовательных отношений

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	По семестрам
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа		20	20
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		88	88
Занятия лекционного типа		4	4
Занятия семинарского типа		16	16
в том числе с практической подготовкой (при наличии)			
Форма промежуточной аттестации		-	Экзамен

Таблица 2.2

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	По семестрам
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа		12	4 8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		96	96
Занятия лекционного типа		2	2
Занятия семинарского типа		10	2 8
в том числе с практической подготовкой (при наличии)			
Форма промежуточной аттестации		-	контр.раб Экзамен

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы

Тема 1. Наука и научная рациональность. Юридическая наука как область юридического познания.

Наука как познавательная деятельность и как социальный институт. Наука как явление техногенной цивилизации. Иные подходы к определению науки. Знание, познание и его формы.

Функции науки в жизни общества. Научное и ненаучное знание. Соотношение философии и науки. Объект и субъект научного познания.

Критерии научности. Научная рациональность и цель науки. Аподиктическое знание. Типы научной рациональности. Классическая и неклассическая научная рациональность.

Критерии классической научной рациональности. Формирование парадигмы классической научной рациональности.

Классификация наук. Естественные и социально-гуманитарные науки.

Природа и особенности социально-гуманитарного познания и науки. Особенности объекта и методов познания в социально-гуманитарных науках. Характер закономерностей (законов) развития и функционирования социальной реальности. Специфика понимания и объяснения в социально-гуманитарных науках.

Юридическая наука как способ освоения государственно-правовой действительности, практики. Юридическая наука как самостоятельная область юридического познания.

Юридическое познание как деятельность. Стили и образы юридического познания. Стилль познания юридической материи как элемент правовой культуры. Образ юридического познания и типы правопонимания. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания.

Развитие юридической науки в контексте развития методологии научного исследования.

Юридическая наука в системе гуманитарного знания.

Структура юридической науки. Философия науки о структуре науки. Правоведение и юриспруденция: понятие, соотношение. Классификация юридических наук.

Структура юридической науки. Понятия и категории, правовые принципы и закономерности. Предметность, системность, полнота, логическая обоснованность и непротиворечивость, истинность и достоверность теории права. Совокупность знаний, не относящихся к теории права. Априоризм правовых теорий. Форма теории права. Научные проблемы. Научные гипотезы. Теоретические, прикладные, эмпирические научные работы.

Критерии научности юридической науки.

Содержание и значение курса «История и методология юридической науки».

Тема 2. Основные этапы развития зарубежной юридической науки.

Истоки и зарождение юридической науки. Философия и её роль в развитии юридических знаний.

Мифология Древнего Мира и её вклад в развитие юриспруденции. Легенды философско-правового характера.

Юридическая мысль Древнего Египта и её влияние на юриспруденцию Древней Греции. Древняя Месопотамия (Междуречье). Систематизация норм в Законах Царя Хаммурапи. Древняя Индия и традиционализм её политико-правового уклада. Древний Китай и преемственность его юстиции. Рационализм в правовой мысли Древнего Китая. Конфуцианство и легизм. Гимны Авесты. Влияние Зороастризма на правовую мысль других стран и народов. Юридический иудаизм. Теоконтракт.

Древняя Греция. Начала философии права. Разработка юридических концепций. Динамизм и антропоцентризм. Периоды развития древнегреческой юридической мысли. Источники знаний о древнегреческой юриспруденции. Софисты. Сократ. Академия Платона и Лицей Аристотеля. Аристотель и выделение правовой и политической науки из философии. Эллинизм и идеи космополитизма и мирового государства. Практическая этика, физика и каноника как части юриспруденции Эпикура. Эмпирико-научный подход Полибия к анализу государственно-правовой действительности.

Римская юриспруденция. Периодизация политико-правовой мысли Древнего Рима. Светская наука правоведения. Вклад римских юристов в становление юриспруденции. Доклассический и классический

периоды развития юриспруденции Древнего Рима. Цицерон. Прокульянская и сабиньянская школы римских юристов. Ульпиан. Павел. Гай. Флорентин. Высокая культура римского права.

Раннехристианская правовая мысль.

Средневековая юриспруденция и её периодизация. Патристика. Аврелий Августин. Фома Аквинский. Данте Алигьери. Марсилиус Падуанский. Глоссаторы и постглоссаторы. Болонская юридическая школа. Формирование университетов. Ирнерий. Аккурсий. Булгар. Средневековые легисты. Ереси. Исламская юридическая мысль. Особенности мусульманской юридической доктрины.

Правовая наука Возрождения и Реформации. Макиавелли. Юриспруденция как опытная наука. Боден. Концепция государственного суверенитета. Тираноборцы. Немецкая реформация и её политико-правовое содержание. Влияние кальвинизма на европейскую правовую мысль и политико-правовую практику. Утопии. Томас Мор. Т. Кампанелла. Юспантеизм.

Юриспруденция Нового времени. Деизм. Рационализм, историзм, гуманизм, реализм, прагматизм. Принципы равенства, братства. Естественное право, общественный договор. Теория народного суверенитета, общего блага. Парламентаризм.

Г. Гроций. Естественное право и самостоятельность юриспруденции от политической науки. Объективное и необходимое в юридической науке. Зарождение международного права. Б. Спиноза. Натуралистический подход к государству. Т. Гоббс. Общественный договор Гоббса и его особенности. Джон Локк. Сенсуализм. Рационалистическая концепция естественного права. Особенности концепции разделения властей Локка. Ф. Вольтер. Ш.Л. Монтескье. Отрицание теологической картины мира. Энциклопедисты и их философско-правовые воззрения. Ж.Ж. Руссо. Демократическая юриспруденция. Социалисты-просветители. Механицизм просветителей. Юристы Великой французской революции. Конституционалистское, жирондистское, якобинское учения о праве. Эгалитаризм. Отрицание частной собственности. Критика формального равенства. Т. Джефферсон. Теоретическое обоснование суверенитета штатов. Демократически-либеральная юстиция.

И. Кант. Докритический и критический этапы кантовской юриспруденции. Попытка создания философии права. Различение теоретического и практического мышления. Г.Ф. Гегель и его философия права. Объективный идеализм. Философия духа.

Консервативная юриспруденция. Э. Бёрк. Теопромысел. Бональд. Де Местр.

Историческая юриспруденция. Народный дух. Отрицание идеи естественного права. Г. Гуго. Г.Ф. Пухта.

Утилитаризм. И. Бентам. Консеквенциалистские и гедонистские позиции в понимании пользы. Легизм. Зарождение юридического позитивизма. Д. Остин и аналитическая юриспруденция. Д. Милль и развитие утилитаризма. Критический социализм. А. Сен-Симон. Детерминизм в юридических знаниях. Органицизм.

Социологический позитивизм О. Конта. Социальный долг и социальная функция. Анархизм как школа социалистической юстиции. Индивидуализм и субъективизм. М. Штирнер. П.Ж. Прудон.

Историко-материалистическая юриспруденция марксизма.

Юриспруденция Ф. Ницше. Иррационализм.

Социологический позитивизм Р. Иеринга. Реалистическая теория права. Интерес в содержании права. Формальное и содержательное определение права. С.А. Муромцев.

Социологическая юриспруденция XX века. Функционализм. Теория свободного права. Евгений Эрлих. Право как организация. Роско Паунд. Право в действии и право в книгах. Социальная инженерия.

Реализм К. Ллевелина и Д. Фрэнка. Право в движении.

Солидаризм Л. Дюги.

Психологическая школа права. Г. Тард. К. Рицлер. Г. Рюмелин. Г. Изай. Л. Петражицкий. Р. Вест. П. Сорокин. Н. Тимашев.

Нормативизм как ступень в развитии позитивизма и формализма. Абсолютизация формально-логического подхода. Г. Кельзен. Ступенчатая концепция права.

Социал-демократическое течение и его влияние на юриспруденцию. Французские леворадикалы-шестидесятники. Франкфуртская школа. М. Хоркхаймер. Г. Маркузе.

Тема 3. Основные этапы развития отечественной юридической науки.

Зарождение русской правовой мысли. Развитие русской юридической мысли в XI – XVII вв. «Слово о Законе и Благодати» Илариона. «Повесть временных лет» Нестора. Владимир Мономах. Даниил Заточник. Нил Сорский. Максим Грек. Зиновий Отенский. Развитие политико-правовых идей

нестяжательской ориентации. Иосиф Волоцкий. Концепция Филофея «Москва – третий Рим». Федор Карпов. И. С. Пересветов. Иван Грозный. А. М. Курбский. Иван Тимофеев. Симеон Полоцкий. Юрий Крижанич. А. Л. Ордин-Нащокин.

Правовая мысль в России в XVIII веке. Феофан Прокопович. И. Т. Посошков. В. Н. Татищев. М. М. Щербатов. Я. П. Козельский. А. Н. Радищев. С. Е. Десницкий и развитие университетской науки в России.

Правовые научные взгляды в России в XIX веке. М. М. Сперанский. Н. М. Карамзин. Декабристы. П. Я. Чаадаев. Славянофилы и западники. К. А. Неволин. Русский утопический социализм. Русский анархизм. Народники. Консерваторы. Б. Н. Чичерин. В. С. Соловьев. С. А. Муромцев. М. М. Ковалевский.

Основные направления развития политико-правовой мысли в России в XX веке. Политико-правовая идеология большевизма. Русская юридическая мысль начала XX века. П. И. Новгородцев. Л. И. Петражицкий. Н. А. Бердяев. Политико-правовые учения юристов русского зарубежья. Советская юриспруденция: основные политико-правовые концепции. Постсоветская юриспруденция: основные концепции и направления развития.

Тема 4. Юридические типы научного познания.

Юридические типы научного познания и правопонимание. Концепции правопонимания и их методологическое значение. Юридическое познание в концепциях правопонимания.

Понятие и значение правопонимания. Правопонимание как научная категория. Структура правопонимания. Субъект, объект и содержание правопонимания. Правопонимание, правовая реальность и правовая действительность. Правопонимание и категориальный аппарат юридической науки. Плюрализм концепций правопонимания, причины их множественности.

Правопонимание классического типа. Естественно-правовое правопонимание и его вариации в юридической науке. Юридический позитивизм и его разновидности.

Постклассическое правопонимание. Аналитическая юриспруденция. Постмодернизм в праве. Феноменологическое правопонимание. Правовая герменевтика. Правовой экзистенциализм. Постструктурализм в юриспруденции. Интегральное правопонимание. Коммуникативное познание права. Плюралистический подход к праву.

Особенности российского правопонимания до 1917 года. Советское правопонимание и его генезис. Правопонимание в период «перестройки».

Современное отечественное правопонимание и его отличительные черты. Особенности теоретико-правовых исследований конца XX – начала XXI вв. Сущностно-содержательные аспекты права. Социализация и гуманизация юридических концепций, последствия этих процессов.

Основные концепции современного российского правопонимания. Типология концепций правопонимания. Соотношение отдельных типов (концепций) правопонимания.

Нормативная, социологическая, нравственная, естественно-правовая концепции. Инструментальная концепция С.С. Алексеева. Коммуникативная концепция (А.В. Поляков). Либертарная теории права. Различие права и закона. Типы правопонимания: юридический и легистский. Позитивизм. Легизм. Юснатурализм. Либертаризм. Сущность права. Право и свобода. Право и формальное равенство. Право и воля. Постмодернизм в праве.

Рецепция Конституцией Российской Федерации 1993 года идеологии естественных и неотчуждаемых прав человека. Конституционное правопонимание.

Тема 5. Предмет и объект юриспруденции. Философские и эмпирические основания юриспруденции.

Характеристика и проблемы определения объекта и предмета юридической науки. Дуализм объекта и единство предметной теории. Необходимость разграничения объекта и предмета теории государства и права. Проблемы определения предмета теории государства и права. Предмет как гносеологическая категория. Гносеологические и социокультурные факторы, определяющие формирование предмета теории государства и права.

Вопросы соотношения предмета и объекта юридической науки. Концепции тождества и различия предмета и объекта юридической науки. Государственно-правовые закономерности как предмет юридической науки. Разновидности государственно-правовых закономерностей.

Научный закон и его виды. Уровни научных законов. Структурные, иерархические, синтетические связи. Социальные законы. Статистические закономерности и их отличие от объективных законов.

Правовые принципы как закономерности права. Комплексные закономерности общей теории государства и права. Генетические и причинно-следственные связи правовых явлений. Право и экономика. Право и государство.

Типология права и государства. Основания типологии. Формационный и цивилизационный подходы к типологии и их методологическое значение. Иные типологии права и государства.

Объект общей теории права и объекты юридических наук.

Значение выделения объекта юридической науки в целом и общей теории права в частности. Право как объект юриспруденции. Правовая практика. Понятие социальной практики и её структура. Практика как критерий истины: методологические проблемы.

Иные социальные явления как объект исследования юриспруденции. Правовая деятельность, правоотношения, правосознание как компоненты объекта юриспруденции. Социально-политическая и иная предметно-практическая деятельность. Правовая действительность.

Эмпирические основания теории права. Научный факт как вид научного знания, которое является достоверным, истинным суждением о явлениях, событиях, процессах, но не раскрывающий их сущностных, закономерных и необходимых сторон, связей и отношений. Источники сведений о научных фактах и их классификация. Цели использования научных фактов. Вопросы истинности и ложности правовых явлений. Правильность, эффективность, справедливость, законность, целесообразность норм права, индивидуально-правовых предписаний.

Теоретические основания юридической науки. Понятие теории. Соотношение теории и других компонентов юридической науки.

Тема 6. Правовые понятия и категории в юридическом познании.

Категории и понятия как компоненты содержания юридической науки.

Уровни правовых понятий и категорий. Описательные категории. Категории сущностного порядка.

Понятия и категории как компонент теории права.

Категории философии и их применение в юриспруденции.

Общесоциологические категории и их использование в юридической науке.

Категории теории права и отраслевых юридических наук.

Взаимосвязи категорий правовой науки. Система правовых категорий и теория права.

Сущность правовых явлений и их отражение в научных категориях юриспруденции. Виды теоретических понятий и суждений. Понятия, суждения, выступающие исходным началом, основой теории. Правовые суждения, понятия, конкретизирующие и развивающие базовые понятия, суждения.

Сущностно-субстанциональный и функциональный подходы к анализу правовых категорий.

Тема 7. Методология юридической науки.

Понятие и принципы методологии юридической науки. Методология как учение о методах познания действительности. Иные определения методологии. Антропный принцип в юридической методологии. Интерсубъективность как принцип юридической методологии. Принципы историзма, конкретности в юридической методологии.

Методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания. Методология юриспруденции и правовая эпистемология. Вопросы правовой эпистемологии.

Метод в структуре научного знания. Проблемы определения научного метода. Предмет, теория, метод. Метод как единство объективного и субъективного. Взаимодействие методов. Метод, техника, процедура научного исследования.

Метод как компонент юридической науки. Метод как способ познания. Метод как методология. Метод как множество отдельных методов. Метод как приемы познания и как способы практической деятельности.

Метод как единое, целое образование. Системный анализ метода юриспруденции.

Содержание метода. Закономерности познания предмета и объекта юридической науки, формулируемые в виде различного рода правил, принципов познания и не содержащиеся непосредственно в понятийном аппарате данной науки.

Становление и развитие классических методов юридической науки. Рациональное и иррациональное в методологии юриспруденции. Анархизм, плюрализм и комплементарность в юридической методологии. Соотношение диалектики и диалога. Диалектика и феноменология, герменевтика. Лосев А.Ф. Гадамер Г.-Г. Семиотический метод и аналитическая стратегия. Метод юридической деконструкции. Системный

и структурно-функциональный подходы. Системный подход и синергетика. Трансцендентальная феноменология.

Основания классификаций методов юридической науки. Философские, общенаучные и частнонаучные методы правопознания. Классические и постклассические методы. Специфика теоретических и эмпирических методов юридической науки.

Процедуры научных исследований. Понятие процедуры научного исследования. Этапы научного исследования, на которых используется процедура. Виды процедур.

Тема 8. Логическая структура метода юриспруденции.

Двухуровневая система. Обязательные основные компоненты. Методы сбора и изучения единичных фактов. Индуктивные методы. Восхождение от конкретного к абстрактному. Системно-структурный подход. Восхождение от абстрактного к конкретному.

Второй уровень: основные компоненты метода общей теории права. Методы наблюдения, анкетирования, толкования права, приемы статистического анализа и др.

Исторический и прогностический методы познания. Генетическое членение. Методы обобщенного сценария, опроса экспертов, математические методы, методы анализа социально экономических и социально политических факторов, правовых структур и функций.

Диалектический материализм. Первичность материи и вторичность сознания. Философский материализм, диалектика, теория познания и диалектическая логика.

Общие законы диалектики. Законы единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество, отрицания отрицания. Категории движения, изменения, развития, противоречия, причины и следствия, необходимости и случайности, отдельного и общего, содержания и формы, возможности и действительности, сущности и явления.

Познавательные, логические средства материалистической диалектики.

Связь диалектико-материалистического метода со специальными методами познания государства и права.

Всеобщие философские методы познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, эксперимент, аналогия, моделирование, абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному, исторический и логический методы и др. Исторический материализм.

Синергетика как философский метод.

Логические приемы. Методы социальных наук. Кибернетические и математические методы. Деление методов на общие и специальные.

Собственные методы правоведения. Формально-юридический метод. Нормативно-юридический и догматический метод. Метод сравнительного правоведения. Метод конкретно-социологических исследований. Метод правового моделирования. Метод правового эксперимента. Формально-логические методы толкования права.

Детерминированность, направленность, результативность научного познания.

Рассмотрение методологии через стадии развития теоретического мышления. Познание единичного факта. Научное обобщение, раскрывающее специфические и общие черты исследуемого, его сходство с другими явлениями. Познание необходимости. Познание внутренней закономерности. Познание предмета науки как целого, во всем многообразии его закономерных связей и отношений.

Методы сбора и изучения единичных фактов. Методы толкования права. Грамматический, системный, исторический, логический, телеологический, терминологический, специально юридический и функциональный. Конкретно социологические методы.

Наблюдение, анализ письменных источников (документов), анкетирование и интервьюирование. Социально-правовой эксперимент.

Социально психологические методы. Тесты, шкалы.

Методы обобщения. Методы систематизации научных фактов. Классификация. Контент-анализ. Методы количественного анализа научных фактов. Статистические методы. Методы абсолютных, относительных, средних величин. Методы группировки и обобщающих показателей. Методы корреляционного анализа. Математическое моделирование структур правовых явлений. Статистические закономерности: регулярность или последовательность и повторяемость каких либо свойств, признаков в массе однородных фактов, событий.

Объяснение эмпирических фактов.

Методы теоретического познания метода общей теории права. Восхождение от конкретного к

абстрактному как способ образования правовых понятий. Методы научной абстракции. Изолирующая абстракция. Абстракция отождествления. Абстракция идеи. Системно-структурное познание права. Метод восхождения от абстрактного к конкретному.

Методики конкретных научных юридических исследований: постановка вопроса.

Юридические конструкции: проблемы понятия и роль в правоведении.

Перспективы развития юридической методологии в XXI веке.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
Очная форма обучения

№п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоемкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Наука и научная рациональность. Юридическая наука как область юридического познания.	ПК-2	10	2	8	2	-		Тесты. Эссе. Контрольная работа
2.	Основные этапы развития зарубежной юридической науки	ПК-2	14	2	12	-	2		Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа
3.	Основные этапы развития отечественной юридической науки	ПК-2	14	2	12	-	2		Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа
4.	Юридические типы научного познания	ПК-2	18	6	12	2	4		Сообщение на семинаре. Практические

1.	Наука и научная рациональность. Юридическая наука как область юридического познания.	ПК-2	14	2	12	2	-	Тесты. Эссе. Контрольная работа
2.	Основные этапы развития зарубежной юридической науки	ПК-2	12	-	12	-	-	Тесты. Эссе. Контрольная работа
3.	Основные этапы развития отечественной юридической науки	ПК-2	12	-	12	-	-	Тесты. Эссе. Контрольная работа
4.	Юридические типы научного познания	ПК-2	14	2	12	-	2	Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа. Групповая дискуссия.
5.	Предмет и объект юриспруденции. Философские и эмпирические основания юриспруденции	ПК-2	14	2	12	-	2	Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа
6.	Правовые понятия и категории в юридическом познании	ПК-2	14	2	12	-	2	Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа
7.	Методология юридической науки	ПК-2	14	2	12	-	2	Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа. Деловая игра.
8.	Логическая структура метода юриспруденции	ПК-2	14	2	12	-	2	Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа

	ИТОГО:		108	12	96	2	10		
--	--------	--	-----	----	----	---	----	--	--

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	1. Понятие и признаки науки. 2. Научная рациональность. 3. Типы научной рациональности.	8
2	1. Особенности юридической науки в Западной Европе 2. Особенности восточной правовой науки. 3. Правовая наука на африканском континенте.	12
3	1. Российская правовая наука в контексте цивилизационного сдвига. 2. Перспективы развития современной юридической науки в России.	12
4	1. Структура юридической науки. 2. Классификация юридических наук.	12
5	1. Научные закономерности в предмете юриспруденции: понятие, типология. 2. Понятие и виды научных законов.	12
6	1. Логическая система юридических категорий и понятий. 2. Понятия и категории теоретико-правовых наук. 3. Понятие и категории отраслевых наук.	12
7	1. Системная методология в юриспруденции. 2. Историческая методология в юриспруденции. 3. Культурологическая методология в юриспруденции.	10
8	1. Сочетание методов исследования в конкретных правовых исследованиях. 2. Метод и методика правовых исследований. 3. Стратегия правовых исследований.	10
Итого:		88

Таблица 4.2
Заочная форма обучения

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	1. Понятие и признаки науки. 2. Научная рациональность. 3. Типы научной рациональности.	12
2	1. Основные этапы развития зарубежной юридической науки. 2. Юридическая наука в Древнем Мире. 3. Зарубежная правовая наука в Средние Века. 4. Зарубежная юридическая наука в Новое время. 5. Правовая наука за рубежом в Новейшее время.	12
3	1. Основные этапы развития отечественной правовой науки. 2. Монастырский этап развития правовой науки в России. 3. Университетский этап развития правовой науки в России. 4. Советский этап развития правовой науки. 5. Особенности постсоветской правовой науки в России.	12
4	1. Структура юридической науки.	12

	2. Классификация юридических наук.	
5	1. Научные закономерности в предмете юриспруденции: понятие, типология. 2. Понятие и виды научных законов.	12
6	1. Логическая система юридических категорий и понятий. 2. Понятия и категории теоретико-правовых наук. 3. Понятие и категории отраслевых наук.	12
7	1. Системная методология в юриспруденции. 2. Историческая методология в юриспруденции. 3. Культурологическая методология в юриспруденции.	12
8	1. Сочетание методов исследования в конкретных правовых исследованиях. 2. Метод и методика правовых исследований. 3. Стратегия правовых исследований.	12
Итого:		96

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Учебным планом не предусмотрено.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

1. Общие положения

Курс «История и методология юридической науки» предназначен для магистрантов 1 курса, обучающихся по направлению «Юриспруденция».

Для успешного изучения дисциплины магистрант должен проявлять активность в выполнении всех ниже перечисленных форм учебной работы, дабы сформировать и закрепить у обучающихся систему знаний по основным критериям научной рациональности разных исторических периодов, которые характерны для юридической науки, формам и путям юридического научного познания, умения, навыки и компетенции, необходимые для самостоятельного научного юридического исследования, использования всего арсенала методов правоведения. В ходе самостоятельной работы при изучении данного курса магистранты приобретают определенные навыки: реферирование, обобщение, выделение и постановка проблем, умение исследовательской работы. Однако это может быть успешным только при условии правильной организации самостоятельной работы, которая проявляется в каждом звене учебного процесса: на лекциях, при подготовке к практическим (семинарским) занятиям и к промежуточной аттестации, при выполнении контрольных работ, тестов и сообщений.

При реализации различных видов учебной работы используются следующие образовательные технологии, включающие пассивные, активные и интерактивные формы проведения занятий.

1. Технологии традиционного обучения:

– лекции – вид учебного занятия, основанный на устном систематическом и последовательном изложении материала по какой-либо проблеме, теме;

– семинары – вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом и преподавателя и магистрантов, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений магистрантов по вопросам темы, реализации иных форм учебных технологий, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, прививаются знания, умения, навыки, необходимые для становления квалифицированного специалиста в соответствии с требованиями ФГОС;

– самостоятельная работа – вид деятельности обучающихся, основанный на самостоятельной подготовке к семинарским и практическим занятиям, тестированию, групповым дискуссиям, выполнении индивидуальных домашних заданий, написании рефератов и эссе;

2. Интерактивные технологии обучения:

– метод групповых дискуссий;

- деловая игра;

- решение ситуационных задач (метод конкретных ситуаций в сочетании с методом работы в малых группах).

Выбор формы проведения занятий зависит от следующих факторов:

– от содержания темы и характера рекомендуемых по ней источников литературы, в том числе и от их объема;

– от уровня подготовленности, организованности и работоспособности данной учебной группы, формы обучения;

– от опыта использования различных форм на предшествующих занятиях;

– от материально-технического обеспечения учебного процесса.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Общие рекомендации по подготовке к лекциям:

Лекционные занятия ставят целью получение студентами базовых, исходных знаний по соответствующим темам дисциплины, уяснение ими наиболее важных, концептуальных вопросов, а также научных направлений Российского государственного университета правосудия.

При преподавании дисциплины используются преимущественно следующие типы лекционных занятий:

- классическая лекция с изложением

- лекция – дискуссия

- проблемная лекция.

Магистрантам, изучающим дисциплину «История и методология юридической науки», рекомендуем использовать все доступные возможности для усвоения материала. Так, необходимо, во-первых, приобретать навык творческой записи материала во время лекционных занятий. Магистрант должен учиться не просто фиксировать информацию преподавателя, а стараться своими словами излагать материал, особенно в том случае, когда даются примеры, ассоциативные ряды, сравнения по аналогии, пытаться сформулировать необходимые вопросы, ставить научные проблемы. Это помогает в дальнейшем задержать в памяти суть познаваемых явлений. Во-вторых, необходимо максимально использовать рекомендации преподавателя на лекционных занятиях по поводу изучения отдельных аспектов, проблем темы. В-третьих, при подготовке к семинарским занятиям необходимо, базируясь на содержании лекций как методологической базе, изучать рекомендуемую литературу, подготовить конспекты выступлений по вопросам, выносимым на обсуждение.

При подготовке к лекционным занятиям по курсу необходимо прочитать, как минимум, содержание заявленной темы по рекомендованным учебникам и учебным пособиям, как максимум – ознакомиться с новинками учебной и методической литературы, публикациями периодической печати по теме лекционного занятия, узнать план проведения семинарского занятия по теме лекции.

В ходе лекционного занятия преподаватель называет тему, учебные вопросы, знакомит магистрантов с перечнем основной и дополнительной литературы по теме занятия. Во вступительной части лекции обосновывается место и роль изучаемой темы в учебной дисциплине, раскрывается ее практическое значение. Если читается не первая лекция, то преподаватель увязывает ее тему с предыдущей, не нарушая логики изложения учебного материала. Раскрывая содержание учебных вопросов, он акцентирует внимание магистрантов на основных категориях, явлениях и процессах, особенностях их протекания. Раскрывается сущность и содержание различных точек зрения и научных подходов к объяснению тех или иных явлений и процессов.

Магистрантам рекомендуется заранее продумать вопросы по лекционному занятию. Если проводится лекция-дискуссия, то следует аргументировано обосновать собственную позицию по спорным теоретическим вопросам. Вопросы из аудитории способствуют активизации мыслительной деятельности магистрантов, повышению их внимания и интереса к материалу лекции, ее содержанию. Преподаватель руководит работой магистрантов по конспектированию лекционного материала, подчеркивает необходимость отражения в конспектах основных положений изучаемой темы, особо выделяя категориальный аппарат. В заключительной части лекции формулируются общие выводы по теме, раскрывающие содержание всех вопросов, поставленных в лекции.

Лекция органически связана с другими видами учебных занятий: семинарами, самостоятельной работой магистрантов. Учебная лекция отражает актуальные проблемы современной практики правоприменения и тенденции ее развития. При изучении материалов лекции магистрантам необходимо соблюдать логическую последовательность в изучении тем и разделов, обеспечить эффективную взаимосвязь с другими видами учебных занятий и особенно с самостоятельной работой магистрантов.

Семинарские (практические) занятия

Общие рекомендации по подготовке к семинарам:

Семинарские (практические) занятия ставят целью завершить изучение наиболее важных тем учебной дисциплины; они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки сообщений по юридической проблематике, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения магистрантов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим магистрантам. В целях контроля подготовленности магистрантов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

При подготовке к семинару магистранты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Вопросы для обсуждения, тематика сообщений, литература для подготовки к семинарам

указаны в методических рекомендациях по подготовке к семинарским занятиям. Кроме указанных тем магистранты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Качество учебной работы магистрантов преподаватель оценивает в конце семинара, выставляя в рабочий журнал и рабочую тетрадь текущие оценки. Магистрант имеет право ознакомиться с ними.

Одна из эффективных форм освоения учебного материала – это подготовка сообщений. **Сообщение** – это самостоятельная работа, анализирующая и обобщающая публикации по заданной тематике, предполагающая выработку и обоснование собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов. Подготовка сообщения – достаточно кропотливый труд. Его написанию предшествует изучение широкого круга первоисточников по праву, монографий, статей, обобщение личных наблюдений. Работа над сообщением способствует развитию самостоятельного, творческого мышления, учит применять педагогические знания на практике при анализе актуальных социальных и педагогических проблем. Рекомендуемое время сообщения – 7 - 10 минут.

В процессе работы магистранты могут воспользоваться консультациями преподавателя. Место и время консультаций указано в деканате и на кафедре теории и истории права и государства.

Составной частью процесса обучения является проведение практических занятий с активным использованием инновационных образовательных методик, основанных на индивидуально-деятельностном подходе. Практические занятия проводятся в форме деловых игр, ролевых игр, решения ситуативных задач и казусов и их последующим обсуждением. На занятиях отдельные вопросы обсуждаются с применением таких методик активного обучения, как «мозговой штурм», «займи и обоснуй позицию», работа в малых группах. По отдельным темам магистранты дают правовую оценку ситуации, возможные варианты ее решения с применением правовых норм, квалифицируют юридически значимые деяния. Также магистранты составляют схемы, сравнительно-правовые таблицы, систематизируют действующее законодательство и практику его применения.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки «Юриспруденция» реализация компетентного подхода предусматривает преимущественное использование интерактивных методов проведения занятий по большинству дисциплин, в том числе и по Истории и методологии юридической науки.

Применение интерактивных методов работы на семинарских занятиях представлено применительно к планам семинарских (практических) занятий.

Рекомендации по изучению тем программы:

История и методология юридической науки – достаточно новая дисциплина, которая преподается в рамках подготовки магистров юриспруденции по разным профилям обучения. Ее возникновение вызвано необходимостью подготовки будущих магистров к научно-исследовательской работе. Кроме того, необходимо более углубленное представление юристов с магистерской квалификацией о юридической науке, закономерностях юридического научного познания, типах научной рациональности, методологии правовых исследований.

В связи со сказанным рекомендуем будущим магистрам учитывать рефлексивность указанной дисциплины, её нацеленность на изучение самого научного процесса. При этом следует отвлекаться от обыденных форм и методов исследования явлений, пытаться освоить научные подходы к исследованию правовых и государственных явлений.

В силу сложности и новизны дисциплины, по существу отсутствуют единые и дающие полные информации по предмету изучения учебные пособия. Тем не менее, рекомендуем в первую очередь использовать учебное пособие профессора В.М. Сырых, который осуществляет трудовую деятельность в головном вузе Российской академии правосудия.

В то же время, при изучении отдельных тем дисциплины необходимо руководствоваться и другими пособиями и монографиями. В частности, это учебники Н.М. Азаркина по истории юридической науки, учебные пособия Е.Н. Ярковой, а также в соавторстве В.В. Лазарева и С.В. Липеня по истории и методологии юридической науки, монография Н.Н. Тарасова по проблемам методологии юридической науки.

Изучение проблем рекомендуем строить по принципу от вопроса к вопросу, а не от книги к книге.

В центре внимания указанной дисциплины находятся типы научной рациональности, которые используются в науке вообще и юридической науки в частности на протяжении различных исторических периодов. В связи с этим, для лучшего усвоения положений дисциплины рекомендуем

прежде всего изучить все аспекты типов научной рациональности, что облегчит усвоение остальных тем программы.

Следует учесть разницу в понимании методики и методологии. Если методика – знание о том, как действовать в той или иной ситуации, то методология в самом общем смысле – систематизированное знание о том, как достигается знание. Методология юридической науки – как можно познать право. Есть и теоретическая, и практическая методология. Понятие теории взаимосвязано с понятием методологии. Любое теоретическое знание включает в себя определенную методологию. Любое рефлексивное знание методологично, предполагает использование приемов познания.

Методология – системное, синтетическое (интегральное) знание. Объединяет целый ряд компонентов. В методологию входит: 1) определенное мировоззрение, взгляд на право; 2) фундаментальные, общетеоретические концепции права; 3) всеобщие философские законы и категории; 4) общенаучные методы; 5) частнонаучные методы. Не простое суммирование этих составляющих, а некая целостность, компоненты находятся в постоянном взаимоотношении. Методология не всегда явно присутствует в теории, порой сложно отличить, где в теории присутствует методология, а где собственно теория.

Методология не может сводиться только к правопознанию, юридическая методология – это более сложная конструкция, туда включается также и правотворческая методология, методология толкования права и др. Мы ограничимся методологией правопознания.

Возникновение методологии обусловлено потребностями практики, она изначально понималась как система социально апробированных правил познания и действия, которые соотносятся со свойствами и законами действительности. В качестве принципов организации познавательной деятельности, методология характеризуется такими признаками, как рефлексивность, теоретичность, научность.

Эти три признака могут быть объединены понятием рациональности. Юридическая методология – рациональный феномен, рациональность выступает объединяющим признаком. Под рациональностью понимают взаимосвязанные явления, но не совсем тождественные: 1) разумность; 2) обдуманное действие, предусматривающее выбор из нескольких вариантов; 3) предсказуемость; 4) логичность (все, что соответствует законам логики, рационально). Наиболее частое значение – рациональное, как логичное. все, что соответствует законам логики – рациональным. То, что противоречит законам логики – иррационально.

Научное знание является знанием рациональным. Поскольку это знание логичное, рациональность выражается в том что оно моделирует реальность с помощью понятий отличается определенностью и однозначностью смыслового содержания. Научное знание – рациональная модель действительности, кот отвечает требованиям лог непротиворечивости обоснованности и систематизированности.

Наука – культурно обусловленная и высоко специализированная деятельность ориентированная на рост информации о мире в целях его преобразования и установления контроля над ним. Наука получает техногенный путь развития. Это означает преобразование природы.

Наука – социокультурное явление, в основе лежит знание рациональность, основанное на методологии. Представления о науке в зависимости от типов научного знания можно сформулировать следующим образом: кумулятивная модель научного знания; парадигмальная модель научного знания. Для классической науки характерна кумулятивная модель научное знание – прогрессивный процесс приращения научного знания. Идет приращение, кардинальных изменений не происходит. В рамках постклассической науки используется другая модель – парадигмальная. Развитие науки происходит путем смены научных парадигм в ходе научной революции.

Переход в типе научного знания влечет изменение в методологии.

Научная рациональность, методология представляет собой явление, обусловленное культурой, мировоззренческими доминантами. Решающим является той или иной парадигмы, в рамках которой формируется научная картина мира. Парадигма выполняет функцию исследовательской программы, задает направление научного поиска, организует научный процесс. В соответствии с парадигмой выстраивается научная картина мира в научном сообществе. Научная картина мира – система обобщенных и систематизированных научных представлений об исследуемой реальности, обусловленная научной парадигмой.

Юридическая наука очень отличается от всех наук. Естественные науки имеют дело с объективно существующими явлениями. Социально -гуманитарные науки – особая реальность. Право не существует независимо от человека. Природа сложна, право – нематериальная реальность. Раньше разницы между гуманитарными и естественными науками не видели.

Можно выделить три методологических принципа классической социальной науки: фундаментализм,

редукционизм, эссенциализм.

Классическая наука в значительной степени упрощает картину мира, при ней возникали упрощенные варианты теорий права. Картина мира с точки зрения постклассической науки основывается на следующих положениях: мир сложен и сложность носит неорганизованный характер. Неклассическая наука приходит к относительности знаний об объектах. Наука интерпретирует объекты. Допускается истинность несколько отличных друг от друга описаний реальности. Допускается, что описание может содержать часть объективных знаний. Зависимость результатов познания от методов познания. Онтология объекта определяется применяемой методологией. Под каким углом мы изучаем объект, таким он и предстает. Сам объект науки, ввиду его сложности, рассматривается как сложная система. Социальные и гуманитарные науки – их объект – динамические системы – а не простые механические. Системы обладают потенциалом развития, есть саморазвитие. Возникает представление о том, что из науки нельзя исключать случайность. Объект не вещь, а процесс, который воспроизводит устойчивые состояния, который может менять ряд характеристик. Объект вводит ограничения на его полное рациональное познание. Субъект и объект не противопоставляются друг другу, а признается их взаимозависимость. Субъект – это часть познаваемой системы. Результат исследования определяется инструментом – методологией. Огромное значение играет язык, на котором говорит наука. Язык становится самостоятельным объектом научного изучения. Возможности познания прежде всего социального мира определяются возможностями языка. Огромная роль отводится лингвистике, семиотике.

Классическая наука строится на представлении о том, что научное знание – высокоспециализированное, не доступное обывателю сознанию. Это знание противостоит обывателю. В классической науке присутствует стремление к четкости понятий. В рамках постклассической науки социальное познание, по мнению феноменологов, социальное познание исходит из того, что любое понятие обладает открытым горизонтом значений. Ни одно понятие не является полностью определенным и закрытым, любое понятие существует в контексте.

Студентам рекомендуется, таким образом, овладеть методами постклассической рациональности в сопоставлении с классикой и неклассикой, понимая современные критерии рациональности в социогуманитарных науках.

Рекомендации по подготовке к семинарским занятиям Очная форма обучения

№ темы дисциплины	Рекомендации
1	Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе.
2	Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе. Подготовка к семинару. Вопросы к семинару: 1. Основные этапы развития зарубежной юридической науки. 2. Юридическая наука в Древнем Мире. 3. Зарубежная правовая наука в Средние Века. 4. Зарубежная юридическая наука в Новое время. 5. Правовая наука за рубежом в Новейшее время.
3	Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе. Подготовка к семинару. Вопросы к семинару: 1. Основные этапы развития отечественной правовой науки. 2. Монастырский этап развития правовой науки в России. 3. Университетский этап развития правовой науки в России. 4. Советский этап развития правовой науки. 5. Особенности постсоветской правовой науки в России.
4	Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе. Подготовка к семинару. Подготовка к групповой дискуссии. Вопросы семинара: 1. Особенности познания в социально-гуманитарных науках. 2. Понятие юридической науки, ее место среди социально-

	<p>гуманитарных наук.</p> <p>3. Особенности методологии юридической науки на современном этапе.</p> <p>4. Юридические типы научного познания и правопонимание: вопросы соотношения.</p> <p>5. Основные концепции правопонимания: понятие, классификация.</p>
5	<p>Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе. Подготовка к семинару. Вопросы семинара:</p> <p>1. Понятие объекта юридической науки.</p> <p>2. Понятие предмета юридической науки и его соотношение с объектом.</p> <p>3. Государственно-правовая практика: понятие, содержание.</p> <p>4. Эмпирические основания юридической науки.</p> <p>5. Теоретические основания юридической науки.</p>
6	<p>Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе. Подготовка к семинару. Вопросы семинара:</p> <p>1. Юридическое понятие и категория: содержание, соотношение.</p> <p>2. Уровни юридических понятий и категорий.</p> <p>3. Методологическая роль понятий и категорий в юридической науке.</p> <p>4. Этапы научного юридического исследования.</p>
7	<p>Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе. Подготовка к деловой игре. Подготовка к семинару. Вопросы семинара:</p> <p>1. Понятие и принципы методологии юридической науки.</p> <p>2. Многообразие методологических подходов в российской юридической науке.</p> <p>3. Процедура научного исследования: понятие, классификация.</p> <p>4. Характеристика отдельных видов научных процедур.</p>
8	<p>Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе. Подготовка в решении ситуационных задач. Подготовка к семинару. Вопросы семинара:</p> <p>1. Понятие и логическая структура метода юридической науки.</p> <p>2. Классификация методов юридической науки.</p> <p>3. Философские и общенаучные методы в юридической науке.</p> <p>4. Частно-научные методы юриспруденции.</p>
Итого:	

Заочная форма обучения

№ темы дисциплины	Рекомендации
1	Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе.
2	Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе.
3	Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе.
4	<p>Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе. Подготовка к групповой дискуссии. Подготовка к семинару. Вопросы семинара:</p> <p>1. Особенности познания в социально-гуманитарных науках.</p> <p>2. Понятие юридической науки, ее место среди социально-гуманитарных наук.</p> <p>3. Особенности методологии юридической науки на современном этапе.</p> <p>4. Юридические типы научного познания и правопонимание: вопросы соотношения.</p>

	5. Основные концепции правопонимания: понятие, классификация.
5	Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе. Подготовка к решению ситуационных задач. Подготовка к семинару. Вопросы семинара: 1. Понятие объекта юридической науки. 2. Понятие предмета юридической науки и его соотношение с объектом. 3. Государственно-правовая практика: понятие, содержание. 4. Эмпирические основания юридической науки. 5. Теоретические основания юридической науки.
6	Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе. Подготовка к семинару. Вопросы семинара: 1. Юридическое понятие и категория: содержание, соотношение. 2. Уровни юридических понятий и категорий. 3. Методологическая роль понятий и категорий в юридической науке. 4. Этапы научного юридического исследования.
7	Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе. Подготовка к деловой игре. Подготовка к семинару. Вопросы семинара: 1. Понятие и принципы методологии юридической науки. 2. Многообразие методологических подходов в российской юридической науке. 3. Процедура научного юридического исследования: понятие, общая классификация. 4. Характеристика отдельных видов научных юридических процедур.
8	Выполнение письменных заданий. Работа с учебной литературой. Написание эссе. Подготовка к решению ситуационных задач. Подготовка к семинару. Вопросы семинара: 1. Понятие и логическая структура метода юридической науки. 2. Классификация методов юридической науки. 3. Философские и общенаучные методы в юридической науке. 4. Частно-научные методы юриспруденции.
Итого:	

2. Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

1) Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Одним из основных видов деятельности магистранта является **самостоятельная работа**, которая включает в себя изучение лекционного материала, учебников и учебных пособий, первоисточников, подготовку сообщений, выступления на групповых занятиях, выполнение индивидуальных домашних заданий.

Методика самостоятельной работы предварительно разъясняется преподавателем и в последующем может уточняться с учетом индивидуальных особенностей магистрантов. Время и место самостоятельной работы выбираются магистрантами по своему усмотрению с учетом рекомендаций преподавателя.

Самостоятельную работу над дисциплиной следует начинать с изучения программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям и навыкам обучаемых. Следует обязательно вспомнить рекомендации преподавателя, данные в ходе установочных занятий. Затем следует приступать к изучению отдельных разделов и тем в порядке, предусмотренном программой.

Самостоятельная работа магистрантов проводится в следующих формах:

- А) письменные работы по заданиям, определенным в данных методических рекомендациях, а также иным заданиям, составленным преподавателем.
- Б) выполнение тестовых заданий.
- В) выполнение эссе.

- Г) контрольные работы для магистрантов- заочников
 Д) решение заданий в форме задач.

Особенности в организации самостоятельной работы у магистрантов, обучающихся по заочной форме обучения.

Требования, предъявляемые к магистранту заочной формы обучения преподавателем на экзамене, а в дальнейшем работодателем при приёме на работу, не отличаются от таких же требований к магистрантам и выпускникам очной формы обучения. Это обстоятельство предполагает исключительно серьёзное отношение к организации самостоятельной работы и соблюдение магистрантами заочной формы обучения определенных правил и технологии подготовки.

Подготовительный этап. По зачислению на очередной курс следует провести подготовку к началу обучения. Эта подготовка в самом общем включает несколько необходимых пунктов.

1) Следует убедиться в наличии необходимых методических указаний и программ по каждому предмету и ясного понимания требований, предъявляемых программами учебных дисциплин. При необходимости надлежит получить на кафедре необходимые указания и консультации, контрольные вопросы для изучения дисциплины.

2) Необходимо создать (рационально и эмоционально) максимально высокий уровень мотивации к последовательному и планомерному изучению дисциплины.

3) Необходимо изучить список рекомендованной основной и дополнительной литературы и убедиться в её наличии у себя дома или в библиотеке в бумажном или электронном виде.

4) Необходимо иметь «под рукой» специальные и универсальные словари и энциклопедии, для того, чтобы постоянно уточнять значения используемых терминов и понятий. Пользование словарями и справочниками необходимо сделать привычкой. Опыт показывает, что неудовлетворительное усвоение предмета зачастую коренится в неточном, смутном или неправильном понимании и употреблении понятийного.

5) Желательно в самом начале периода обучения возможно тщательнее спланировать время, отводимое на самостоятельную работу с источниками и литературой по дисциплине, представить этот план в наглядной форме (график работы с датами) и в дальнейшем его придерживаться, не допуская срывов графика индивидуальной работы и аврала в предсессионный период. Пренебрежение этим пунктом приводит к переутомлению и резкому снижению качества усвоения учебного материала.

2) Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить материал с помощью учебника. Целесообразно составить краткий конспект или схему, отображающую смысл и связи основных понятий данного раздела и включенных в него тем. Обязательно следует записывать возникшие вопросы, на которые не удалось ответить самостоятельно.

Некоторые общие рекомендации по изучению литературы.

1) Всю учебную литературу желательно изучать «под конспект». Чтение литературы, не сопровождаемое конспектированием, даже пусть самым кратким – крайне бесполезная работа. Цель написания конспекта по дисциплине – сформировать навыки по поиску, отбору, анализу и формулированию учебного материала. Эти навыки обязательны для любого специалиста с высшим образованием независимо от выбранной специальности.

2) Написание конспекта должно быть творческим – нужно не переписывать текст из источников, но пытаться кратко излагать своими словами содержание ответа, при этом максимально структурируя его и используя символы и условные обозначения. Копирование и заучивание неосмысленного текста трудоёмко и по большому счёту не имеет большой познавательной и практической ценности.

3) При написании конспекта используется тетрадь, поля в которой обязательны. Страницы нумеруются, каждый новый вопрос начинается с нового листа, для каждого экзаменационного вопроса отводится 1-2 страницы конспекта. Общая тетрадь позволяет создавать конспекты блоками. Поскольку часть вопросов в этих дисциплинах отчасти перекрывается, отчасти дополняя друг друга, в ряде случаев бывает достаточно сослаться на соответствующие страницы конспекта, а не переписывать их заново. На полях размещается вся вспомогательная информация – ссылки, вопросы, условные обозначения и т.д.

4) В идеале должен получиться полный конспект по программе курса, с выделенными определениями, узловыми пунктами, примерами, неясными моментами, проставленными на полях вопросами.

5) При работе над конспектом обязательно выявляются и отмечаются трудные для самостоятельного изучения вопросы, с которыми уместно обратиться к преподавателю при посещении установочных лекций и консультаций, либо в индивидуальном порядке.

6) При чтении учебной и научной литературы всегда следить за точным и полным пониманием значения терминов и содержания понятий, используемых в тексте. Постоянно следует уточнять значения по словарям или энциклопедиям, при необходимости их записывать.

7) При написании учебного конспекта обязательно указывать все прорабатываемые источники с указанием автора, названия, даты и места издания, а также с указанием использованных страниц.

Чтение учебника (учебного пособия).

Необходимо помнить, что работа с учебником – только начальный этап изучения дисциплины.

1) Учебник ориентирует в основных понятиях и категориях дисциплины, даёт частичные сведения об истории их возникновения и включения в научный оборот.

2) Учебник очерчивает круг обязательных знаний по предмету, не претендуя на раскрытие и подробное доказательство логики их происхождения.

3) Учебник предназначен не для заучивания, а для ориентации в проблемном поле учебной дисциплины. Из-за краткости изложения в учебнике иногда может оказаться непонятным тот или иной раздел или пункт.

4) Отдельные пункты и даже разделы учебной программы могут отсутствовать в тексте учебника. Особенностью изучения литературы по юридическим наукам является необходимость «сверки» нормативного материала на предмет изменений и дополнений. В связи с отмеченным необходимо обращаться к базам справочных правовых систем «КонсультантПлюс», «Гарант».

Чтение учебника может быть сплошным и выборочным (чтение отдельных глав или разделов). Чтение должно быть вдумчивым, внимательным, при чтении не следует торопиться. Эффективность учебного труда зависит от скорости чтения. Обычная скорость от 100 до 200 слов в минуту (книжная страница содержит 300 - 400 слов). Можно научиться читать до 1000 слов в минуту. Уместно обратить внимание на основные приемы скорочтения:

1) Не произносить про себя читаемые слова.

2) Не переводить взгляд вдоль строки с одной строки на другую.

3) Читая текст, сосредотачивать внимание на самом главном его содержании.

При чтении могут встретиться непонятные слова, термины и определения. В этих случаях следует обратиться к справочнику или соответствующему словарю. Не следует при чтении пропускать сноски и примечания, т.к. в них разъясняются отдельные места, дополняются сжато изложенные в тексте положения.

При чтении необходимо выделить основную мысль, представить прочитанное как единое целое. Это легче сделать, если магистрант при чтении каждого параграфа (раздела) сам себе ответит на вопросы, о чем говорится в данной части текста, чем сказанное подтверждается или поясняется.

Чтение рекомендованной дополнительной учебной и научной литературы одна из важных частей самостоятельной учебы магистранта, которая обеспечивает глубокое и прочное усвоение материала по юриспруденции. Некоторые соображения:

1) Самостоятельное изучение и конспектирование рекомендованной литературы обычно приводит к знанию ответов на все вопросы, выносимые на экзамен.

2) Чтение и конспектирование литературы осуществляется не по принципу «книга за книгой», а «вопрос за вопросом» в соответствии с программой курса, при этом выделяются различные подходы к освещению одного и того же вопроса у различных авторов.

3) Изучение научной литературы должно сопровождаться поиском и фиксацией примеров, иллюстрирующих то или иное теоретическое положение.

4) При изучении дополнительной научной литературы особое внимание нужно уделить проработке проблемно ориентированных заданий семинарских (практических) занятий, включенных в программу и/или в текст учебника или пособия.

Заключительным этапом изучения учебника, книги или статьи является запись, конспектирование

прочитанного. Конспект позволяет быстро восстановить в памяти содержание прочитанной книги. Кроме того, процесс конспектирования организует мысль, которая побуждает читающего к обдумыванию, к активному мышлению, улучшает качество усвоения и запоминания. Запись способствует выработке ясно, чётко и лаконично формулировать и излагать мысль. Запись следует вести сжато и обязательно своими словами.

Существуют три основные формы записи прочитанного: план, тезисы, конспект.

План – самая короткая форма записи прочитанного. Различают план простой и развёрнутый. Простой план включает перечень заголовков или вопросов, о которых говорится в главе (параграфе или статье), расположенных в том же порядке, что и в книге. Развёрнутый план – это такой план, в котором каждый вопрос разбит на подвопросы.

Тезисы представляют собой запись основных положений и идей, изложенных в книге или статье, и являются более полным раскрытием плана.

Конспект – это сжатое логически связанное изложение прочитанного материала. В конспекте помещаются не только главные положения книги, но и аргументы (цифры, примеры, таблицы и т.д.).

Таким образом, самостоятельная работа магистрантов является одним из видов учебных занятий и она в значительной мере определяет успех обучения в институте. Самостоятельная работа способствует приобретению глубоких и прочных знаний по юриспруденции, вырабатывает умение ориентироваться в огромном потоке информации и дает навыки работы с учебной и научной литературой. Самостоятельная работа приучает делать обобщения и выводы, вырабатывает умение логично излагать изучаемый материал, формирует у магистрантов творческий подход, способствует использованию полученных знаний для разнообразных практических задач, развивает самостоятельность в принятии решений.

Поиск литературы можно осуществлять по электронным каталогам сайтов известных в России библиотек (перечень см. в Рабочей программе дисциплины). В свою очередь, тексты нормативных правовых актов, которые рекомендуются в Рабочей программе дисциплины, следует проверять на сайте <http://www.pravo.gov.ru/> (официальный Интернет-портал правовой информации), а также на сайтах «Консультанта Плюс» и «Гаранта».

Образовательные технологии, используемые для проведения семинаров в интерактивной форме:

Деловая игра. Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Сообщение на семинаре. Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. В рамках сообщения могут быть продемонстрированы презентации.

Практические задачи и задания. Позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Групповая дискуссия. Средство, позволяющее оценить способность отстаивать точку зрения по определенному вопросу.

Контрольная работа. Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

Эссе. Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Тест/ Контрольное задание. Контроль знаний с помощью тестов, которые состоят из условий (вопросов) и вариантов ответов для выбора

Рекомендации по выполнению тестовых**заданий:**

Целью выполнения тестовых заданий является формирование у магистрантов навыков самостоятельного выбора ответов из нескольких вариантов, определения соответствия, либо нахождения не обозначенного ответа, расположения по определенному порядку и обоснования их в соответствии с полученными знаниями.

Выполнение тестовых заданий должно способствовать повышению теоретической и профессиональной подготовки магистрантов, лучшему освоению учебного материала, углубленному рассмотрению содержания тем дисциплины. При выполнении тестовых заданий магистранты, должны показать умение работать с научной литературой, анализировать нормативно-правовые источники, делать обоснованные выводы.

При решении тестов ответ следует обосновать, опираясь на положения нормативно-правовых актов. При этом должна использоваться и иная специальная литература.

Приступая к выполнению тестовых заданий, магистрант должен, прежде всего, уяснить суть предложенного вопроса, внимательно прочитать предлагаемые ответы, проанализировать выбранный ответ с точки зрения действующего законодательства.

Ответы на поставленные вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.3. Перечень нормативных правовых актов

Нормативные правовые акты

1. Конституция России. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 30.12.2008 года № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 года № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237; Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 1; Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 2.
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (с посл. изм.) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

5.3. Информационное обеспечение освоения дисциплины (модуля)

Информационные ресурсы Университета:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
---------	--------------	-----------------------

	Электронные библиотечные системы*	
1.	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция и коллекция издательства Статут 2
2.	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru коллекция РГУП
3.	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4.	EastViewInformationServices	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5.	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
	Интернет ресурсы	
6.	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raii.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
7.	Система электронного обучения Фемида	www.femida.raii.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
8.	Правовые системы	Гарант, Консультант, Кодекс
9.	Официальный сайт Университета	www.rgup.ru

Ресурсы сети Интернет

- 1) сервер органов государственной власти российской Федерации «Официальная Россия» (www.gov.ru),
- 2) официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (www.council.gov.ru),
- 3) официальный сайт Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации (www.duma.gov.ru),
- 4) официальный сайт Счетной Палаты Российской Федерации (www.ach.gov.ru),
- 5) официальный сайт Президента Российской Федерации (<http://president.kremlin.ru>),
- 6) официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации (ks.rfnet.ru),
- 7) официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.supcourt.ru, www.arbitr.ru),
- 8) официальный сайт Банка России (www.cbr.ru),
- 9) официальный Интернет-портал Правительства Российской Федерации (www.government.gov.ru),
- 10) официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (www.minfin.ru),
- 11) официальный сайт Федерального казначейства (www.roskazna.ru),
- 12) официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации (www.nalog.ru),
- 13) официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации (www.customs.ru),
- 14) официальный сайт Фонда социального страхования Российской Федерации (www.fss.ru),
- 15) официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации (www.pfrf.ru),
- 16) официальный сайт Фонда обязательного медицинского страхования Российской Федерации (www.ffoms.ru).

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы
История и методология юридической науки	Кабинет истории (аудитория № 318) - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)

*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий всех видов, предусмотренных ООП, оснащены наборами мультимедийного демонстрационного оборудования (компьютер с программным обеспечением, проектор, акустическая система) и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематическое иллюстрирование учебного процесса (слайд-презентации лекций, видеофильмы, видеоролики и т.п.)

7. КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРОЙ

Кафедра теории и истории права и государства

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»

Профиль: «Юрист в сфере гражданско-правовых отношений»

Дисциплина «История и методология юридической науки»

Курс 1

Наименование, автор или редактор, Издательство, Год издания	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Количество печат. изданий
Основная литература		
Лазарев, В. В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень, А.В. Корнев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 496 с. - ISBN 978-5-91768-680-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1913790 (дата обращения: 17.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=426441	
Исаев, И. А. История и методология юридической науки : учебное пособие / И. А. Исаев, И. Н. Мележик, Т. П. Филиппова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 128 с. - ISBN 978-5-91768-895-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1149006 (дата обращения: 17.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=361087	
Сырых, В. М. История и методология юридической науки : учебник / В.М. Сырых. — 2-е изд., доп. и перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 512 с. - ISBN 978-5-91768-958-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1938068 (дата обращения: 17.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=422931	
Дополнительная литература		
Честнов, И. Л. История и методология юридической науки : учебник / И.Л. Честнов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 283 с. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/textbook_5978a3f789a282.51535943. - ISBN 978-5-16-011995-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1899554 (дата обращения: 17.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=418599	
Теория и методология юридической науки : учебник для магистратуры : в 2 ч. Часть первая. Общие вопросы теории и методологии юридической науки / отв. ред. М. Н. Марченко. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 320 с. - ISBN 978-5-91768-561-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1077624 (дата обращения: 17.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=352662	
Теория и методология юридической науки : учебник для магистратуры : в 2 частях. Часть вторая. История, социология и отраслевые юридические дисциплины / отв. ред. М.Н. Марченко. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-638-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1914629 (дата обращения: 23.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=420588#bib	
Ершов В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений : Монография / В.В. Ершов. - М. : РГУП, 2020. - 564 с. - ISBN 978-5-93916-840-3 (дата обращения: 17.03.2023).	https://op.raj.ru/index.php/serijnye-izdaniya/103-	10

	monografii/957-ershov-v-v-regulirovanie-pravootnoshenij-monografiya	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Проблемы истории, методологии и теории юридической науки : монография / отв. ред. А.В. Корнев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 528 с. - ISBN 978-5-91768-789-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1991043 (дата обращения: 17.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=426449	
Селютина Е.Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для вузов / Е.Н. Селютина; Е.Н. Селютина. - Москва : Юрайт, 2020. - 224 с. - ISBN 978-5-9916-3679-7		20
Сырых В.М. История и методология юридической науки / Сырых Владимир Михайлович; В.М. Сырых. - Москва : Инфра-М, 2019. - 512 с. - ISBN 978-5-91768-958-6		10

Зав. библиотекой _____



Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств
8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№п.п.	Разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1	Наука и научная рациональность. Юридическая наука как область юридического познания.	ПК-2	Тесты. Эссе. Контрольная работа
2	Основные этапы развития зарубежной юридической науки	ПК-2	Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа
3	Основные этапы развития отечественной юридической науки	ПК-2	Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа
4	Юридические типы научного познания	ПК-2	Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа. Групповая дискуссия.
5	Предмет и объект юриспруденции. Философские и эмпирические основания юриспруденции	ПК-2	Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа
6	Правовые понятия и категории в юридическом познании	ПК-2	Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа
7	Методология юридической науки	ПК-2	Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа. Деловая игра.
8	Логическая структура метода юриспруденции	ПК-2	Сообщение на семинаре. Практические задания. Тесты. Эссе. Контрольная работа

В целях применения балльно-рейтинговой системы баллы за результаты учебной работы между заявленными оценочными средствами распределяются:

Форма обучения	Очная
Всего баллов, в том числе:	0-40
Работа на семинарах и НИРС	0-26
Посещение занятий	0-14

Форма обучения	Заочная
Всего баллов, в том числе:	0-40
Работа на семинарах и НИРС	0-10
Посещение занятий	0-10
Контрольная работа	0-20

8.2.Оценочные средства

Вопросы для сообщений на семинарах (практических занятиях)

Вопросы для семинаров предназначены для устного опроса обучающихся. Устный опрос проводится преподавателем по вопросам соответствующей темы дисциплины.

Обучающийся обязан подготовиться к устному опросу, руководствуясь Учебно-методическими рекомендациями по изучению дисциплины.

С учетом того, что в рамках текущего контроля проверяется подготовленность обучающихся по всем вопросам, преподаватель - исходя из количества обучающихся, присутствующих на семинаре (практическом занятии), а также объема отдельных вопросов темы - формулирует на семинаре (практическом занятии) вопрос для каждого обучающегося, который может объединять несколько вопросов темы. Сформулированный вопрос адресуется обучающемуся в устной форме.

Обучающийся устно отвечает на заданный вопрос. Ответ дается без подготовки; в ходе ответа обучающийся не вправе использовать учебные и учебно-методические материалы, за исключением настоящей рабочей программы. После ответа обучающегося преподаватель может задать уточняющие вопросы, если ответ на вопрос был неполным либо содержал ошибки.

Ответ может сопровождаться интерактивной демонстрацией презентации, выполненной самостоятельно.

Ответ на сформулированный вопрос оценивается в соответствии с критериями, установленными в настоящей рабочей программе.

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Тема 2. Основные этапы развития зарубежной юридической науки

№п/п	Темы доклада или сообщения	Код компетенции (части) компетенции
1.	Основные этапы развития зарубежной юридической науки.	ПК-2
2.	Юридическая наука в Древнем Мире.	ПК-2
3.	Зарубежная правовая наука в Средние Века.	ПК-2
4.	Зарубежная юридическая наука в Новое время.	ПК-2
5.	Правовая наука за рубежом в Новейшее время.	ПК-2

Тема 3. Основные этапы развития отечественной юридической науки

№п/п	Темы доклада или сообщения	Код компетенции (части) компетенции
1.	Основные этапы развития отечественной правовой науки.	ПК-2
2.	Монастырский этап развития правовой науки в России.	ПК-2
3.	Университетский этап развития правовой науки в России.	ПК-2
4.	Советский этап развития правовой науки.	ПК-2

5.	Особенности постсоветской правовой науки в России.	ПК-2
----	--	------

Тема 4. Юридические типы научного познания

№п/п	Темы доклада или сообщения	Код компетенции (части) компетенции
1.	Юридические типы научного познания и правопонимание	ПК-2
2.	Понятие и значение правопонимания для развития профессионального правосознания	ПК-2
3.	Правопонимание классического типа	ПК-2
4.	Постклассическое правопонимание	ПК-2
5.	Современное отечественное правопонимание и его отличительные черты	ПК-2
6.	Конституционное правопонимание.	ПК-2

Тема 5. Предмет и объект юриспруденции. Философские и эмпирические основания юриспруденции

№п/п	Темы доклада или сообщения	Код компетенции (части) компетенции
1.	Объект юридической науки	ПК-2
2.	Предмет юридической науки	ПК-2
3.	Соблюдение этических принципов при определении предмета юридического исследования	ПК-2
4.	Философские основания юриспруденции	ПК-2
5.	Эмпирические основания юриспруденции	ПК-2
6.	Исполнение обязанностей юриста при определении эмпирического основания исследования	ПК-2
7.	Эмпирические основания педагогических исследований	ПК-2
8.	Организация самостоятельной работы по определению предмета и объекта научного исследования	ПК-2

Тема 6. Правовые понятия и категории в юридическом познании

№п/п	Темы доклада или сообщения	Код компетенции (части) компетенции
1.	Категории и понятия как компоненты содержания юридической науки	ПК-2
2.	Уровни правовых понятий и категорий	ПК-2
3.	Этические категории в праве	ПК-2
4.	Правовые категории и понятия в юридических заключениях	ПК-2
5.	Взаимосвязи категорий правовой науки	ПК-2
6.	Организация самостоятельной работы по исследованию правовых понятий и категорий	ПК-2
7.	Определение стратегии и тактики педагогического	ПК-2

	исследования в сфере изучения понятий и категорий юридической науки	
--	---	--

Тема 7. Методология юридической науки

№п/п	Темы доклада или сообщения	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и принципы методологии юридической науки	ПК-2
2.	Научная методология в структуре профессионального правосознания и организация ее исследования	ПК-2
3.	Профессионализм и соблюдение этических принципов при определении системы методологии юридических исследований	ПК-2
4.	Методология экспертной юридической деятельности	ПК-2
5.	Методологические аспекты практической юридической деятельности	ПК-2
6.	Метод как компонент юридической науки	ПК-2

Тема 8. Логическая структура метода юриспруденции

№п/п	Темы доклада или сообщения	Код компетенции (части) компетенции
1.	Двухуровневая и многоуровневая системы метода юридической науки	ПК-2
2.	Философские методы в юридических исследованиях	ПК-2
3.	Общенаучные методы в юридических исследованиях	ПК-2
4.	Частно-научные методы юриспруденции	ПК-2
5.	Система научных методов и практическая юридическая деятельность	ПК-2
6.	Постановка задач по организации самостоятельной работы обучающихся при исследовании логической структуры юридического метода	ПК-2
7.	Подготовка педагогического исследования на примере обучения систематике методологии юридической науки	ПК-2

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы	
	очная	заочная
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	0-0,1	0-0,2
Неполные знания	0,2-0,5	0,3-0,6
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	0,6-1,0	0,7-1,1
Полностью сформированные знания	1,0-1,2	1,2-1,5

Практические задания (задачи).

Методические указания по выполнению практических заданий (задач).

Самостоятельная работа по выполнению индивидуальных разноуровневых заданий проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний; формирования умений использовать специальную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, ответственности и организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации; развития исследовательских умений.

При предъявлении видов заданий на внеаудиторную самостоятельную работу рекомендуется использовать дифференцированный подход к уровню подготовленности обучающегося. Перед выполнением внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультацию с определением цели задания, его содержания, сроков выполнения, ориентировочного объема работы, основных требований к результатам работы, критериев оценки, форм контроля и перечня литературы. В процессе консультации преподаватель предупреждает о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания.

Выполнение заданий может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся.

Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся.

Преподаватель осуществляет управление самостоятельной работой, регулирует ее объем на одно учебное занятие и осуществляет контроль выполнения всеми обучающимися группы. Для удобства преподаватель может вести ведомость учета выполнения самостоятельной работы, что позволяет отслеживать выполнение минимума заданий, необходимых для допуска к итоговой аттестации по дисциплине.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по каждой дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий.

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Тема 2. Основные этапы развития зарубежной юридической науки

№п/п	Практические задания	Код компетенции (части) компетенции
1.	Составьте схему основных этапов развития зарубежной юридической науки.	ПК-2
2.	Сопоставьте письменно критерии научности юриспруденции в Древней Греции и Древнем Мире.	ПК-2
3.	Выявите письменно основные методы научного юридического исследования в Средние Века.	ПК-2
4.	Составьте сравнительную таблицу основных методологических подходов в юридической науке	ПК-2

	Нового времени.	
5.	Составьте сравнительную таблицу основных методологических подходов в юридической науке Новейшего времени.	ПК-2

Тема 3. Основные этапы развития отечественной юридической науки

№п/п	Практические задания	Код компетенции (части) компетенции
1.	Составьте схему основных этапов развития отечественной правовой науки.	ПК-2
2.	Составьте хронологическую схему развития монастырского этапа становления правовой науки в России.	ПК-2
3.	Выявите письменно основные методы научного юридического исследования на университетском этапе развития правовой науки в России.	ПК-2
4.	Составьте сравнительную таблицу основных методологических подходов в юридической науке советского этапа развития.	ПК-2
5.	Составьте сравнительную таблицу основных методологических подходов в постсоветской правовой науке России.	ПК-2

Тема 4. Юридические типы научного познания

№п/п	Практические задания	Код компетенции (части) компетенции
1.	Письменно составить схему (схемы), отражающую (отражающие) внутреннюю структуру юридической науки.	ПК-2
2.	Письменно составить схему, отображающую основные типы научного познания.	ПК-2
3.	Составить схему, отражающую классификацию концепций правопонимания в современной юридической науке.	ПК-2
4.	Тезисно обозначьте основные характеристики современной российской юридической науки.	ПК-2
5.	Ознакомьтесь с содержанием статьи Панченко В.Ю., Власенко В.Н. Принципы и нормы права как абстрактные и конкретные правовые регуляторы // Российское правосудие. 2020. № 1. С. 14. Проанализируйте его на предмет типа научной рациональности. Выводы обоснуйте.	ПК-2
6.	Ознакомьтесь с содержанием статьи Ершова В.В. Толкование и конкретизация административного процессуального права // Российское правосудие. 2019. № 5 С. 5. Проанализируйте его на предмет типа научной рациональности. Выводы обоснуйте.	ПК-2

Тема 5. Предмет и объект юриспруденции. Философские и эмпирические основания юриспруденции

№п/п	Практические задания	Код компетенции (части) компетенции
------	----------------------	-------------------------------------

1.	Расписать варианты соотношения предмета и объекта исследования в юридической науке.	ПК-2
2.	Письменно определить план действий по самостоятельному изучению соотношения предмета и объекта юридической науки	ПК-2
3.	Ознакомьтесь с содержанием статьи Клеандрова М.И. Дополнительные функции правосудия // Российское правосудие. 2020. № 1. С. 5. Проанализируйте и сопоставьте предмет и объект исследования данной статьи. Каково их соотношение? Выводы обоснуйте.	ПК-2
4.	Письменно составить схему, отображающую методологические уровни исследования, используемые в юридической науке.	ПК-2
5.	Ознакомьтесь с содержанием статьи авторов Гумеров Л.А., Краснов А.В., Скоробогатов А.В., Шарифуллин Р.А. К вопросу об авторитетности правосудия // Российское правосудие. 2020. № 1. С. 14. Проанализируйте и сопоставьте предмет и объект исследования данной статьи. Каково их соотношение? Выводы обоснуйте.	ПК-2
6.	Ознакомьтесь с содержанием статьи авторов Гумеров Л.А., Краснов А.В., Шарифуллин Р.А. Позиции судебного толкования в правовой системе России // Российское правосудие. 2019. № 12. С. 14. Проанализируйте и сопоставьте предмет и объект исследования данной статьи. Каково их соотношение? Выводы обоснуйте.	ПК-2
7.	Выписать предмет и объект научного исследования на основе любой научной работы (желательно по согласованию с преподавателем).	ПК-2
8.	На основе проводимой магистрантом научной работы по той или иной дисциплине (по согласованию с преподавателем) провести собственный подробный анализ предмета и объекта исследования.	ПК-2

Тема 6. Правовые понятия и категории в юридическом познании

№п/п	Практические задания	Код компетенции (части) компетенции
1.	На основе любого юридического научного или учебного материала (желательно по согласованию с преподавателем) выписать понятия, научные гипотезы.	ПК-2
2.	Составить схему разновидностей правовых категорий.	ПК-2
3.	Выписать из любого научного или учебного материала (желательно по согласованию с преподавателем) научные категории и определить, к каким уровням они относятся.	ПК-2
4.	На основе анализа соответствующих категорий правовой науки показать методологическую роль теории права в юридической науке.	ПК-2
5.	На базе любых научных юридических работ (желательно по согласованию с преподавателем) письменно обосновать, насколько в них затронуты	ПК-2

	проблемы методологической ситуации в правоведении.	
6.	С помощью кругов Эйлера показать соотношение философии, философии права, теории права на разных этапах развития мировой юридической науки.	ПК-2

Тема 7. Методология юридической науки

№п/п	Практические задания	Код компетенции (части) компетенции
1.	Письменно составить схему, отображающую классификацию методов исследования, используемых в юридической науке.	ПК-2
2.	Ознакомьтесь с содержанием статьи Панченко В.Ю., Власенко В.Н. Принципы и нормы права как абстрактные и конкретные правовые регуляторы // Российское правосудие. 2020. № 1. С. 14. Проанализируйте его на предмет используемых философских, общенаучных и частно-научных методов исследования. Выводы обоснуйте.	ПК-2
3.	Ознакомьтесь с содержанием статьи Ершова В.В. Толкование и конкретизация административного процессуального права // Российское правосудие. 2019. № 5 С. 5. Проанализируйте его на предмет используемых философских, общенаучных и частно-научных методов исследования. Выводы обоснуйте.	ПК-2
4.	Провести небольшое по объему научное исследование той или иной проблемы юридической науки (по согласованию с преподавателем), с использованием соответствующего методологического инструментария. Обосновать применение тех или иных методов исследования.	ПК-2
5.	Ознакомьтесь с содержанием статьи Клеандрова М.И. Дополнительные функции правосудия // Российское правосудие. 2020. № 1. С. 5. Проанализируйте его на предмет использованных методологических подходов. Выводы обоснуйте.	ПК-2
6.	Ознакомьтесь с содержанием статьи авторов Гумеров Л.А., Краснов А.В., Шарифуллин Р.А. Позиции судебного толкования в правовой системе России // Российское правосудие. 2019. № 12. С. 14. Проанализируйте его на предмет использованных методологических подходов. Выводы обоснуйте.	ПК-2

Тема 8. Логическая структура метода юриспруденции

№п/п	Практические задания	Код компетенции (части) компетенции
1.	Составьте перспективный план научного исследования кафедральной темы с распределением ролей среди студентов-магистрантов, с определением форм и методов организации самостоятельной работы и оценкой педагогико-психологических компонентов	ПК-2
2.	Составьте перспективный план научного исследования кафедральной темы с распределением ролей среди студентов-магистрантов, с определением форм и	ПК-2

	методов организации самостоятельной работы и оценкой педагогико-психологических компонентов	
3.	Письменно составьте план самостоятельной работы по научному исследованию монографии В.В. Ершова «Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений»	ПК-2
4.	На основе любой научной работы (желательно по согласованию с преподавателем) письменно выделить и обосновать применение определенных общенаучных методов исследования.	ПК-2
5.	На основе любой научной работы (желательно по согласованию с преподавателем) письменно выделить и обосновать применение формально-юридического метода исследования.	ПК-2
6.	На основе любой научной работы (желательно по согласованию с преподавателем) письменно выделить и обосновать применение конкретно-социологического метода исследования.	ПК-2
7.	На основе любой научной работы (желательно по согласованию с преподавателем) письменно выделить и обосновать применение метода сравнительного правоведения.	ПК-2

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы	Баллы
	очная	заочная
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	0-0,1	0-0,2
Неполные знания	0,2-0,5	0,3-0,6
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	0,6-1,0	0,7-1,1
Полностью сформированные знания	1,0-1,2	1,2-1,5

Методические указания по выполнению практических заданий.

Самостоятельная работа по выполнению заданий проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний; формирования умений использовать специальную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, ответственности и организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации; развития исследовательских умений.

При предъявлении видов заданий на внеаудиторную самостоятельную работу рекомендуется использовать дифференцированный подход к уровню подготовленности обучающегося. Перед выполнением внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультацию с определением цели задания, его содержания, сроков выполнения, ориентировочного объема работы, основных требований к результатам работы, критериев оценки, форм контроля и перечня литературы. В процессе консультации преподаватель предупреждает о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания.

Выполнение заданий может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся.

Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся.

Преподаватель осуществляет управление самостоятельной работой, регулирует ее объем на одно учебное занятие и осуществляет контроль выполнения всеми обучающимися группы. Для удобства

преподаватель может вести ведомость учета выполнения самостоятельной работы, что позволяет отслеживать выполнение минимума заданий, необходимых для допуска к итоговой аттестации по дисциплине.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по каждой дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий.

Комплект заданий для проверочных контрольных работ

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Следует различать контрольные работы для заочной формы обучения, которые являются одной из форм контроля и выполняются единожды по дисциплине, и проверочные контрольные работы.

При выполнении контрольной работы следует руководствоваться методическими рекомендациями, обозначенными выше для контрольных работ заочной формы обучения.

Методические указания по подготовке контрольных работ утверждены Приказом ректора РГУП от 09.03.2021. № 77.

Контрольная работа как разновидность самостоятельной работы студентов, является одной из форм текущего контроля за усвоением ими учебного материала по дисциплине.

Целью написания контрольной работы является глубокое изучение предлагаемого теоретического вопроса, определение основных проблем, анализ путей, способов и методов их решения и разработка предложений и рекомендаций; формирование у студентов навыков самостоятельного решения конкретных заданий.

Контрольная работа должна способствовать формированию у студентов навыков самостоятельного научного творчества, повышению их теоретической и профессиональной подготовки, лучшему освоению учебного материала, углубленному рассмотрению содержания тем дисциплины. При выполнении контрольной работы магистранты, должны показать умение работать с научной литературой, анализировать нормативно-правовые источники, делать обоснованные выводы.

Выполнение контрольных работ призвано решить следующие задачи:

- изучить определённый минимум литературы по вопросам исследования, отечественный и зарубежный опыт, и зафиксировать необходимую информацию;
- обработать полученный материал, проанализировать, систематизировать, интерпретировать и грамотно изложить состояние изучаемого вопроса;
- на основе действующего законодательства и иного материала выполнить практическое задание.

Оптимальный объем – 17 страниц.

Параметры страницы: верхнее поле - 20 мм, нижнее поле – 20 мм, левое поле – 25 мм, правое поле – 10 мм.

Размер шрифта – 14, гарнитура шрифта – Times New Roman, межстрочный интервал – полуторный, отступ – 1,25 см, выравнивание текста по ширине страницы.

Сноски – с одинарным межстрочным интервалом, размер шрифта – 10. Нумерация сносок – сквозная.

Работа должна включать титульный лист, оглавление, введение, главную часть и заключение, а также список использованной литературы.

Необходимо полно и содержательно осветить оба вопроса работы. При этом ответы на оба вопроса входят в одну контрольную работу (не следует отдельно выполнять контрольные работы по первому и второму вопросам вариантов).

После выполнения работа загружается в электронном виде студентом в систему «Фемида» РГУП для проверки преподавателем, который указывает свои замечания.

Оценка работа производится по системе «зачтено-незачтено». В случае возврата контрольной работы надо написать новый ее вариант по тем же вопросам с учетом всех замечаний рецензента.

Выполненные задания оцениваются неудовлетворительно при условии:

- выполнены только на основании одного учебника без использования и анализа НПА, специальной литературы, материалов практики;
- выполнены путем списывания без указания ссылок на автора или источник или являются частями конспекта учебника, монографии;
- не раскрыто содержание темы;

- имеются грубые юридические ошибки;
 - имеется большое число грамматических/ стилистических ошибок, текст оформлен небрежно.
- В исключительных случаях преподаватель может проверить работу на объем заимствований («Антиплагиат»), результаты проверки учитываются на усмотрение преподавателя.
- При возникновении каких-либо затруднений в процессе выполнения письменной работы необходимо обратиться за устной или письменной консультацией к соответствующему преподавателю.
- Выбор варианта осуществляется по первой букве, на которую начинается фамилия магистранта.

Вариант 1 (АБВ).

1. Юриспруденция Древнего мира.
2. Предмет юридической науки: понятие, содержание.

Вариант 2 (ГДЕЁЖ).

1. Юридическая наука в Средневековье.
2. Объект юридической науки и его особенности.

Вариант 3 (ЗИЙК).

1. Юридическая наука в Новое время.
2. Соотношение теории права, социологии права, сравнительного правоведения и отраслевых юридических наук.

Вариант 4 (ЛМН).

1. Юридическая наука XX века и до настоящего момента.
2. Частно-научные методы познания в юриспруденции.

Вариант 5 (ОПР).

1. Становление российской юридической науки (XVIII – начало XX века).
2. Понятие и содержание методологии юриспруденции.

Вариант 6 (СТУ).

1. Советская юридическая наука.
2. Философские и эмпирические основания юриспруденции и теории права.

Вариант 7 (ФХЦ).

1. Современная отечественная юридическая наука.
2. Философские методы познания в юриспруденции.

Вариант 8 (ЧШЩ).

1. Классификация юридических наук: понятие, возможные критерии.
2. Методологическая функция теории права в юридической науке: понятие, содержание.

Вариант 9 (ЭЮЯ).

1. Соотношение теории права, философии права, энциклопедии права и отраслевых юридических наук.
2. Общенаучные методы познания в юриспруденции.

Критерии оценивания:

- соответствие заявленной теме – 4 балла,
- логичность и последовательность изложения материала – 4 балла,
- способность к работе с информационными источниками – 4 балла,
- способность к анализу – 4 балла,
- умение формулировать выводы – 4 балла.

Итого: максимум 20 баллов.

«Повышенный и пороговый уровень освоения компетенций» – магистрант за выполнение контрольной работы получает оценку «зачтено» (8-20 баллов).

«Компетенции не освоены» – магистрант за выполнение контрольной работы получает оценку «незачтено» (мене 8 баллов).

Задания для проверочных контрольных работ по темам программы:

Тема 1: Наука и научная рациональность. Юридическая наука как область юридического познания

Вариант 1

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие науки и научной деятельности	ПК-2
2.	Научная рациональность и ее типы	ПК-2

Вариант2

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Научное познание в идеографических науках	ПК-2
2.	Правоведение и его структура	ПК-2

Вариант 3

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Научная деятельность юриста и ее особенности	ПК-2
2.	Влияние научной деятельности на формирование профессионального юридического сознания	ПК-2

Тема 2: Основные этапы развития зарубежной юридической науки

Вариант 1

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Классификация этапов развития зарубежной юридической науки	ПК-2
2.	Постклассический этап развития зарубежной юридической науки	ПК-2

Вариант2

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Юридическая наука Древнего мира	ПК-2
2.	Средневековая юридическая наука	ПК-2

Вариант 3

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
------	---------	-------------------------------------

1.	Классический этап развития зарубежной юридической науки	ПК-2
2.	Неклассический этап развития зарубежной юридической науки	ПК-2

Тема 3: Основные этапы развития отечественной юридической науки

Вариант 1

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Классификация этапов развития отечественной юридической науки	ПК-2
2.	Отечественная юриспруденция конца 19 – начала 20 века	ПК-2

Вариант 2

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Семейно-монастырский период развития отечественной юридической науки	ПК-2
2.	Советская юридическая наука периода развитого социализма	ПК-2

Вариант 3

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Современный период развития отечественной юридической науки	ПК-2
2.	Начальный период развития советской юридической науки	ПК-2

Тема 4: Юридические типы научного познания

Вариант 1

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Юридические типы научного познания и правопонимание	ПК-2
2.	Правопонимание классического типа	ПК-2

Вариант 2

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и значение правопонимания для развития профессионального правосознания	ПК-2
2.	Современное отечественное правопонимание и его отличительные черты	ПК-2

Вариант 3

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Постклассическое правопонимание	ПК-2

2.	Конституционное правопонимание	ПК-2
----	--------------------------------	------

Тема 5: Предмет и объект юриспруденции. Философские и эмпирические основания юриспруденции

Вариант 1

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Объект юридической науки	ПК-2
2.	Исполнение обязанностей юриста при определении эмпирического основания исследования	ПК-2

Вариант 2

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Предмет юридической науки	ПК-2
2.	Соблюдение этических принципов при определении предмета юридического исследования	ПК-2

Вариант 3

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Философские основания юриспруденции	ПК-2
2.	Эмпирические основания юриспруденции	ПК-2

Тема 6: Правовые понятия и категории в юридическом познании

Вариант 1

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Категории и понятия как компоненты содержания юридической науки	ПК-2
2.	Антикоррупционная составляющая в категориальном аппарате юриспруденции	ПК-2

Вариант 2

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Уровни правовых понятий и категорий	ПК-2
2.	Понятийный и категориальный аппарат в правовой экспертизе	ПК-2

Вариант 3

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Этические категории в праве	ПК-2
2.	Правовые категории и понятия в юридических заключениях	ПК-2

Тема 7: Методология юридической науки

Вариант 1

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и принципы методологии юридической науки	ПК-2
2.	Профессионализм и соблюдение этических принципов при определении системы методологии юридических исследований	ПК-2

Вариант2

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Научная методология в структуре профессионального правосознания	ПК-2
2.	Методология экспертной юридической деятельности	ПК-2

Вариант 3

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Методологические аспекты практической юридической деятельности	ПК-2
2.	Метод как компонент юридической науки	ПК-2

Тема 8: Логическая структура метода юриспруденции

Вариант 1

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Двухуровневая система метода юридической науки	ПК-2
2.	Философские методы в юридических исследованиях	ПК-2

Вариант2

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Многоуровневая система метода юридической науки	ПК-2
2.	Общенаучные методы в юридических исследованиях	ПК-2

Вариант 3

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Частно-научные методы юриспруденции	ПК-2
2.	Система научных методов и практическая юридическая деятельность	ПК-2

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы	
	очная	заочная
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	0-0,1	0-0,2

Неполные знания	0,2-0,5	0,3-0,6
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	0,6-1,0	0,7-1,1
Полностью сформированные знания	1,0-1,2	1,2-1,5

Оценочное средство Эссе

Методические указания по выполнению эссе.

Эссе – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины или самостоятельно избранная студентом по проблематике читаемого курса. Цель написания эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого подхода к пониманию и осмыслению проблем научного знания, возможности его прикладного использования, а также навыков письменного изложения собственных мыслей и отношения к различным социально-психологическим и общественным явлениям.

Требования к эссе:

Структура эссе содержит следующие разделы:

1. титульный лист;
2. содержание, или краткий план, выполняемой работы;
3. введение;
4. основная часть, включающая 1-2 параграфа;
5. заключение;
6. список использованной литературы (библиографию).

Требования к оформлению и содержанию эссе. Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 7 до 15 (примерно) страниц. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

Введение должно включать теоретическое и практическое обоснование выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость, раскрывать цель исследования.

Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе с ссылками на нормативные правовые акты и источники специальной литературы, с соответствующим оформлением ссылок (сносок).

Заключение содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются степень достижения целей, выводы, обобщающие авторскую позицию по изученной проблеме.

Процедура эссе-доклада: устное выступление на семинарском занятии, возможно предварительное составление презентации, далее групповое обсуждение с вопросами всех присутствующих.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Перечень тем эссе:

№п/п	Темы
1.	Формирование парадигмы классической научной рациональности.
2.	Критерии неклассической научной рациональности.
3.	Проблема постнеклассической научной рациональности.
4.	Неопозитивизм и постпозитивизм в науке.
5.	Феноменологические представления о науке.
6.	Структурализм и постструктурализм.
7.	Наука и постмодернизм.
8.	Наука и синергетика.
9.	Юридический тип научного познания и правопонимание.
10.	Классические, неклассические и постнеклассические юридические типы научного познания.
11.	Естественно-правовое правопонимание.

12.	Этатистский и социологический позитивизм в правоведении.
13.	Психологическое правопонимание.
14.	Аналитическая юриспруденция.
15.	Феноменологическое правоведение.
16.	Правовая герменевтика.
17.	Постструктурализм в правоведении.
18.	Интегральное правопознание.
19.	Коммуникативное правопонимание.
20.	Стиль юридического познания как элемент правовой культуры.
21.	Образ юридического познания и типы правопонимания.
22.	Понятие и содержание методологии юридической науки.
23.	Классические и неклассические методологии в правоведении.
24.	Рациональное и иррациональное в юридической методологии.
25.	Анархизм, плюрализм и комплементарность в юридической методологии.
26.	Метод юридической деконструкции.
27.	Интегральная (синтезирующая) стратегия в юридической методологии.
28.	Антропный принцип в юридической методологии.
29.	Интерсубъективность как принцип юридической методологии.
30.	Принцип историзма в юридической методологии.
31.	Культурологический принцип юридической методологии.
32.	Коммуникативный принцип юридической методологии.
33.	Организация самостоятельной работы студентов-магистрантов по подготовке магистерской диссертации
34.	Методология педагогических исследований в сфере юриспруденции
35.	Предмет и объект педагогического исследования в области правоведения
36.	Понятия и категории как средства педагогического исследования
37.	Формы педагогических исследований в правовой сфере

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при написании эссе:

Актуальность выбранной темы;

Компетентность автора (разбирается в существе вопроса) и его убежденность;

Убедительность авторской позиции (аргументированность, доказательность);

Качество текста (использование специальных правовых категорий);

Построение суждений (логичность изложения);

Выбор специальной литературы (количество источников и их соответствие теме эссе);

Эмпирическая основа (наличие практических примеров, статистических данных);

Наличие выводов (умение делать промежуточные и конечные выводы);

Использование иллюстративного материала;

Достигнута цель исследования.

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы	Баллы
	очная	заочная
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	0-0,1	0-0,2
Неполные знания	0,2-0,5	0,3-0,6
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	0,6-1,0	0,7-1,1
Полностью сформированные знания	1,0-1,2	1,2-1,5

Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий

V1: {История и методология юридической науки}

I:

S: Признаки научного знания:

- + *объективность*
- *априорность*
- + *доказательность*
- *законченность*
- + *операциональность*.

I:

S: «Осевое время» бурного развития научной рациональности:

- 20 век до н.э.
- + 8-5 в.в. до н.э.
- 1 в. н.э.
- 11 в. н.э.
- 17-18 в.в. н.э.

I:

S: Для классической рациональности характерно:

- + *исключение особенностей субъекта из процесса научного познания*
- + *исключение средств и процедур научной деятельности из процесса познания*
- *включение субъекта, средств и способов научной деятельности в процесс познания*
- *различение объекта исследования и его описания*
- *включение в процесс научного познания ценностно-целевых структур*

I:

S: Для неклассической рациональности характерно:

- *исключение особенностей субъекта из процесса научного познания*
- *исключение средств и процедур научной деятельности из процесса познания*
- + *включение субъекта, средств и способов научной деятельности в процесс познания*
- + *различение объекта исследования и его описания*
- *включение в процесс научного познания ценностно-целевых структур*

I:

S: Для постнеклассической рациональности характерно:

- *исключение особенностей субъекта из процесса научного познания*
- *исключение средств и процедур научной деятельности из процесса познания*
- *включение субъекта, средств и способов научной деятельности в процесс познания*
- *различение объекта исследования и его описания*
- + *включение в процесс научного познания ценностно-целевых структур*

I:

S: Основная форма развития юридической науки:

- *рефлексия*
- + *научное исследование*
- *теория*
- *эмпирические знания*

Специфика юридического научного познания состоит в следующем:

- *практический характер*

- + направленность как на объективную реальность, так и смысловые конструкции
- + наличие особой частной методологии
- основанность на методах естественных наук

I:

S: Выбрать сферы знаний юридической науки:

- + знания о современном праве
- + история права
- + знания о юридическом познании
- философское знание
- социологическое знание

I:

S: Позитивный закон в конфуцианстве трактуется как:

- ли
- + фа
- Дэн
- сван

I:

S: Курс на суверенизацию научного знания в средневековье связан с именами ученых:

- + Бэкон
- Аквинский
- + Иоанн Дунс Скот
- Августин Блаженный

I:

S: Диалогизм как принцип характерен для:

- древнегреческой науки
- классической науки
- неклассической науки
- + постнеклассической науки

I:

S: Представление о разумных основаниях устройства мира в Новое время:

- + рационализм
- прогрессизм
- интеллектуализм
- гносеологизм

I:

S: Выбрать известных ученых-правоведов, работавших в Российской академии наук:

- + Шнейдер
- + Шаден
- Вебер
- + Пургольд
- Кельзен
- Петражицкий

I:

S: Сопоставить схемы развития юридической науки:

- L1 Кумулятивная
- L2 Антиккумулятивная
- L3 Экстернализм

L4 Интернализм

R1 Процесс накопления и совершенствования знаний

R2 Череда революционных смен систем знания

R3 Развитие науки как результат действия внешних факторов

R4 Развитие науки исходя из внутренних факторов

I:

S: Основная особенность научной рационализации в Древнем Риме:

- космоцентризм

+ *утилитаризация*

- идеализация

- теологизация

I:

S: Соотнесите группы средневековых юристов-ученых:

L1 Глоссаторы

L2 Комментаторы

L3 Кононисты

L4 Практики

R1 Приверженцы неизменности римского права

R2 Ученые, изменяющие римское право с учетом требований жизни

R3 Ученые, изучающие церковное право

R4 Знатоки обычного права

I:

S: Наука может пониматься как:

+ *способ познания*

- социальный институт

- деятельность по преобразованию природы и общества

+ *деятельность по производству знаний*

- совокупность природных и социальных фактов

I:

S: Особенности социально-гуманитарного знания:

- номотетичность

+ *идеографичность*

- гипотетичность

- социоцентризм

I:

S: Юридическая наука есть совокупность:

+ *знаний о праве и правовой практике*

- знаний об обществе

- понятий

- категорий

I:

S: В число компонентов юридической науки НЕ входят:

- результаты научных исследований

- метод научного познания

- процедуры научных исследований

+ *социальные факты*

I:

S: Обозначьте фактор, который НЕ является основанием для обособления отрасли правового знания:

- наличие обособленного предмета исследования
- + *собственный метод исследования*
- практическая необходимость в исследовании определенной области действительности
- наличие специалистов в определенной сфере

I:

S: В зависимости от сферы действия закономерностей функционирования государства и права можно выделить следующие юридические науки:

- + *организационные науки*
- отраслевые науки
- теоретические науки
- + *специальные науки*
- историко-правовые науки

I:

S: Гипотеза как форма теоретического познания:

- + *вероятностное суждение о сущности и закономерности явлений*
- любое суждение о сущности и закономерности явлений
- вероятностное суждение о случайных свойствах явлений
- закономерное суждение о вероятностном наступлении событий

I:

S: Полнота теоретического знания означает:

- наличие системных знаний о предмете
- логическую обоснованность знаний
- четкое определение предмета исследования
- + *исчерпывающее объяснение научных фактов*

I:

S: Признаки нормативного правового акта можно обнаружить:

- + в научных работах
- + в актах общего официального толкования
- в федеральном законе «О нормативном правовом акте»
- в федеральном конституционном законе «О нормативных правовых актах в РФ»
- + в некоторых постановлениях Государственной Думы Федерального Собрания РФ

I:

S: С заявлением о признании нормативного правового акта недействующим полностью или в части в суд общей юрисдикции могут обратиться:

- лица, которые с ним ознакомились и потенциально чувствуют угрозу нарушения своих прав и свобод
- + лица, в отношении которых он применен
- лица, готовые защищать общественный интерес
- + лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых этим нормативным правовым актом, если они полагают, что им нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы

I:

S: К существенным признакам нормативного правового акта сложившаяся судебная практика относит:

- + наличие норм права
- идеологический характер
- + неоднократное применение
- + принятие уполномоченным органом государственной власти
- авторитетность
- волевой характер

I:

S: К существенным признакам нормативного правового акта сложившаяся судебная практика НЕ относит:

- принятие уполномоченным органом государственной власти
- + идеологический характер
- неоднократное применение
- наличие норм права
- + авторитетность
- + волевой характер

I:

S: В соответствии с руководящими разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, нормативный правовой акт может быть принят:

- + уполномоченным органом государственной власти
- профсоюзом
- + органом местного самоуправления
- + должностным лицом
- сходом граждан

I:

S: Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций или имеющие межведомственный характер:

- + подлежат государственной регистрации в Министерстве юстиции РФ
- всегда подлежат официальному опубликованию
- + подлежат обязательному официальному опубликованию, кроме актов или отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера
- не подлежат официальному опубликованию

I:

S: Кодифицированный нормативный правовой акт, как правило, структурно может подразделяться на:

- введение и заключение
- общую часть и заключение
- только на главы
- только на разделы
- + общую и особенную части

I:

S: Нормативный правовой акт может существовать в:

- исключительно письменной форме
- устном виде
- в форме рисунка
- + в письменной и электронной формах

I:

S: Общеобязательность нормативного правового акта (НПА) заключается в следующем:

- НПА всегда обязателен для всех субъектов
- НПА обязателен только для всех граждан данного государства
- + НПА обязателен либо для всех субъектов, либо для определенной категории субъектов
- НПА обязателен только для определенной категории субъектов

I:

S: Теоретический юридический тип познания:

- познание объекта юридической науки
- + *познание предмета юридической науки*
- разработка новых теорий познания
- отвлеченность от научных фактов

I:

S: Эмпирический юридический тип познания:

- + *познание объекта юридической науки*
- познание предмета юридической науки
- разработка новых теорий познания
- отвлеченность от научных фактов

I:

S: Научные факты в юриспруденции выполняют следующие функции:

- + *форма закрепления эмпирических знаний*
- + *обоснование достоверности суждений*
- форма знаний о предмете науки
- + *форма разоблачения ложных теорий*

I:

S: Философские основания юридической науки:

- все составляющие философии
- только онтология и логика
- только онтология и гносеология
- + *онтология, гносеология, логика и социальная философия*

I:

S: Формирование нормативов научного мышления есть проявление следующей научной функции:

- гносеологическая
- регулятивная
- онтологическая
- + *логико-методологическая*

I:

S: Юридическая наука – это:

- единая область знаний о праве
- часть философской науки
- + *область знаний о праве, расчлененная на относительно самостоятельные элементы*
- комплекс знаний о праве из философии и социологии

I:

S: Закономерность – это:

- любая связь явлений
- взаимодействие явлений
- устойчивая, необходимая связь между элементами
- + *суждение об устойчивой, необходимой связи между элементами*

I:

S: Функции, которые выполняет понятийный аппарат юриспруденции:

- регулятивная
- + *теоретическая*
- гносеологическая
- + *методологическая*

- онтологическая
- категориальная

I:
S: Выбрать основные черты современной ситуации в правоведении:

- монолитность знаний
- + *плюрализм мнений*
- + *критика марксистского подхода*
- + *отсутствие прямого выхода методологии на практику*
- стагнация исследуемых правовых форм

I:
S: Выбрать способы передачи юридических знаний в России до 18 в.:

- + *семейное воспитание*
- + *работа в судебных учреждениях*
- университетское обучение
- система общего образования
- + *монашеское воспитание*

I:
S: Свойства теоретического знания:

- + *предметность*
- вероятностность
- + *полнота*
- + *системность*
- противоречивость
- + *эмпиричность*

I:
S: В предмет юридической науки включаются:

- + *закономерности познания права*
- научные факты о правовых явлениях
- + *закономерности функционирования права*
- конкретные правовые явления

I:
S: Принцип познаваемости в науке означает:

- + *способность верно отражать реальный мир*
- выявление всех аспектов познаваемых явлений
- способность проводить генетическое членение явлений
- необходимость исследования явления такими, как они существуют в реальности

I:
S: Принцип объективности в методологии науки означает:

- способность верно отражать реальный мир
- выявление всех аспектов познаваемых явлений
- способность проводить генетическое членение явлений
- + *необходимость исследования явления такими, как они существуют в реальности*

I:
S: Метод реконструкции опыта характерен для следующей методологии:

- юридический натуроцентризм
- нормативизм
- юридическая феноменология

+ *юридический прагматизм*

I:

S: К методам сбора эмпирических фактов можно отнести:

- исторический метод
- + *метод анализа письменных источников*
- синергетический метод
- метод индукции

I:

S: Метод психологических тестов можно отнести к следующей группе методов:

- теоретические
- общенаучные
- + *сбора эмпирических фактов*
- общефилософские

I:

S: Метод научно-педагогического исследования – это:

- Выполнение умственных или письменных действий с целью углубления знаний
- Словесное пояснение, анализ, доказательство и истолкование различных положений материала
- + *Способ изучения педагогических явлений*
- Восприятие исследуемого объекта в точно учитываемых условиях
- Диалог между исследователем и респондентом с целью сбора каких-либо сведений

I:

S: Межличностные отношения в коллективе можно изучить:

- Тестированием
- Наблюдением
- + *Социометрией*
- Сочинением
- Беседой с родителями

I:

S: В результате педагогических исследований устанавливается:

- Правила
- + *Закономерности*
- Нормы
- Принципы
- Методы

I:

S: Движущими силами педагогического процесса являются:

- + *Противоречия развивающейся личности*
- Отношения между субъектами
- Закономерности, отражающие внутренние и внешние связи
- Взаимодействия между субъектами
- Принципы, которыми следует руководствоваться

I:

S: Для педагогического процесса характерны:

- Противоречия функционирования процесса
- Противоречия осуществления реального процесса
- Противоречия планирования процесса
- Противоречия взаимодействующих субъектов

+ *Внешние и внутренние противоречия*

I:

S: Укажите этапы педагогического процесса:

- Основной, подготовительный, пропедевтический
- Прогностический, основной, корректирующий
- + *Подготовительный, основной, заключительный*
- Целеполагание, диагностика, управление
- Мотивационный, стимулирующий, корректирующий

I:

S: При изучении педагогического опыта применяются следующие методы:

- + *наблюдение;*
- сравнительно-правовой
- + *беседа;*
- + *интервью;*
- герменевтика.

I:

S: Опрос и наблюдение могут быть использованы в рамках исследований:

- догматических
- метатеоретических
- метафизических
- + социологических

Критерии оценки:

Определение бинарного признака правильности ответа (решения), дихотомическая оценка – 1 (правильно/ да), 0 – (неправильно/ нет).

«Повышенный уровень освоения компетенций» – студент за отведенное время правильно решил более 80% тестовых заданий.

«Пороговый уровень освоения компетенций» – студент за отведенное время правильно решил от 50 до 80% тестовых заданий.

«Незачтено» – студент за отведенное время правильно решил менее 50% тестовых заданий.

Количество выставяемых студенту баллов связано с количеством тестов. При повышенном уровне освоения компетенций рекомендуем выставять от 0,5 до 0,6 балла, при пороговом от 0,2 до 0,4 баллов. Если студент разрешил менее половины заданий, ему выставяется 0 баллов.

Тематика групповых дискуссий

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Тема 4. Юридические типы научного познания

Групповая дискуссия на тему: Концепции современного отечественного правопонимания.

Необходимо обозначить моменты, которые подлежат обсуждению (из материалов лекций). Выбираются несколько наиболее распространенных в России концепций правопонимания (либертарно-юридической теории, нормативной концепции, интегративного подхода, естественно-правового, социологического). Каждый из студентов по очереди приводит аргументы в защиту каждой из позиций, свидетельствующих о позитивных чертах соответствующих концепций. Можно также разделить студентов на несколько групп. Соответственно противостоящие данной группе студенты должны попытаться привести контраргументы, свидетельствующие о недостаточной аргументированности соответствующей концепции. Выступление каждого учитывается при проставлении баллов за занятие. Контраргументы других групп должны касаться, наоборот, изъянов в научных построениях. Соответственно студентам необходимо заранее выявить сильные и слабые стороны как «своей», отстаиваемой концепции, так и других научных подходов. Тезисы студентов по поводу сильных и слабых сторон концепций должны учитываться преподавателем, ведущим дискуссию, для наиболее полного и правильного проставления заработанных баллов.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций:

Компетентность участника (разбирается в существе вопроса) и его убежденность;
 Убедительность авторской позиции (аргументированность, доказательность);
 Построение суждений (логичность изложения);
 Эмпирическая основа (наличие практических примеров, статистических данных);
 Наличие выводов (умение делать промежуточные и конечные выводы);
 Использование иллюстративного материала.

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы	Баллы
	очная	заочная
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	0-0,1	0-0,2
Неполные знания	0,2-0,5	0,3-0,6
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	0,6-1,0	0,7-1,1
Полностью сформированные знания	1,0-1,2	1,2-1,5

Оценочное средство «Деловая игра»

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Тема 4. Юридические типы научного познания

Тематика «Деловой игры».

Организация научного исследования определенными студентами, с использованием методов педагогического характера.

Методические рекомендации по проведению «Деловой игры».

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены объекты криминалистического анализа – научного спора.

Деловые игры – метод имитации взаимодействия и (или) принятия решений специалистов в различных правовых ситуациях, осуществляемый по заданным правилам группой людей, при наличии конфликтных ситуаций или информационной неопределенности. За основу проведения деловой игры можно взять не только предложенные фабулы, но и конкретные ситуации, в частности, приведенные в разделе задания для самостоятельной работы. Основные этапы проведения деловой игры, их содержание и роли преподавателя на отдельных этапах игры приведены ниже.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Во-первых, это руководители научного исследования из наиболее преуспевающих студентов. В их задачу должно входить распределение ролей и выполняемых научных задач, применение педагогических приемов при руководстве научной работой. Во-вторых, создаются малые группы, в которых проводятся научные исследования по определенной тематике. Количество групп определяется числом научных направлений исследования. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Организуется межгрупповая дискуссия.

Ожидаемый результат: Формирование знаний об особенностях проведения научных исследований в группах, применении соответствующих приёмов и методов в конкретных ситуациях, умение применить указанные нормы, найти правильное их соотношение в конкретной ситуации.

Общие этапы проведения деловой игры.

№ п/п	Наименование этапа	Содержание этапа	Роль преподавателя
1.	введение в игру, постановка задачи	излагаются условия проведения деловой игры, актуализируются решаемые учебные задачи	организатор
2.	разделение студентов на группы	формируются группы, в зависимости от условий деловой игры, определяются модераторы в группах, ставятся конкретные задачи перед группой	организатор
3.	изучение ситуации	приводятся условия, описание ситуации, лежащей в основе проведения деловой игры	независимый консультант
4.	обсуждение ситуации в группах, распределение ролей в группах,	происходит разбор ситуации в группах, приводятся точки зрения представителей группы, определяется позиция группы по	независимый консультант

	формирование позиции группы	анализируемой ситуации, которая должна быть внешне оформлена (в том числе путем составления процессуальных документов)	
5.	разыгрывание игровой ситуации	на основе сформированных позиций группы, происходит воспроизведение ситуации, лежащей в основе проведения деловой игры (в том числе разыгрывание судебного либо административного процесса)	организатор
6.	общий анализ ситуации и выбор оптимального варианта	групповая дискуссия, анализ всех сторон представленной ситуации с участием всех студентов с целью определения более оптимального варианта разрешения дела	участник дискуссии, независимый эксперт
7.	подведение итогов, оценка деятельности студентов в группах	анализируется работа группы, модераторы представляют информацию об участии представителей каждой группы в деловой игре, выставляются оценки	преподаватель

Критерии оценивания по деловым играм:

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
	Очная
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-0,1
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	0,2-0,5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	0,6-1,0
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	1,0-1,5

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ»
Казанский филиал**

**Вопросы, выносимые на экзамен по дисциплине
«История и методология юридической науки»**

1. Понятие науки и научного знания: понятие, классификация, структура.
2. Типы научной рациональности.
3. Классическая научная рациональность: общая характеристика.
4. Неклассическая научная рациональность: общая характеристика.
5. Постнеклассическая научная рациональность: общая характеристика.
6. Особенности познания в социально-гуманитарных науках.
7. Понятие юридической науки, ее место среди социально-гуманитарных наук.
8. Особенности методологии юридической науки на современном этапе.
9. Классификация юридических наук.
10. Структура юридической науки.
11. Философско-методологические основания юридической науки.
12. Истоки юридической науки. Древний Мир.
13. Юридическая наука Средневековья.
14. Юридическая наука Нового времени.
15. Развитие юридической науки в 19 – 20 веках.
16. Особенности становления и развития отечественной юридической науки.
17. Современная отечественная юридическая наука и ее характерные черты.
18. Юридические типы научного познания и правопонимание: вопросы соотношения.
19. Основные концепции правопонимания: понятие, классификация.
20. Предмет юридической науки.
21. Объект юридической науки.
22. Вопросы соотношения предмета и объекта юридической науки.
23. Научные закономерности в предмете юриспруденции: понятие, типология.
24. Эмпирические основания юридической науки.
25. Понятия и категории юридической науки как компоненты ее содержания.
26. Уровни правовых понятий и категорий.
27. Понятие методологии юридической науки.
28. Принципы методологии юридической науки.
29. Метод юридической науки и его логическая структура.
30. Базовые, философские методы в методологии юриспруденции.
31. Общенаучные методы в методологии юриспруденции.
32. Частные методы исследования в юриспруденции.

Критерии оценивания экзамена:

Критерии	Баллы
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован	1-15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	16-40
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	41-50
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	51-60

Оценка на экзамене выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля – за ответы на семинарах: для этого баллы, полученные за ответы на семинарах и за ответ на вопросы зачета суммируются и делятся.

Критерии оценивания:

Баллы	Оценка
1-36	неудовлетворительно
37-58	удовлетворительно
59-79	хорошо
80-100	отлично

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ»**

Казанский филиал

Кафедра теории и истории права и государства

**Экзаменационные билеты по дисциплине
«История и методология юридической науки»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

- 1) Понятие науки и научного знания: понятие, классификация, структура.
- 2) Частные методы исследования в юриспруденции.

Заведующий кафедрой /



_____ Гумеров Л.А. ____