

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шарифуллин Рахиль Анваровна

Должность: Директор Казанского филиала

Дата подписания: 10.10.2023 09:26:37

Уникальный программный ключ:

65fd6cbdf7eae29c01b701aabc1fbc13d72d7bd0b08b122e44091c482448e0a9

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Казанский филиал

Рабочая программа дисциплины (модуля)

«Проблемы подсудности гражданских дел»

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры)

Магистерская программа: Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Мухаметов А.К.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 17 от «27» июня 2023 г.).

Зав. кафедрой Воронцова И.В., д.ю.н., доцент

Казань, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом
для набора _____ года на _____ уч.г.

.Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)
_____ «__»20__ г.

ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__»20__ г.
ПОДПИСЬ

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	4
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	4
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП	5
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	5
4.	Содержание дисциплины (модуля)	6
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	14
6.	Материально-техническое обеспечение	19
7.	Карта обеспеченности литературой	20
8.	Фонд оценочных средств	22

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Проблемы подсудности гражданских дел»
Разработчик: Воронцова И.В.**

Цель изучения дисциплины	освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	2 В Часть, формируемая участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-3, ПК-4, ПК-5
Содержание дисциплины (модуля)	1.Тема: Судебная реформа и проблемы подсудности гражданских дел. 2.Тема: Проблемы разграничения судебной и внесудебной юрисдикции по гражданским делам. 3.Тема: Проблемы разграничения компетенции судов общей и специальной юрисдикции. 4.Тема: Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее классификация. 5.Тема: Проблемы видовой подсудности (подведомственности) корпоративных споров. 6.Тема: Проблемы судебной юрисдикции при возбуждении дела о банкротстве. 7.Тема: Проблемы судебной юрисдикции на стадии исполнительного производства. 8.Тема: Проблемы родовой подсудности гражданских дел. 9.Тема: Проблемы территориальной подсудности гражданских дел. 10.Тема: Проблемы альтернативной, договорной подсудности и подсудности по связи дел. 11.Тема: Передача дела по подсудности из одного суда в другой. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	3 зачетные единицы, 108 часов
Форма промежуточной аттестации	Диф. зачет

1.Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППСЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
--------------	------------------------	-----------------

1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППСЗ/ОПОП.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла, является обязательной дисциплиной.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	По семестрам
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа		22	22
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		86	86
Занятия лекционного типа		6	6
Занятия семинарского типа		16	16
в том числе с практической подготовкой (при наличии)			
Форма промежуточной аттестации			Диф. зачет

Таблица 2.2
заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	По семестрам	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108	
Контактная работа		18	4	14
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		90	90	
Занятия лекционного типа		2	2	
Занятия семинарского типа		16	2	14
в том числе с практической подготовкой (при наличии)				
Форма промежуточной аттестации				Диф. зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

1.Тема: Судебная реформа и проблемы подсудности гражданских дел.

Судебная реформа. Объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, проблемы оптимизации процессуального законодательства. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса.

Соотношение понятий «компетенция», «юрисдикция», «полномочие», «процедура», «подведомственность (видовая подсудность)», «подсудность».

Роль лиц, участвующих в деле в обосновании подсудности гражданского дела.

2.Тема: Проблемы разграничения судебной и внесудебной юрисдикции по гражданским делам.

Специфика судебной юрисдикции. Административная юрисдикция понятие и виды. Отличие судебной юрисдикции от административной юрисдикции. Проблемы подсудности гражданских дел третейским судам. Мировое соглашение, медиация и другие формы посредничества при разрешении гражданских дел. Анализ судебной практики.

3.Тема: Проблемы разграничения компетенции судов общей и специальной юрисдикции.

Проблемы разграничения компетенции Конституционного Суда РФ и судов общей юрисдикции. Разграничение юрисдикции судов общей юрисдикции и уставных (конституционных) судов субъектов Федерации. Проблемы юрисдикции гражданских дел суду по интеллектуальным правам. Проблемы разграничения подсудности между судами и арбитражными судами.

4.Тема: Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее классификация.

Проблемы разграничения видовой подсудности (подведомственности) дел арбитражным судам. Понятие экономического спора. Подсудность гражданских дел арбитражным судам с участием физических лиц.

Специальная (исключительная) видовая подсудность гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.

5.Тема: Проблемы видовой подсудности (подведомственности) корпоративных споров.

Понятие корпоративных споров. Критерии отнесения дела к корпоративным спорам.

Юрисдикция споров о привлечении руководителя должника и иных лиц к субсидиарной ответственности. Снятие корпоративной вуали. Проблемы судебной юрисдикции по корпоративным спорам.

6.Тема: Проблемы судебной юрисдикции при возбуждении дела о банкротстве.

Подсудность дел о возбуждении дела о банкротстве. Полномочия судов после возбуждения дела о банкротстве и введения процедуры наблюдения. Особенности видовой подсудности гражданских дел по текущим платежам и требованиям по трудовым спорам. Проблемы подсудности требований кредиторов к должнику при возбуждении дела о банкротстве. Проблемы подсудности дел при введении процедуры конкурсного производства. Судебная юрисдикция при оспаривании сделок должника. Особенности подсудности при возбуждении дела о банкротстве гражданина индивидуального предпринимателя.

7.Тема: Проблемы судебной юрисдикции на стадии исполнительного производства.

Подсудность дел при оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействий). Подсудность дел при отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта, изменения способа и порядка его исполнения. Судебная юрисдикция по сводному исполнительному производству.

8.Тема: Проблемы родовой подсудности гражданских дел.

Проблемы родовой подсудности гражданских дел в связи с объединением Высшего Арбитражного суда и Верховного Суда Российской Федерации. Родовая (инстанционная) подсудность дел в системе судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

9. Тема: Проблемы территориальной подсудности гражданских дел.

Предъявление иска по месту жительства или месту нахождения должника. Проблемы судебной практики по установлению места жительства или места нахождения должника. Исключительная подсудность гражданских дел. Проблемы судебной практики по делам исключительной подсудности.

10.Тема: Проблемы альтернативной, договорной подсудности и подсудности по связи дел.

Альтернативная подсудность гражданских дел, как право истца. Виды альтернативной подсудности гражданских дел:

1. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации.
2. Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства.
3. Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства.
4. Иски о расторжении брака.
5. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца.
6. Иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста.
- 6.1. Иски о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда.
7. Иски о защите прав потребителей.
8. Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна за работу на борту судна, расходов на репатриацию и взносов на социальное страхование, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море.
9. Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения.

Значение альтернативной подсудности гражданских дел.

Основания договорной подсудности и подсудности по связи дел.

11.Тема: Передача дела по подсудности из одного суда в другой. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).

Основания передачи дела, принятого судом к своему производству, в другой суд:

- 1) ответчик, место жительства или место нахождения, которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;
- 2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;
- 3) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству

с нарушением правил подсудности;

4) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе				Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	
			час.	час.	час.	час.	час.	
1	1.Тема: Судебная реформа и проблемы подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	4	2	2	2		Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
2	2.Тема: Проблемы разграничения судебной и внесудебной юрисдикции по гражданским делам.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	4	2	2	2		Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
3	3.Тема: Проблемы разграничения компетенции судов общей и специальной юрисдикции.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	4	2	2	2		Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Деловая игра. Контрольная работа
4	4.Тема: Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее классификация.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Кейс-стади. Контрольная работа

5	5.Тема: Проблемы видовой подсудности (подведомственности) корпоративных споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Кейс-стади. Контрольная работа
6	6.Тема: Проблемы судебной юрисдикции при возбуждении дела о банкротстве.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
7	7.Тема: Проблемы судебной юрисдикции на стадии исполнительного производства.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
8	8.Тема: Проблемы родовой подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
9	9.Тема: Проблемы территориальной подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
10	10.Тема: Проблемы альтернативной, договорной подсудности и подсудности по связи дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
11	11.Тема: Передача дела по подсудности из одного суда в другой. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Тест. Контрольная работа
ВСЕГО			<i>108</i>	<i>22</i>	<i>86</i>	<i>6</i>	<i>16</i>	

Таблица 3.2
заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	1.Тема: Судебная реформа и проблемы подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	4	2	2	2		Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа	
2	2.Тема: Проблемы разграничения судебной и внесудебной юрисдикции по гражданским делам.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	6	2	4		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа	
3	3.Тема: Проблемы разграничения компетенции судов общей и специальной юрисдикции.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	6	2	4		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Деловая игра. Контрольная работа	
4	4.Тема: Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее классификация.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Кейс-стади. Контрольная работа	
5	5.Тема: Проблемы видовой подсудности (подведомственности) корпоративных споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Кейс-стади. Контрольная работа	
6	6.Тема: Проблемы судебной юрисдикции при	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины.	

	возбуждении дела о банкротстве.							Тест. Контрольная работа
7	7.Тема: Проблемы судебной юрисдикции на стадии исполнительного производства.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
8	8.Тема: Проблемы родовой подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
9	9.Тема: Проблемы территориальной подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
10	10.Тема: Проблемы альтернативной, договорной подсудности и подсудности по связи дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10		10			Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
11	11.Тема: Передача дела по подсудности из одного суда в другой. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10		10			Тест. Контрольная работа
ВСЕГО			<i>108</i>	<i>18</i>	<i>90</i>		<i>2</i>	<i>16</i>

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Роль лиц, участвующих в деле в обосновании подсудности гражданского дела.	2
2	Мировое соглашение, медиация и другие формы посредничества при разрешении гражданских дел. Анализ судебной практики.	2
3	Проблемы юрисдикции гражданских дел суду по интеллектуальным правам.	2
4	Понятие экономического спора.	10

5	Проблемы судебной юрисдикции по корпоративным спорам.	10
6	Судебная юрисдикция при оспаривании сделок должника. Особенности подсудности при возбуждении дела о банкротстве гражданина индивидуального предпринимателя.	10
7	Судебная юрисдикция по сводному исполнительному производству.	10
8	Проблемы родовой подсудности гражданских дел в связи с объединением Высшего Арбитражного суда и Верховного Суда Российской Федерации.	10
9	Проблемы судебной практики по делам исключительной подсудности.	10
10	Виды альтернативной подсудности гражданских дел	10
11	<p>Основания передачи дела, принятого судом к своему производству, в другой суд:</p> <p>1) ответчик, место жительства или место нахождения, которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;</p> <p>2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;</p> <p>3) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;</p> <p>4) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.</p>	10

Таблица 4.2
заочная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Роль лиц, участвующих в деле в обосновании подсудности гражданского дела.	2
2	Мировое соглашение, медиация и другие формы посредничества при разрешении гражданских дел. Анализ судебной практики.	4
3	Проблемы юрисдикции гражданских дел суду по интеллектуальным правам.	4
4	Понятие экономического спора.	10
5	Проблемы судебной юрисдикции по корпоративным спорам.	10
6	Судебная юрисдикция при оспаривании сделок должника. Особенности подсудности при	10

	возбуждении дела о банкротстве гражданина индивидуального предпринимателя.	
7	Судебная юрисдикция по сводному исполнительному производству.	10
8	Проблемы родовой подсудности гражданских дел в связи с объединением Высшего Арбитражного суда и Верховного Суда Российской Федерации.	10
9	Проблемы судебной практики по делам исключительной подсудности.	10
10	Виды альтернативной подсудности гражданских дел	10
11	<p>Основания передачи дела, принятого судом к своему производству, в другой суд:</p> <p>1) ответчик, место жительства или место нахождения, которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;</p> <p>2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;</p> <p>3) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;</p> <p>4) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.</p>	10

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Учебным планом не предусмотрены.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Дисциплина «Проблемы подсудности гражданских дел» - является одной из профилирующих дисциплин для магистрантов профиля «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам».

Конечной целью обучения является не только профессиональная подготовка к практической юриспруденции в гражданском судопроизводстве в роли судьи, прокурора либо судебного представителя (адвоката, юрисконсульта), но также и создание полноценного концептуального понимания современного состояния судебной деятельности с целью формирования навыков и основ последующей научной и педагогической деятельности магистров.

Ведущий занятия преподаватель вправе корректировать перечень вопросов конкретных тем, выносимых на лекционные, семинарские занятия, лабораторные практикумы, а также на самостоятельную работу. Подробная программа дает возможность не только полнее ознакомиться с содержанием и структурой изучаемого курса, но и выбрать конкретные направления и вопросы для учебной и научно-исследовательской работы (реферат, научный доклад, научная статья, выпускная квалификационная работа).

**5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов,
материалов судебной практики
Нормативно-правовые акты**

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // РГ, 25 декабря 1993., № 237.
- 2) Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
- 3) Конвенция по вопросам гражданского процесса // Вестник ВАС РФ. 1996. № 12.
- 4) Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам // Вестник ВАС РФ. 1994. № 2.
- 5) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // РГ, 27 июля 2002 г. № 137.
- 6) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // РГ, 20 ноября 2002 г. № 220.
- 7) Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ - Часть 1 // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 8) Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.
- 9) Федеральный конституционный закон от 8 февраля 2001 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 601.
- 10) Федеральный конституционный закон от 15 декабря 2001 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 51. Ст. 4824.
- 11) Федеральный конституционный закон от 7 июня 2004 г. № 3-ФКЗ «О внесении изменений в статью 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 24. Ст. 2334.
- 12) Федеральный конституционный закон от 5 апреля 2005 г. № 2-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 15. Ст. 1273.
- 13) Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2007 г. № 2-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 829.
- 14) Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.
- 15) Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.
- 16) Федеральный конституционный закон от 4 июля 2003 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27. Ст. 2699.
- 17) Федеральный конституционный закон от 25 марта 2004 г. № 2-ФКЗ «О внесении изменений в статьи 24 и 33.1 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 13. Ст. 1111.
- 18) Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
- 19) Федеральный конституционный закон от 15 декабря 2001 г. № 5-ФКЗ «О внесении дополнений и изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27. Ст. 2698.
- 20) Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.

- 21) Федеральный конституционный закон от 4 декабря 2006 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5277.
- 22) Федеральный конституционный закон от 09 ноября 2009 № 4-ФКЗ «О Дисциплинарном судебном присутствии» // СЗ РФ. 2009. № 45. Ст. 5261.
- 23) Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.
- 24) Федеральный закон от 30 апреля 2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.
- 25) Федеральный закон от 27 июля 2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // РГ, 2 августа 2010 г. № 169.
- 26) Федеральный закон от 23 декабря 2010 № 379-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // РГ, 27 декабря 2010 г. № 293.
- 27) Федеральный закон от 09 декабря 2010 № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010. № 50. ст. 6611.
- 28) Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 21.06.1995 г. № 91-ФЗ, от 17.07. 1999 г. № 169-ФЗ, 20.06.2000 г. № 89-ФЗ, от 15.12.2001 г. № 169-ФЗ, от 22.08. 2004 г. № 122-ФЗ, от 05.04.2005 г. № 33-ФЗ, от 02.03.2007 г. № 24-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.
- 29) Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» (в ред. Федеральных законов от 21.07.1998 № 117-ФЗ, от 25.07.2002 № 116-ФЗ, от 10.01.2003 № 15-ФЗ, от 29.06.2004 № 58-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.
- 30) Закон РФ от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (в ред. Федеральных законов от 30.12.2001 г. № 194-ФЗ, от 24.12.2002 г. № 176-ФЗ, от 08.12.2003 г. № 169-ФЗ, от 23.12.2003 г. № 186-ФЗ, от 29.06.2004 г. № 58-ФЗ, от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 02.11.2004 г. № 127-ФЗ, от 01.07.2005 г. № 78-ФЗ, от 30.06.2006 г. № 93-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.
- 31) Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции Федеральных законов от 17.11.1995 г. № 168-ФЗ, от 10.02.1999 г. 31-ФЗ, от 19.11.1999 г. 202-ФЗ, от 02.01.2000 г. № 19-ФЗ, от 27.12.2000 г. № 150-ФЗ, 29.12.2001 г. № 182-ФЗ, 30.12.2001 г. № 194-ФЗ, 28.06.2002 г. № 77-ФЗ, 25.07.2002 г. № 112-ФЗ, от 05.10.2002 г. № 120-ФЗ, от 30.06.2003 г. № 86-ФЗ, 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, 04.11.2005 г. № 138-ФЗ, 02.03.2007 г. № 24-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.
- 32) Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (в ред. Федеральных законов от 07.11.2000 г. № 135-ФЗ, от 29.06.2004 г. № 58-ФЗ, 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, 03.03.2007 г. № 29-ФЗ) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.
- 33) Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.
- 34) Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 19.06.2004 г. № 50-ФЗ, от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 30.11.2004 г. № 142-ФЗ, от 14.02.2005 г. № 2-ФЗ, от 05.02.2005 г. № 33-ФЗ, от 11.03.2006 г. № 36-ФЗ, от 02.03.2007 г. № 24-ФЗ) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.
- 35) Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 25.07.2002 г. № 116-ФЗ, от 30.06.2003 г. № 86-ФЗ) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

- 36) Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 04.07.2003 г. № 96-ФЗ, от 14.08.2004 г. № 100-ФЗ, от 05.04.2005 г. № 33-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.
- 37) Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 28.10.2003 г. № 134-ФЗ, от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 20.12.2004 г. № 163-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
- 38) Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.
- 39) Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в ред. Федеральных законов от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, 29.12.2004 г. 192-ФЗ, от 31.12.2004 г. № 220-ФЗ, 24.10.2005 г. № 133-ФЗ, 18.07.2006 г. № 116-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
- 40) Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1), ст. 6217.
- 41) Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.
- 42) Федеральный закон от 27.07.2010 № 194-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4163.

Официальные акты высших судебных органов

- 1) Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 N 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 N 2 "О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации."
- 3) Постановление Пленума ВС РФ от 10.02. 2009 г. № 2. «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании судами действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».
- 4) Постановление Пленума ВС РФ от 29.04. 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой прав собственности и других вещных прав».
- 5) Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06. 2011 г. № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей».
- 6) Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06. 2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»
- 7) Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 58 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов"
- 8) Постановление Пленума ВС РФ № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса РФ по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений», БВС РФ № 2, 2013.
- 9) Постановление Пленума ВС РФ № 2 от 29.01. 2015 г. «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». // БВС № 3, 2015 г.
- 10) Постановление Пленума ВС РФ № 21 от 02.06. 2015 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении законодательства, регулирующего труд

руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» // БВС № 7, 20015 г.

11) Постановление Пленума ВС РФ от 23.06. 2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части 1 Гражданского кодекса российской Федерации» // БВС № 8, 2015.

12) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства"

13) Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 N 11(ред. от 17.11.2015) "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"

14) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2015 N 2 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"

15) 15.Обзор судебной практики ВС РФ за 2 квартал 2013 г. Утвержден Президиумом ВС РФ 20.11. 2013 // БВС №1, 2014г.

16) 16. Обзор судебной практики ВС РФ за 4 квартал 2013 года. Утвержден Президиумом ВС РФ 02.07. 2014 // БВС №9, 2014 г.

17) 17."Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010 - 2013 год" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.07.2014) // БВС № 1, 2015 г.

18) Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации 1 (2014)"(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014).

19) Обзор практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости. Утвержден Президиумом ВС РФ 04.12. 2013г. // БВС №3, 2014 г.

20) "Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.03.2014) // БВС № 6, 2014 г.

21) Обзор судебной практики ВС РФ № 1 (2015) // БВС № 5, 2015 г.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
	Электронные библиотечные системы*	
1.	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция и коллекция издательства Статут 2
2.	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru коллекция РГУП
3.	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4.	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)

5.	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6.	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management -аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7.	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raji.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8.	Система электронного обучения Фемида	www.femida.raji.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9.	Правовые системы	Гарант, Консультант, Кодекс
10.	иное по необходимости	

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
-------	---	---

1	Проблемы подсудности гражданских дел	Кабинет гражданского, семейного права и гражданского процесса (аудитория № 235) - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)
---	--------------------------------------	---

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского процессуального права

Направление подготовки (специальность): 40.04.01 Юриспруденция Квалификация (степень) магистр

Профиль (специализация): Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

Дисциплина: Проблемы подсудности гражданских дел

Курс: 2

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Скутин, А. Ф. Проблемы подсудности гражданских дел : учебное пособие / А. Ф. Скутин. - Москва : РГУП, 2019. - 260 с. - ISBN 978-5-93916-779-6. - Текст : электронный. - URL: https://op.raj.ru/vpo/827-skutin-a-f-problemy-podsudnosti-grazhdanskikh-del-uchebnoe-posobie (дата обращения: 20.04.2023).	https://op.raj.ru/vpo/827-skutin-a-f-problemy-podsudnosti-grazhdanskikh-del-uchebnoe-posobie	
Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебное пособие для вузов / И. В. Воронцова [и др.] ; под общей редакцией И. В. Воронцовой, Р. Р. Долотиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 202 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08895-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/516965 (дата обращения: 11.05.2023).	https://urait.ru/book/processualnye-osobennosti-rassmotreniya-otdelnykh-kategoriy-grazhdanskikh-del-516965	
Решетникова, И. В. Гражданский процесс : учебное пособие / И.В. Решетникова, В.В. Ярко. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 272 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-00156-061-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1913518 (дата обращения: 11.05.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=420626#bib	
Дополнительная литература		

<p>Рожкова, М. А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства : монография / М.А. Рожкова, М.Е. Глазкова, М.А. Савина ; под общ. ред. М.А. Рожковой. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023. — 304 с. — DOI 10.12737/7996. - ISBN 978-5-16-010863-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1912994 (дата обращения: 11.05.2023). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/document?id=419923#bib</p>	
<p>Юков, М. К. Теоретические проблемы системы гражданского процессуального права : монография / М. К. Юков. - Москва : Статут, 2019. - 320 с. - ISBN 978-5-8354-1555-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1079410 (дата обращения: 11.05.2023). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/document?id=352750#bib</p>	
<p>Решетникова, И. В. Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева. — 3-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 368 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-00156-070-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1993587 (дата обращения: 11.05.2023). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/document?id=427265#bib</p>	
<p>Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины</p>		
<p>Алиэскеров, М. А. Состязательный гражданский процесс в правовом социальном государстве : монография / М.А. Алиэскеров. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-971-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1816676 (дата обращения: 11.05.2023). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/document?id=380015#bib</p>	

Зав. библиотекой _____



Зав. кафедрой _____



8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю).

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	1.Тема: Судебная реформа и проблемы подсудности гражданских дел.	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
2.	2.Тема: Проблемы разграничения судебной и внесудебной юрисдикции по гражданским делам.	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
3.	3.Тема: Проблемы разграничения компетенции судов общей и специальной юрисдикции.	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Деловая игра. Контрольная работа
4.	4.Тема: Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее классификация.	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Кейс-стади. Контрольная работа
5.	5.Тема: Проблемы видовой подсудности (подведомственности) корпоративных споров.	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Кейс-стади. Контрольная работа
6.	6.Тема: Проблемы судебной юрисдикции при возбуждении дела о банкротстве.	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
7.	7.Тема: Проблемы судебной юрисдикции на стадии исполнительного производства.	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
8.	8.Тема: Проблемы родовой подсудности гражданских дел.	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
9.	9.Тема: Проблемы территориальной подсудности гражданских дел.	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
10.	10.Тема: Проблемы альтернативной, договорной подсудности и подсудности по связи дел.	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа
11.	11.Тема: Передача дела по подсудности из одного суда в другой. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Тест. Контрольная работа

8.2. Оценочные средства

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства. ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства. ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК-4	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов. ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
3	ПК-5	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

1. Тема: Судебная реформа и проблемы подсудности гражданских дел.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Судебная реформа. Объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, проблемы оптимизации процессуального законодательства.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Концепция единого Гражданского процессуального кодекса.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Соотношение понятий «компетенция», «юрисдикция», «полномочие», «процедура», «подведомственность (видовая подсудность)», «подсудность».	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Тема: Проблемы разграничения судебной и внесудебной юрисдикции по гражданским делам.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Специфика судебной юрисдикции.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Административная юрисдикция понятие и виды.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Отличие судебной юрисдикции от административной юрисдикции.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Проблемы подсудности гражданских дел третейским судам.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

5.	Мировое соглашение, медиация и другие формы посредничества при разрешении гражданских дел.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
----	--	------------------

3.Тема: Проблемы разграничения компетенции судов общей и специальной юрисдикции.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Проблемы разграничения компетенции Конституционного Суда РФ и судов общей юрисдикции.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Разграничение юрисдикции судов общей юрисдикции и уставных (конституционных) судов субъектов Федерации.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Проблемы разграничения подсудности между судами и арбитражными судами.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

4.Тема: Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее классификация.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Проблемы разграничения видовой подсудности (подведомственности) дел арбитражным судам.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Подсудность гражданских дел арбитражным судам с участием физических лиц.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Специальная (исключительная) видовая подсудность гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

5.Тема: Проблемы видовой подсудности (подведомственности) корпоративных споров.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие корпоративных споров.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Критерии отнесения дела к корпоративным спорам.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Юрисдикция споров о привлечении руководителя должника и иных лиц к субсидиарной ответственности.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Снятие корпоративной вуали.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

6.Тема: Проблемы судебной юрисдикции при возбуждении дела о банкротстве.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Подсудность дел о возбуждении дела о банкротстве.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Полномочия судов после возбуждения дела о банкротстве и введения процедуры наблюдения.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Особенности видовой подсудности гражданских дел по текущим платежам и требованиям по трудовым спорам.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Проблемы подсудности требований кредиторов к должнику при возбуждении дела о банкротстве.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
5.	Проблемы подсудности дел при введении процедуры конкурсного производства.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

7.Тема: Проблемы судебной юрисдикции на стадии исполнительного производства.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Подсудность дел при оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействий).	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2.	Подсудность дел при отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта, изменения способа и порядка его исполнения.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
----	--	------------------

8. Тема: Проблемы родовой подсудности гражданских дел.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Родовая (инстанционная) подсудность дел в системе судов общей юрисдикции и арбитражных судов.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

9. Тема: Проблемы территориальной подсудности гражданских дел.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Предъявление иска по месту жительства или месту нахождения должника.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Проблемы судебной практики по установлению места жительства или места нахождения должника.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Исключительная подсудность гражданских дел.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

10. Тема: Проблемы альтернативной, договорной подсудности и подсудности по связи дел.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Альтернативная подсудность гражданских дел, как право истца.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Виды альтернативной подсудности гражданских дел	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Значение альтернативной подсудности гражданских дел.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Основания договорной подсудности и подсудности по связи дел.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры из судебной практики; излагает материал последовательно и правильно, юридически грамотно правильно отвечает на дополнительные вопросы	80 до 100 - отлично
студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности	от 59 до 79 - хорошо
студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в юридическом оформлении излагаемого	от 37 до 58 - удовлетворительно
студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал	36 баллов и менее - неудовлетворительно

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства. ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства. ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК-4	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов. ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
3	ПК-5	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

Темы 1-11

Вариант 1.

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Ознакомьтесь с судебным актом: ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 12 января 2017 г. N 45-КГ16-27</p> <p>Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Хаменкова В.Б. судей Горчаковой Е.В. и Корчашкиной Т.Е. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Салтанова В.Л. и Салтановой Л.А. на решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 1 февраля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 27 апреля 2016 г. вместе с делом по административному исковому заявлению Салтанова В.Л., Салтановой Л.А. о признании</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

незаконными действий и бездействия старшего судебного пристава Кировского районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области, судебного пристава-исполнителя Кировского районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга, Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., объяснения представителя Кировского районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области Чухиной А.А., полагавшей судебные постановления оставить без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

7 июля 2015 г. судебным приставом-исполнителем Кировского РОСП Булатовым Е.А. в отношении должников Салтанова В.Л. и Салтановой Л.А. возбуждены исполнительные производства N <...> и N <...> соответственно о взыскании в пользу ОАО "Сбербанк России" денежных средств в размере 1 932 581,24 руб. 14 июля 2015 г. судебным приставом-исполнителем вынесены постановления о направлении копии исполнительного документа для исполнения в ГУ УПФ РФ в Кировском районе г. Екатеринбурга Свердловской области с требованием осуществлять удержания из пенсии должников Салтановой Л.А. и Салтанова В.Л. ежемесячно в размере 50% от дохода каждого должника.

Салтанов В.Л. и Салтанова Л.А. обратились в Кировский РОСП с ходатайством от 31 августа 2015 г. об установлении минимального процента удержаний (20%) из их пенсий, начиная с сентября 2015 года, мотивируя трудным материальным положением.

Согласно ответу старшего судебного пристава Кировского РОСП от 10 сентября 2015 г. заявителям разъяснено право обратиться в суд с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, а также указано, что [статья 99](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве", устанавливая предельный размер удержаний (не более 50 процентов заработной платы и иных доходов), не ограничивает фактическую сумму удержаний величиной прожиточного минимума.

Не получив приведенный выше ответ, заявители обратились к старшему судебному приставу Кировского РОСП с жалобой от 14 октября 2015 г.

Просили признать незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя, выразившегося в нереагировании на ходатайство о снижении размера удержаний из пенсий, возложить обязанность устранить допущенное нарушение прав путем установления минимального размера удержаний в виде 10% из пенсий Салтанова В.Л. и Салтановой Л.А., направив для немедленного исполнения указанные постановления (распоряжения) в ГУ УПФ РФ в Кировском районе г. Екатеринбурга.

Салтанов В.Л. и Салтанова Л.А., считая, что действия (бездействия) судебных приставов-исполнителей нарушают их

права и не соответствуют законодательству, обратились в суд с административным иском о признании незаконными ответа от 10 сентября 2015 г. старшего судебного пристава Кировского районного отдела Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области (далее - Кировский РОСП); бездействия старшего судебного пристава Кировского РОСП, выразившегося в ненаправлении ответа от 10 сентября 2015 г. на ходатайство в установленные законом сроки; бездействия старшего судебного пристава Кировского РОСП, выразившегося в нереагировании на жалобу от 14 октября 2015 г.; действий старшего судебного пристава Кировского РОСП, судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП, выразившихся в продолжении удержаний по 50% из пенсий несмотря на наличие сведений о ее размере и соответствующего обращения.

Кроме того, административные истцы просили возложить на судебных приставов-исполнителей Кировского РОСП обязанность устранить допущенное нарушение прав и в кратчайшие сроки установить минимальные удержания в размере 10% из пенсии Салтанова В.Л. и Салтановой Л.А. по возбужденным в отношении них исполнительным производствам.

В обоснование заявленных требований административные истцы ссылались на то, что установленный судебным приставом-исполнителем Кировского РОСП размер удержаний денежных средств из их пенсии (50%) противоречит [статье 446](#) ГПК РФ, нарушает их конституционные и гражданские права, поскольку оставшихся денежных средств недостаточно для приобретения жизненно важных медикаментов и продуктов питания, необходимых для них, как для инвалидов II группы.

Решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 1 февраля 2016 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 27 апреля 2016 г., Салтанову В.Л. и Салтановой Л.А. отказано в удовлетворении требований.

Определением судьи Свердловского областного суда от 27 июня 2016 г. административным истцам отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 9 сентября 2016 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 17 ноября 2016 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационной жалобе ставится вопрос об отмене состоявшихся судебных актов, как незаконных и необоснованных, и направлении дела на новое рассмотрение или принятии решения об удовлетворении требований.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения

которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов ([статья 328](#) КАС РФ).

Судебная коллегия считает, что при рассмотрении настоящего административного дела были допущены такого рода нарушения действующего законодательства.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении административного иска, пришел к выводу, что действия судебных приставов-исполнителей Кировского РОСП не противоречат положениям Федерального [закона](#) от 2 октября 2007 г. N 221-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Судебная коллегия по административным делам с таким заключением согласиться не может, поскольку судом первой инстанции и судом апелляционной инстанции не были применены следующие нормы материального права и процессуального права.

При рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом. При проверке законности этих решения, действия (бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в полном объеме ([часть 8 статьи 226](#) КАС РФ).

Порядок рассмотрения заявления, ходатайства лиц, участвующих в исполнительном производстве, которые могут быть поданы на любой стадии исполнительного производства, определяется [статьей 64.1](#) Закона об исполнительном производстве.

Должностное лицо службы судебных приставов по результатам рассмотрения заявления, ходатайства выносит постановление об удовлетворении полностью или частично либо об отказе в удовлетворении заявления, ходатайства, копия которого не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется заявителю, должнику, взыскателю, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ ([части 5 и 7](#) указанной статьи).

Как усматривается из материалов дела, судебный пристав-исполнитель приведенные законоположения не исполнил, на ходатайство Салтанова В.Л. и Салтановой Л.А. об установлении минимального процента удержаний в размере 20 процентов из пенсий ответил письмом, поставленные ими вопросы не рассмотрел.

В нарушение предписаний [части 1 статьи 64](#) Закона об исполнительном производстве, содержащей открытый перечень исполнительных действий, направленных на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель не запросил необходимые сведения, информацию, справки для

установления обстоятельств, на которые ссылались в ходатайстве административные истцы, ограничился лишь ссылкой на то обстоятельство, что законодательство об исполнительном производстве не предусматривает при обращении взыскания на заработную плату или иной ежемесячный доход должника учитывать такой критерий, как прожиточный минимум.

Действительно, федеральный законодатель, предусматривая в [статье 99](#) Закона об исполнительном производстве возможность удержания из заработной платы и иных доходов должника и порядок исчисления размера такого удержания, в [части 2](#) установил, что при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов.

Исходя из буквального прочтения приведенной [нормы](#), она не содержит запрета на установление размера удержания в максимальном пределе.

Вместе с тем при совершении исполнительных действий судебный пристав-исполнитель не вправе игнорировать принципы исполнительного производства, установленные [статьей 4](#) поименованного закона: принципы законности, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.

Поскольку положения [части 2 статьи 99](#) Закона об исполнительном производстве предусматривают лишь максимально возможный размер удержания из заработной платы и иных доходов должника, судебный пристав-исполнитель вправе устанавливать такой размер удержания, который бы учитывал материальное положение должника.

Следовательно, судебный пристав-исполнитель, получив ходатайство административных истцов, являющихся в исполнительном производстве должниками, обязан был проверить их материальное положение.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно высказывал правовую позицию, согласно которой, в случае, если пенсия является для должника-гражданина единственным источником существования, необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и должника-гражданина требует защиты прав последнего путем сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем чтобы не оставить их за пределами социальной жизни. По смыслу [частей 2 и 4 статьи 99](#) Закона об исполнительном производстве конкретный размер удержания из заработной платы и иных доходов должника при исполнении исполнительного документа подлежит исчислению с учетом всех обстоятельств дела, при неукоснительном соблюдении таких принципов исполнительного производства как уважение чести и достоинства гражданина и неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи (постановление от 12 июля 2007 г. N 10-П и определения от 13 октября 2009 г. N 1325-О-О, от 15 июля 2010 г. N 1064-О-О, от 22 марта 2011 г. N 350-О-О, от 17 января 2012 г. N 14-О-О и от 24 июня 2014 г. N 1560-О).

Таким образом, при определении размера удержания из пенсии должника-гражданина, являющейся для него единственным источником существования, судебному приставу-исполнителю надлежит учитывать в числе прочего размер этой пенсии, чтобы обеспечить самому должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования и реализацию его социально-экономических прав. При этом необходимо сочетание двух основополагающих положений - конституционного принципа исполняемости судебных решений и установления пределов возможного взыскания, не затрагивающего основное содержание прав должника, в частности, с тем чтобы сохранить должнику-гражданину необходимый уровень существования.

Суды первой и апелляционной инстанций при рассмотрении настоящего дела, делая вывод о законности действий судебных приставов-исполнителей, не исследовали обстоятельства, на которые ссылались административные истцы, не проверили, является ли пенсия их единственным источником существования и после удержания платежей обеспечены ли должникам условия, необходимые для их нормального существования.

Если суды при рассмотрении дела не исследуют его фактические обстоятельства по существу, ограничиваясь установлением формальных условий применения нормы, право на судебную защиту, как неоднократно констатировал Конституционный Суд Российской Федерации, оказывается существенно ущемленным (постановления от 6 июня 1995 г. N 7-П, от 13 июня 1996 г. N 14-П, от 28 октября 1999 г. N 14-П, от 22 ноября 2000 г. N 14-П, от 14 июля 2003 г. N 12-П, от 12 июля 2007 г. N 10-П, определение от 5 марта 2004 г. N 82-О).

Суд первой инстанции указал на пропуск Салтановым В.Л. и Салтановой Л.А. без уважительных причин установленного [частью 3 статьи 219](#) КАС РФ и [статьей 122](#) Закона об исполнительном производстве срока, как самостоятельное основание для отказа в удовлетворении административного иска. Судебная коллегия считает этот вывод суда неправильным, так как он не соответствует материалам дела.

В силу прямого указания, содержащегося в [частях 5 и 7 статьи 219](#) КАС РФ, суд обязан выяснить в предварительном судебном заседании или судебном заседании причины пропуска установленного срока обращения, поскольку он восстанавливается в случае установления уважительных причин этого.

Между тем приведенные требования процессуального закона судом первой инстанции не выполнены, причины пропуска срока обращения в суд не выяснились, поскольку дело рассмотрено в отсутствие административных истцов.

При таком положении состоявшиеся по делу судебные акты нельзя признать законными.

Судебная коллегия, установив, что допущенные нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, повлекли принятие незаконных судебных постановлений, без отмены которых невозможны восстановление и защита прав и законных интересов Салтанова В.Л. и Салтановой Л.А., считает необходимым отменить решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда второй инстанции

	<p>и направить дело в Кировский районный суд г. Екатеринбурга на новое рассмотрение.</p> <p>При новом рассмотрении дела суду надлежит учесть изложенное и разрешить дело в соответствии с требованиями закона.</p> <p>На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, определила:</p> <p>решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 1 февраля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 27 апреля 2016 г. отменить.</p> <p>Административное дело направить в Кировский районный суд г. Екатеринбурга на новое рассмотрение в ином составе судей.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Объясните, почему Верховный Суд указал на нарушения ГПК РФ по административному делу? 2. Определите предмет доказывания по делу. 3. Оцените правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации по делу. 	
--	---	--

Вариант 2.

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Ознакомьтесь с судебным актом:</p> <p style="text-align: center;">ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 3 мая 2017 г. N 305-КГ15-20332</p> <p>Судья Верховного Суда Российской Федерации Золотова Е.Н., изучив по материалам дела N А41-22257/2014, истребованного из Арбитражного суда Московской области, кассационную жалобу закрытого акционерного общества "Дорстройсервис" (Московская область, заявитель) на определение Арбитражного суда Московской области от 23.06.2016, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2016 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2016 по заявлению о взыскании судебных издержек в виде расходов на оплату услуг представителя по заявлению закрытого акционерного общества "Дорстройсервис" (далее - общество "Дорстройсервис") о признании незаконным бездействия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России N 5 по Московской области Московская область, далее - инспекция, регистрирующий орган), выразившегося в непринятии мер по заявлению от 17.02.2014 о приостановлении ликвидации общества с ограниченной ответственностью "Компания "Союзглавбумпром" (далее - общество "Компания "Союзглавбумпром", юридическое</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

лицо) и в непроведении выездной налоговой проверки общества "Компания "Союзглавбумпром",
о признании незаконной государственной регистрации ликвидации общества "Компания "Союзглавбумпром",
о признании незаконными действий по внесению в Единый государственный реестр юридических лиц записи от 31.03.2014 о ликвидации общества "Компания "Союзглавбумпром" и государственной ликвидации общества "Компания "Союзглавбумпром",
о признании недействительной записи в Едином государственном реестре юридических лиц о прекращении деятельности общества "Компания "Союзглавбумпром" в связи с его ликвидацией по решению учредителей (участников),
о признании недействительной записи об учете юридического лица в налоговом органе,
при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ликвидатора общества "Компания "Союзглавбумпром" - гражданина Бирюкова Сергея Петровича (Москва), Управления Федеральной налоговой службы России по Московской области (Москва),

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 30.12.2014, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26.11.2015, заявление общества "Дорстройсервис" удовлетворено частично: признаны незаконными действия по внесению в Единый государственный реестр юридических лиц записи от 31.03.2014 о ликвидации общества "Компания "Союзглавбумпром" и государственная ликвидация общества "Компания "Союзглавбумпром", недействительной запись в Едином государственном реестре юридических лиц о прекращении деятельности общества "Компания "Союзглавбумпром" в связи с его ликвидацией. В удовлетворении остальной части требований судом отказано.

В последующем общество "Дорстройсервис" обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о взыскании с инспекции 540 000 рублей расходов на оплату услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Московской области от 23.06.2016, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2016 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2016, заявителю отказано в удовлетворении заявления.

Отказывая во взыскании судебных издержек, суд первой инстанции, руководствуясь разъяснениями, содержащимися в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" (далее - постановление Пленума N 1), положениями [пункта 4.1 статьи 9](#), [пункта 1 статьи 25](#) Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Закон о регистрации), исходил из

того, что действия регистрирующего органа, признанные судом незаконными, не были направлены на нарушения прав заявителя и, соответственно, не подлежат квалификации как решение не в пользу инспекции, поскольку отсутствовала заинтересованность последнего в исходе спора. Кроме того, у регистрирующего органа на момент рассмотрения названного заявления формально не имелось оснований для отказа в государственной регистрации оспоренной ликвидации юридического лица.

Суды апелляционной инстанции и округа согласились с выводами суда первой инстанции.

В кассационной жалобе, поданной в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты и направить дело в части распределения судебных расходов на новое рассмотрение в суд первой инстанции, ссылаясь на то, что судами при рассмотрении его заявления допущены существенные нарушения норм материального права и норм процессуального права.

При этом общество "Дорстройсервис" в обоснование правовой позиции ссылается на то, что судами неправильно истолкованы положения пункта 19 постановления Пленума N 1, в котором не содержится запрета на взыскание судебных расходов, понесенных по делу об оспаривании ненормативного правового акта, решения, действия (бездействия) государственного органа (органа местного самоуправления), подлежащих распределению по правилам [главы 9](#) АПК РФ.

Также заявитель полагает, что, с учетом обстоятельств, установленных при рассмотрении дела по существу, не подлежали применению нормы [Закона](#) о регистрации, на которые сослались суды при принятии судебных актов по заявлению о взыскании судебных издержек.

Судьей Верховного Суда Российской Федерации из Арбитражного суда Московской области истребовано дело N А41-22257/2014.

Изучив по материалам истребованного дела доводы, содержащиеся в кассационной жалобе общества "Дорстройсервис", судья усматривает основания для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

По смыслу [части 1 статьи 291.1](#), [части 7 статьи 291.6](#), [статьи 291.11](#) АПК РФ кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При таких обстоятельствах судья полагает, что, в целях проверки правильности выбора судами подлежащих применению правовых норм, кассационная жалоба заявителя подлежит передаче на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь [статьями 291.6](#), [291.9](#) АПК РФ, судья
определил:

	<p>кассационную жалобу закрытого акционерного общества "Дорстройсервис" на определение Арбитражного суда Московской области от 23.06.2016, оставленное без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2016 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2016 по делу N А41-22257/2014 Арбитражного суда Московской области, передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.</p> <p>Назначить рассмотрение кассационной жалобы на 6 июня 2017 года в 10 часов 00 минут в помещении Верховного Суда Российской Федерации по адресу: Москва, ул. Поварская, д. 15, зал N 3048 (подъезд 5).</p> <p style="text-align: right;">Судья Верховного Суда Российской Федерации Е.Н.ЗОЛотоВА</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правильным ли является привлечение ликвидатора в качестве третьего лица, участвующего в деле? 2. Какие нормы процессуального права находите нарушенными? 3. В чем выражаются существенные нарушения норм материального права на Ваш взгляд? 	
--	---	--

Вариант 3.

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Ознакомьтесь с судебным актом:</p> <p>МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 4 августа 2017 г. по делу N 33а-2752/2017</p> <p>Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда в составе председательствующего Шаповалова Д.В., судей Пономарева А.Н., Ставича В.В., рассмотрела в порядке упрощенного (письменного) производства по докладу судьи Ставича В.В. материалы по частной жалобе П. на определение Хорошевского районного суда г. Москвы от 10 мая 2017 года о возврате апелляционной жалобы на решение Хорошевского районного суда г. Москвы от 15 декабря 2016 года</p> <p>установила:</p> <p>П. подана апелляционная жалоба на решение Хорошевского районного суда г. Москвы от 15 декабря 2016 года по административному делу N 2а-5701/16 по административному</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

<p>иску Центрального Банка РФ в лице ГУ Банка России по Центральному федеральному округу к КПК "Сберегательный кредитный союз", Д., Н. о принудительной ликвидации. При этом П. указывает о нарушении своих прав, поскольку является членом данного кооператива.</p> <p>Судебная коллегия в соответствии с ч. 2 ст. 315 КАС РФ рассматривает частную жалобу по правилам, установленным главой 33 настоящего Кодекса, в порядке упрощенного (письменного) производства.</p> <p>Изучив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия пришла к следующему.</p> <p>В соответствии с частью 2 статьи 295 КАС РФ право апелляционного обжалования решения суда принадлежит лицам, участвующим в деле, а также лицам, которые не были привлечены к участию в административном деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.</p> <p>В силу пункта 1 части 1 статьи 301 КАС РФ апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, если апелляционная жалоба подана лицом, не имеющим право на обращение в суд апелляционной инстанции.</p> <p>Решением Хорошевского районного суда г. Москвы от 15 декабря 2016 года было постановлено: Ликвидировать КПК "Сберкредитсоюз" (ОГРН..., ИНН...), исключить данные о нем из ЕГРЮЛ. Обязать учредителей КПК "Сберкредитсоюз": Д., Н. произвести все необходимые действия, связанные с его ликвидацией в шестимесячный срок со дня вступления решения суда в законную силу.</p> <p>Как следует из материалов дела, П. не был привлечен к участию в деле, подал апелляционную жалобу, полагая, что обжалуемым решением нарушены его права.</p> <p>Вместе с тем, участником спорных правоотношений П. не является, вопрос о его правах и об обязанностях судом не разрешен.</p> <p>При таких обстоятельствах у П. отсутствует право на обращение в суд апелляционной инстанции, в связи с чем судья правомерно возвратила поданную им апелляционную жалобу.</p> <p>Обжалуемое определение является законным, оснований для его отмены по доводам частной жалобы не имеется.</p> <p>Руководствуясь ст. 316 КАС РФ, судебная коллегия по административным делам Московского городского суда определила:</p> <p>определение Хорошевского районного суда г. Москвы от 10 мая 2017 года о возврате частной жалобы оставить без изменения, частную жалобу без удовлетворения.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Может ли судья определить нарушение прав третьего лица не привлеченного к участию в деле при подаче апелляционной жалобы, если не представлены доказательства ? 2. Оцените правовую позицию П. о нарушении ее прав, поскольку является членом данного кооператива. 3. Оцените правовую позицию апелляционной инстанции. 	
---	--

2. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению

При выполнении задачи или задания студенту необходимо:

1. Внимательно ознакомиться с текстом задачи, выявить ее условия, а также проанализировать поставленные вопросы;
2. Выбрать необходимые для решения задачи нормативные правовые акты, также источники международного права, регламентирующие общественные отношения, являющиеся предметом задачи и тщательно их изучить с учетом указанных условий задачи;
3. Изучить специальную литературу по предмету задачи;
4. Изучить судебную практику рассмотрения споров по предмету задачи;
5. Выявить проблем, возникающие в ходе решения задачи;
6. Сформулировать юридически верные и аргументированные ответы на поставленные в задаче вопросы, уделив особое внимание доказательственной базе предлагаемого решения.

В первую очередь студенту рекомендуется ознакомиться с условиями задачи, изучить конспект лекции, соответствующую тему учебника, а также нормативный материал к указанной в задаче теме. После этого следует возвратиться к условиям задачи и, выяснив значение каждого положения, решить задачу по существу в соответствии с поставленными вопросами в задаче или исходя из логической сути.

Решение задачи - это отчет о самостоятельных занятиях студента, это также показатель знаний учебного материала, специальных исследований, источников, т.е. глубины изучения рекомендованной литературы.

Решение задачи должно быть мотивированным со ссылкой на конкретные статьи соответствующих правовых актов.

При подготовке ответов на поставленные вопросы, а также при подготовке эссе следует пользоваться теми же критериями.

Варианты выбираются следующим образом:

Магистранты, чьи фамилии начинаются на буквы от «А» до «К» включительно, решают задачи по первому варианту; от «Л» до «У» - по второму варианту; от «Ф» до «Я» - по третьему варианту. Работы, выполненные с нарушением указанного порядка, не рецензируются.

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Наличие полноценного ответа на каждое из предложенных заданий. Наличие ссылок на нормативные акты, материалы судебной практики, специальную литературу. Превосходный или достаточный уровень решения задачи и ответов на поставленные вопросы в соответствии с изложенными критериями: <ul style="list-style-type: none">• Правильный выбор применяемых научных категорий и (или) норм права;• Выбор метода толкования применяемых норм;• Аргументированность и доказательственность;• Качество изложения ответа;• Предложение вариантов разрешения;• Анализ проблемных вопросов;• Обзор юридической практики; Правильный вывод;	От 6 до 20 - зачтено
Отсутствие ответа на хотя бы одно из изложенных заданий. Использование устаревших нормативных актов.	0-5 - не зачтено

Деловая игра

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства. ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства. ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК-4	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов. ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
3	ПК-5	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

3. Тема: Проблемы разграничения компетенции судов общей и специальной юрисдикции.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Проблемы разграничения компетенции Конституционного Суда РФ и судов общей юрисдикции	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	. Разграничение юрисдикции судов общей юрисдикции и уставных (конституционных) судов субъектов Федерации.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Проблемы юрисдикции гражданских дел суду по интеллектуальным правам.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Проблемы разграничения подсудности между судами и арбитражными судами.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Методические рекомендации по проведению «Деловой игры»

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены объекты криминалистического анализа – научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа –

сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Организуется межгрупповая дискуссия.

3. Критерии оценки:

Критерии	Оценка	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	<i>Отлично</i>	<i>2</i>
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	<i>Хорошо</i>	<i>1.5</i>
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	<i>Удовлетворительно</i>	<i>1</i>
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	<i>Неудовлетворительно</i>	<i>менее 1</i>

Кейс-стади

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства. ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства. ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК-4	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов. ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
3	ПК-5	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

4.Тема: Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее классификация.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1	Открытое акционерное общество Ч. обратилось в Арбитражный суд Т-й области с заявлением о признании незаконными действий (бездействия) суда (судьи), выразившихся в отказе выдачи из арбитражного дела, в котором оно являлось стороной, копий следующих документов: - определения суда о принятии к рассмотрению требования о применении последствий недействительной сделки; - уведомления о направлении ОАО Ч. копии определения о принятии к рассмотрению названного требования; - описей каждого тома судебного дела, в которых находятся документы, копии которых запрашиваются. Письмом от 26.05.2008 N 129 обществом было подано заявление о выдаче копий материалов арбитражного дела в полном объеме – 1870 страниц из 14 томов дела. Арбитражный суд Т-ой области, определением от 06.06.2008 заявление общества и приложенные к нему документы направил	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>в Арбитражный суд К - й области для рассмотрения вопроса по существу.</p> <p>Определением от 23.06.2008 Арбитражный суд К- й области принял указанное заявление к производству.</p> <p>Решением от 09.10.2008 Арбитражный суд К-й области признал бездействие Арбитражного суда Т- й области, выразившее в отказе выдать обществу копии материалов названного дела, противоречащим закону.</p> <p>Арбитражный суд К-ой области обязал Арбитражный суд Т - ой области в месячный срок со дня вступления решения по делу в законную силу выдать ОАО Ч. копии всех документов, находящихся в материалах дела. Указанное решение вступило в законную силу 11.11.2008.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Относится ли данный спор к юрисдикции суда, если да, то к юрисдикции какого суда? 2. Правильно ли поступил Арбитражный суд Т-ой области передав дело в Арбитражный суд К-ой области? 3. Какие дела подведомственны судам общей юрисдикции? 4. Подготовьте проект судебного акта. 	
--	---	--

5.Тема: Проблемы видовой подсудности (подведомственности) корпоративных споров.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>Общество «В» оспаривало договор от 31.01.97, заключенный между ООО «В» и гражданином С. По условиям договора С. передал обществу автомобиль КРАЗ 256 Б - I государственный номер Т 573 ВА 72 сроком на 5 лет, выдал доверенность водителю, а общество обязалось выплачивать арендную плату, нести расходы по ремонту автомобиля, его заправке и сохранности и по истечению срока действия договора вернуть автомобиль его собственнику.</p> <p>Судом установлено, что при заключении оспариваемой сделки С. не выполнял обязанности и не осуществлял прав участника общества, передача автомобиля обществу производилась им не для участия в хозяйственной деятельности ООО «В» и получения доходов от такой деятельности, материально-правовое требование общества к С. не основано на нормах Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью".</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Виды подведомственности. 2. Подведомственность корпоративных споров. 3. Изменится ли решение суда, если С. был: а) работником ООО «В» по трудовому договору; б) учредителем ООО «В». 4. Подготовьте проект судебного акта. 	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Рекомендации по решению ситуационных задач

Целью решения ситуационных задач является формирование у студентов навыков самостоятельного решения конкретных случаев (задач).

Правильное решение ситуационных задач должно способствовать лучшему освоению учебного материала, углубленному рассмотрению содержания тем дисциплины «Трудовое право». При решении ситуационной задачи студенты, должны показать умение анализировать нормативно-правовые источники, делать обоснованные выводы.

Приступая к решению задачи, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора, внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства.

При решении задач студенты, руководствуясь правовыми актами и практикой их применения, должны определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче для вынесения определенного решения по вопросам, сформулированным в тексте задачи. Ответы на поставленные вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

При решении задач следует руководствоваться такими официальными изданиями, как: «Собрание законодательства РФ», «Российская газета», «Парламентская газета», «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», «Бюллетень Верховного Суда РФ» и др.

3. Критерии оценки:

Правильный выбор применяемых научных категорий и (или) норм права;

Выбор метода толкования применяемых норм;

Аргументированность и доказательственность;

Качество изложения ответа;

Предложение вариантов разрешения;

Анализ проблемных вопросов;

Обзор юридической практики;

Умение находить междисциплинарные связи;

Правильный вывод;

Надлежащее оформление.

Критерии	Баллы
«Повышенный уровень освоения компетенций»	4-5
«Пороговый уровень освоения компетенций»	1-3

Тестовые задания
Содержание банка тестовых заданий

VI: {Проблемы подсудности гражданских дел}

V2: {ПК-3}

F1: {Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры}

I:
S: Не относится к критериям, определяющим общую судебную подведомственность гражданских дел
-: субъектный состав спорного материального правоотношения
-: характер спорного материального правоотношения
+: цена иска
-: характер самого спора

I:
S: К какому виду подведомственности относятся споры о восстановлении пенсионных и жилищных прав
+: альтернативная
-: договорная
-: исключительная
-: трудовая

I:
S: Споры о создании, реорганизации и ликвидации организаций относятся к подведомственности
-: мировых судей
+: арбитражных судов
-: трудового арбитража
-: комиссии по трудовым спорам

I:
S: К чьей подсудности относятся дела связанные с государственной тайной
-: районному суду
-: специальному суду
-: военному суду
+: суду субъекта РФ
-: Верховному Суду РФ

I:
S: Правила подсудности позволяют
+: разграничить компетенцию по разрешению гражданских дел между судами общей юрисдикции
-: разграничить компетенцию по разрешению гражданских дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами
-: разграничить компетенцию по разрешению гражданских дел между судами общей юрисдикции и третейскими судами
-: разграничить компетенцию по разрешению гражданских дел между различными государственными органами

I:
S: Родовая подсудность позволяет разграничить компетенцию между
+: разноуровневыми судами общей юрисдикции
-: между арбитражными судами и судами общей юрисдикции

- : между третейскими судами и судами общей юрисдикции
- : одноуровневыми судам общей юрисдикции

I:

S: Мировому судье подсудны дела при цене иска:

- : до 100 тыс. руб.
- : до 10 тыс. руб.
- +: до 50 тыс. руб
- : цена иска законом не ограничена

I:

S: Правила территориальной подсудности позволяют разграничить полномочия между:

- +: судами общей юрисдикции одного уровня
- : судами общей юрисдикции разного уровня
- : между арбитражными судами и судами общей юрисдикции
- : между третейскими судами и судами общей юрисдикции

I:

S: Встречный иск предъявляется

- +: в суд по месту предъявления первоначального иска
- : по усмотрению истца по месту жительства истца или ответчика
- : по месту жительства ответчика
- : по месту нахождения ответчика

V2: {ПК-4}

F1: {Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве}

I:

S: Если нарушение правил подсудности обнаружено при обращении заинтересованного лица, судья обязан:

- +: возратить заявление истцу и указать суд, куда следует обратиться
- : оставить заявление без движения
- : передать дело по подсудности в другой суд
- : принять заявление к своему производству, рассмотреть и отказать в удовлетворении требований

I:

S: Если нарушение правил родовой подсудности было обнаружено после возбуждения судопроизводства, судья обязан:

- : передать дело в суд по установленной подсудности
- : рассмотреть дело по существу
- +: прекратить производство по делу
- : оставить заявление без рассмотрения

I:

S: Верно ли утверждение: "На определение суда о передаче дела в другой суд или об отказе в передаче дела в другой суд не может быть подана частная жалоба"?

- : частному обжалованию подлежит определение о передаче дела в другой суд
- : оба указанных определения не подлежат частному обжалованию
- +: оба указанных определения подлежат частному обжалованию
- : частному обжалованию подлежит определение об отказе в о передаче дела в другой суд

V2: {ПК-5}

F1: {Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах }

I:
S: При невозможности замены мирового судьи после отвода, дело передается другому мировому судье того же или другого судебного района:
-: самим мировым судьей
+: районным судом
-: судом субъекта РФ
-: Верховным Судом РФ

I:
S: Иски о правах на земельные участки предъявляются
-: по месту нахождения истца
-: по месту нахождения ответчика
-: по месту нахождения регистрирующего органа
+: по месту нахождения земельного участка

I:
S: В каком суде должно быть рассмотрено дело, если ответчиком является юридическое лицо
+: по месту нахождения органа юридического лица
-: по месту нахождения имущества юридического лица
-: по месту государственной регистрации юридического лица

I:
S: Заявление о восстановлении утраченного судебного производства подается
-: в суд по месту жительства или месту нахождения заявителя
-: в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица
-: в суд по правилам альтернативной подсудности
+: в суд, принявший решение по существу спора или вынесший определение о прекращении судебного производства по делу

I:
S: Какой орган вправе осуществлять пересмотр в порядке надзора
-: Пленум Верховного Суда РФ
-: Коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ
+: Президиум Верховного Суда РФ
-: Президиум суда субъекта РФ

I:
S: Заявление об усыновлении или удочерении подается гражданами Российской Федерации, желающими усыновить ребенка
-: мировому судье
+: в районный суд
-: в Верховный суд субъекта
-: в Арбитражный суд

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Казанский филиал

**Вопросы, выносимые на дифференцированного зачета, по дисциплине
Проблемы подсудности гражданских дел**

1. Соотношение понятий «компетенция», «полномочия», «юрисдикция», «процедура», «подведомственность (видовая подсудность)» и «подсудность».
2. Понятие видовой подсудности (подведомственности) юридических дел, как компетенции суда. Конституционный порядок определения компетенции суда.
3. Роль лиц, участвующих в деле в обосновании (опровержении) видовой подсудности (подведомственности) конкретного дела суду.
4. Специфика судебной юрисдикции.
5. Источники процессуального права, регулирующие институт подсудности юридических дел.
6. Межотраслевой и отраслевой характер институтов подсудности: источники, история и современные тенденции развития.
7. Понятие «экономического» спора, дела из которого подсудны арбитражным судам.
8. Общие правила разграничения видовой подсудности (подведомственности) юридических дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.
9. Субъектный состав лиц, участвующих в деле, как критерий разграничения видовой подсудности (подведомственности) юридических дел.
10. Исключения из общего правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов.
11. Правила разграничения судебной и административной видовой подсудности (подведомственности) юридических дел.
12. Правила разграничения юрисдикционных полномочий государственных и третейских судов.
13. Место Конституционного суда РФ в системе федеральных судов. Понятие конституционного правосудия и его источники.
14. Компетенция Конституционного суда РФ по спорам о конституционности нормативных правовых актов.
15. Разграничение полномочий между судами общей юрисдикции и конституционными (уставными) судами субъектов Федерации.
16. Проблемы подсудности при судебном контроле за нормативно правовыми актами в гражданском процессе.
17. Проблемы подсудности гражданских дел об оспаривании действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.
18. Подсудность гражданских дел по связи требований.
19. Специальная видовая подсудность (подведомственность) юридических дел судам.
20. Подсудность юридических дел по корпоративным спорам.
21. Проблемы видовой подсудности (подведомственности) дел о привлечении руководителя должника и иных лиц к субсидиарной ответственности (снятие корпоративной вуали).
22. Полномочия судов после возбуждения дела о банкротстве и введения процедуры наблюдения.
23. Особенности видовой подсудности (подведомственности) гражданских дел по текущим платежам и требованиям по трудовым спорам.
24. Проблемы подведомственности (видовой подсудности) требований кредиторов к должнику при возбуждении дела о банкротстве.

25. Проблемы подведомственности (родовой подсудности) дел при введении процедуры конкурсного производства.
26. Проблемы видовой подсудности (подведомственности) дел при оспаривании сделок должника (банкрота) арбитражным управляющим.
27. Особенности подсудности при возбуждении дела о банкротстве гражданина индивидуального предпринимателя.
28. Подведомственность (видовая подсудность) гражданских дел о признании торгов недействительными.
29. Подведомственность (видовая подсудность) гражданских дел об ответственности должника при поручительстве.
30. Подсудность (видовая, территориальная) дел при оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействий).
31. Подсудность (видовая, территориальная) дел при отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта, изменения способа и порядка его исполнения.
32. Судебная юрисдикция по сводному исполнительному производству.
33. Условная видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел.
34. Альтернативная видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел.
35. Родовая подсудность (понятие, виды, значение).
36. Подсудность гражданских дел Верховному Суду Российской Федерации.
37. Подсудность юридических дел за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок.
38. Гражданские дела подсудные верховному суду республики, краевому, областному, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа.
39. Гражданские дела подсудные мировому судье.
40. Территориальная подсудность юридических дел. Понятие, виды, значение территориальной подсудности.
41. Территориальная подсудность гражданских дел с участием иностранных лиц.
42. Альтернативная подсудность юридических дел суду.
43. Исключительная подсудность юридических дел суду.
44. Подсудность по связи дел.
45. Подсудность гражданских дел военным судам.
46. Подсудность гражданских дел по ФЗ « О защите прав потребителей».
47. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).
48. Основания и порядок передачи дел от одного судьи к другому.
49. Подсудность дел о взыскании морального вреда.
50. Последствия несоблюдения правил о видовой подсудности (подведомственности) и подсудности юридических дел.

Заведующий кафедрой _____ / Воронцова И.В./

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован	1-15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	16-40
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	41-50
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	51-60

Оценка выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля – за ответы на семинарах: для этого баллы, полученные за ответы на семинарах и за ответ на вопросы Диф. зачета суммируются и делятся.

Баллы	Оценка
1-36	неудовлетворительно
37-58	удовлетворительно
59-79	хорошо
80-100	отлично

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Казанский филиал

Образовательная программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: Проблемы подсудности гражданских дел

Дифференцированный зачет

Билет № 1

Понятие «экономического» спора, дела из которого подсудны арбитражным судам.
Общие правила разграничения видовой подсудности (подведомственности) юридических дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.

Билет № 2

Роль лиц, участвующих в деле в обосновании (опровержении) видовой подсудности (подведомственности) конкретного дела суду.
Специфика судебной юрисдикции.

Билет № 3

Субъектный состав лиц, участвующих в деле, как критерий разграничения видовой подсудности (подведомственности) юридических дел.
Исключения из общего правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Билет № 4

Соотношение понятий «компетенция», «полномочия», «юрисдикция», «процедура», «подведомственность (видовая подсудность)» и «подсудность».
Понятие видовой подсудности (подведомственности) юридических дел, как компетенции суда.
Конституционный порядок определения компетенции суда.

Билет № 5

Компетенция Конституционного суда РФ по спорам о конституционности нормативных правовых актов.
Разграничение полномочий между судами общей юрисдикции и конституционными (уставными) судами субъектов Федерации.

Билет № 6

Судебная юрисдикция по сводному исполнительному производству.
Условная видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел.

Билет № 7

Гражданские дела подсудные верховному суду республики, краевому, областному, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа.
Гражданские дела подсудные мировому судье.

Билет № 8

Подсудность юридических дел по корпоративным спорам.
Проблемы видовой подсудности (подведомственности) дел о привлечении руководителя должника и иных лиц к субсидиарной ответственности (снятие корпоративной вуали).

Билет № 9

Проблемы видовой подсудности (подведомственности) дел при оспаривании сделок должника (банкрота) арбитражным управляющим.
Особенности подсудности при возбуждении дела о банкротстве гражданина индивидуального

предпринимателя.

Билет № 10

Полномочия судов после возбуждения дела о банкротстве и введения процедуры наблюдения.
Особенности видовой подсудности (подведомственности) гражданских дел по текущим платежам и требованиям по трудовым спорам.

Билет № 11

Проблемы подведомственности (видовой подсудности) требований кредиторов к должнику при возбуждении дела о банкротстве.

Проблемы подведомственности (родовой подсудности) дел при введении процедуры конкурсного производства.

Билет № 12

Территориальная подсудность гражданских дел с участием иностранных лиц.

Альтернативная подсудность юридических дел суду.

Билет № 13

Подсудность дел о взыскании морального вреда.

Последствия несоблюдения правил о видовой подсудности (подведомственности) и подсудности юридических дел.

Билет № 14

Исключительная подсудность юридических дел суду.

Подсудность по связи дел.

Билет № 15

Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).

Основания и порядок передачи дел от одного судьи к другому.

Билет № 16

Место Конституционного суда РФ в системе федеральных судов. Понятие конституционного правосудия и его источники.

Проблемы подсудности при судебном контроле за нормативно правовыми актами в гражданском процессе.

Билет № 17

Правила разграничения судебной и административной видовой подсудности (подведомственности) юридических дел.

Правила разграничения юрисдикционных полномочий государственных и третейских судов.

Билет № 18

Проблемы подсудности гражданских дел об оспаривании действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Подсудность гражданских дел по связи требований.

Билет № 19

Специальная видовая подсудность (подведомственность) юридических дел судам.

Подведомственность (видовая подсудность) гражданских дел о признании торгов недействительными.

Билет № 20

Подсудность гражданских дел военным судам.

Подсудность гражданских дел по ФЗ «О защите прав потребителей».

Билет № 21

Подсудность юридических дел за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок.

Территориальная подсудность юридических дел. Понятие, виды, значение территориальной подсудности.

Билет № 22

Подведомственность (видовая подсудность) гражданских дел об ответственности должника при поручительстве.

Альтернативная видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел.

Билет № 23

Подсудность (видовая, территориальная) дел при оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействий).

Подсудность (видовая, территориальная) дел при отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта, изменения способа и порядка его исполнения.

Билет № 24

Родовая подсудность (понятие, виды, значение).

Подсудность гражданских дел Верховному Суду Российской Федерации.

Билет № 25

Источники процессуального права, регулирующие институт подсудности юридических дел.

Межотраслевой и отраслевой характер институтов подсудности: источники, история и современные тенденции развития.

Заведующий кафедрой _____



/ Воронцова И.В./