

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шарифуллин Рамиль Анварович

Должность: Директор Казанского филиала

Дата подписания: 10.10.2023 09:26:58

Уникальный программный ключ:

65fd6cbdf7eae29c01b70caac1ba136c2674000080c22e4091c4824486a8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

**Казанский филиал**

Рабочая программа дисциплины (модуля)

**«Внесудебные формы урегулирования правовых споров»**

**Набор 2023 г.**

**Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры)**

**Магистерская программа: Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам**

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик: Закиров Р.Ф.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 17 от «27» июня 2023 г.).

Зав. кафедрой Воронцова И.В., д.ю.н., доцент

Казань, 2023

**ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ**  
рабочей программы дисциплины (модуля)  
наименование дисциплины в соответствии с учебным планом \_\_\_\_\_  
для набора \_\_\_\_ года на \_\_\_\_ - \_\_\_\_ уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена: \_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ПОДПИСЬ

## Оглавление

<b>Наименование разделов</b>	<b>Стр.</b>
Аннотация рабочей программы	
Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	
Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	
Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	
Содержание дисциплины (модуля)	
Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	
Материально-техническое обеспечение	
Карта обеспеченности литературой	
Фонд оценочных средств	

Аннотация рабочей программы дисциплины  
«Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров»  
Разработчик: Закиров Р.Ф.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	Б1.В.В.2 Дисциплины (модуля) по выбору 2 (ДВ.2)
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-3, ПК-4, ПК-5
Содержание дисциплины (модуля)	Тема 1. Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров: понятие, виды, общая характеристика Тема 2. Арбитраж (третейское разбирательство) и международный коммерческий арбитраж Тема 3. Осуществление судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов Тема 4. Признание и приведение в исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей). Тема 5. Примириательные процедуры: понятие, виды, проблемы применения для урегулирования правовых споров Тема 6. Правовое регулирование и практика применение медиации в Российской Федерации.
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Зачет

## 1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины «Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров» являются углубленное изучение правового регулирования и судебной практики в сфере арбитража (третейского разбирательства), международного коммерческого арбитража, примирительных процедур как внесудебных форм разрешения и урегулирования правовых споров, формирование специальных знаний и ключевых навыков для осуществления профессиональной юридической деятельности в области внесудебного разрешения спора и примирения сторон.

При изучении дисциплины студентам необходимо опираться на знания, полученные при изучении дисциплин общенаучного цикла и дисциплин базовой части профессионального цикла.

Изучение дисциплины обеспечивает успешное освоение программ практик, научно-исследовательской работы.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3.1	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного
2	ПК-3.2	ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК-3.3	ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
4	ПК-4.1	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК-4.2	ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК-4.3	ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
7	ПК-5.1	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК-5.2	ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК-5.3	ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

## 2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина «Особенности разрешения споров, возникающих из земельных правоотношений» относится к вариативной части профессионального цикла, является дисциплиной по выбору направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры).

### 3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1  
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			3
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа		16	16
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		56	56
Занятия лекционного типа		2	2
Занятия семинарского типа		14	14
в том числе с практической подготовкой (при наличии)			
<b>Форма промежуточной аттестации</b>			Зачет

Таблица 2.2  
заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			2	3
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа		16	4	12
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		56	56	
Занятия лекционного типа		2	2	-
Занятия семинарского типа		14	2	12
в том числе с практической подготовкой (при наличии)				
<b>Форма промежуточной аттестации</b>			Контр. работа	Зачет

### 4. Содержание дисциплины (модуля)

#### 4.1. Текст рабочей программы по темам

**Тема 1. Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров: понятие, виды, общая характеристика**

Понятие формы защиты и восстановления нарушенных прав. Виды форм защиты и восстановления нарушенных прав. Признаки юрисдикционной и неюрисдикционной форм защиты и восстановления нарушенных прав.

Понятие и виды внесудебных форм разрешения правовых споров. Общая характеристика арбитража (третейского разбирательства) и международного коммерческого арбитража как внесудебных форм разрешения правовых споров.

Понятие и виды внесудебных форм урегулирования правовых споров. Общая характеристика примирительных процедур как внесудебных форм урегулирования правовых споров.

Сравнительная характеристика внесудебных и судебных форм урегулирования и разрешения правовых споров. Комбинация различных форм урегулирования и разрешения правовых споров.

История развития внесудебных (альтернативных) форм урегулирования и разрешения правовых споров. Мировой опыт применения внесудебных (альтернативных) форм урегулирования и разрешения правовых споров.

## **Тема 2. Арбитраж (третейское разбирательство) и международный коммерческий арбитраж**

Понятие третейского суда и международного коммерческого арбитража. Постоянно действующие арбитражные учреждения и третейские суды, образованные сторонами для разрешения конкретного спора (ad hoc). Место третейских судов в системе органов гражданской юрисдикции.

Правовое регулирование арбитража (третейского разбирательства).

Порядок образования и деятельности постоянно действующих арбитражных учреждений в Российской Федерации. Организационные основы международного коммерческого арбитража.

Компетенция третейских судов и международных коммерческих арбитражей. Арбитражное соглашение.

Понятие арбитража (третейского разбирательства). Принципы третейского разбирательства. Порядок формирования третейского суда. Ведение арбитража (третейского разбирательства). Арбитражное решение и постановления третейского суда. Особенности порядка проведения международного коммерческого арбитража.

История развития арбитража (третейского разбирательства), международного коммерческого арбитража в Российской Федерации.

## **Тема 3. Осуществление судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов**

Особенности производства по делам об оспаривании решений третейских судов.

Рассмотрение заявлений об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции.

Особенности производства по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

Особенности производства по делам, связанным с выполнением судами функций содействия в отношении третейских судов.

## **Тема 4. Признание и приведение в исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).**

Третейские суды (арбитражи) за рубежом.

Международные соглашения о признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей).

Подведомственность дел о признании и исполнении решений иностранных третейских судов. Объект судебного производства. Особенности субъектного состава. Особенности отдельных стадий судебного производства о признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей). Пределы судебного рассмотрения. Основания для отказа в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей).

## **Тема 5. Примириительные процедуры: понятие, виды, проблемы применения для урегулирования правовых споров**

Понятие примириительных процедур. Классификация примириительных процедур по сфере правового регулирования, по форме, по связи с юрисдикционными формами разрешения правовых споров.

Регламентация порядка проведения и применения примириительных процедур в Российской Федерации и за рубежом.

Переговоры как примириительная процедура: понятие и виды. Формы проведения переговоров. Преимущества и ограничения переговоров при урегулировании правовых споров.

Понятие медиации. Виды и модели медиации. Преимущества и ограничения медиации при урегулировании правовых споров.

Общая характеристика иных базовых примириительных процедур: примириительное производство, независимая (ранняя) оценка дела, сверка расчетов.

Комбинированные процедуры: понятие, виды, общая характеристика. Преимущества и ограничения применения отдельных видов комбинированных примириительных процедур.

Мировые тенденции развития примириительных процедур.

## **Тема 6. Правовое регулирование и практика применения медиации в Российской Федерации.**

Нормативно-правовое регулирование медиации. Место норм о медиации в системе российского права. Саморегулирование и договорное регулирование медиации.

Организационные основы медиации в Российской Федерации.

Правовой статус медиатора.

Понятие и правовые последствия заключения соглашения о применении процедуры медиации. Понятие и правовые последствия заключения соглашения о проведении процедуры медиации. Порядок проведения медиации: общая характеристика отдельных стадий и этапов медиации. Особенности проведения медиации после возбуждения судебного производства или третейского разбирательства по делу.

Понятие и правовая природа медиативного соглашения. Проблемы утверждения судом (третейским судом) медиативного соглашения в качестве мирового соглашения. Исполнение медиативного соглашения.

Особенности применения медиации по отдельным категориям дела.

Медиация как технология. Тенденции развития медиации в Российской Федерации.



#### 4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

##### Тематический план

Таблица 3.1  
очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под	Контактная работа	Занятия	Занятия	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров: понятие, виды, общая характеристика	ПК-3 ПК-4 ПК-5	14	10	4	2	2	-	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы дискуссий; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
2	Тема 2. Арбитраж (третейское разбирательство) и международный коммерческий арбитраж	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	10	2		2	-	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы для дискуссий; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
3	Тема 3. Осуществление судами функций содействия и контроля в отношении третейских	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	10	2		2	-	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы для дискуссий; контрольная работа для

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под	Контактная работа	Занятия	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
	судов								заочной формы обучения; вопросы к зачёту
4	Тема 4. Признание и приведение в исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	10	2		2	-	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы для дискуссий; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
5.	Тема 5. Примирительные процедуры: понятие, виды, проблемы применения для урегулирования правовых споров	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	10	2		2		Ролевая игра; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
6.	Тема 6. Правовое регулирование и практика применения медиации в Российской Федерации.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10	6	4		4		Разбор конкретных правовых ситуаций, ролевая игра, контрольная работа для заочной формы обучения;

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под	Контактная работа	Занятия	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.		
									вопросы к зачёту
<b>ВСЕГО</b>			72	56	16	2	14	-	

Таблица 3.2  
заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под	Контактная работа	Занятия	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.		
1	Тема 1. Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров: понятие, виды, общая характеристика	ПК-3 ПК-4 ПК-5	14	10	4	2	2	-	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы дискуссий; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
2	Тема 2. Арбитраж (третейское разбирательство) и международный	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	10	2		2	-	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы для дискуссий; контрольная работа для

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под	Контактная работа	Занятия	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
	коммерческий арбитраж								заочной формы обучения; вопросы к зачёту
3	Тема 3. Осуществление судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	10	2		2	-	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы для дискуссий; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
4	Тема 4. Признание и приведение в исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	10	2		2	-	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы для дискуссий; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
5.	Тема 5. Примирительные процедуры: понятие, виды, проблемы применения для урегулирования	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	10	2		2		Ролевая игра; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под	Контактная работа	Занятия	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
	я правовых споров								
6.	Тема 6. Правовое регулирование и практика применения медиации в Российской Федерации.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10	6	4		4		Разбор конкретных правовых ситуаций, ролевая игра, контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
<b>ВСЕГО</b>			72	56	16	2	14	-	

#### 4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1  
очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров: понятие, виды, общая характеристика.	10
Тема 2	Арбитраж (третейское разбирательство) и международный коммерческий арбитраж.	10
Тема 3	Осуществление судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов	10

<b>Тема 4</b>	Признание и приведение в исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).	10
<b>Тема 5</b>	Примирительные процедуры: понятие, виды, проблемы применения для урегулирования правовых споров	10
<b>Тема 6</b>	Правовое регулирование и практика применения медиации в Российской Федерации.	6

*Таблица 4.2  
Заочная форма обучения*

<b>№ раздела (темы) дисциплины</b>	<b>Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение</b>	<b>Кол-во часов</b>
<b>Тема 1</b>	Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров: понятие, виды, общая характеристика.	10
<b>Тема 2</b>	Арбитраж (третейское разбирательство) и международный коммерческий арбитраж.	10
<b>Тема 3</b>	Осуществление судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов	10
<b>Тема 4</b>	Признание и приведение в исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).	10
<b>Тема 5</b>	Примирительные процедуры: понятие, виды, проблемы применения для урегулирования правовых споров	10
<b>Тема 6</b>	Правовое регулирование и практика применения медиации в Российской Федерации.	6

#### **4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)**

Не предусмотрены.

### **5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

#### **5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)**

Курс «Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров» предназначен для студентов, обучающихся по направлению Юриспруденция (уровень магистратуры).

Система юридического образования, предполагающая изучение не только узкоспециальных, но и тесно связанных с ними исторических, философских, сравнительно-правовых и иных дисциплин, способна подготовить высокопрофессионального, эрудированного, самостоятельно политически и юридически мыслящего специалиста.

Изучение процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел в судах общей юрисдикции способствует расширению общего кругозора студентов-юристов.

При реализации различных видов учебной работы используются следующие образовательные технологии и формы проведения занятий.

Технологии традиционного обучения:

- лекции – вид учебного занятия, основанный на устном систематическом и последовательном изложении материала по какой-либо проблеме, теме;
- семинары – вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом и преподавателя и студентов, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений студентов по вопросам темы, реализации иных форм учебных технологий, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, прививаются знания, умения, навыки, необходимые для становления квалифицированного специалиста в соответствии с требованиями ФГОС;
- самостоятельная работа – вид деятельности обучающихся, основанный на самостоятельной подготовке к семинарским и практическим занятиям, тестированию, групповым дискуссиям, выполнении индивидуальных домашних заданий, написании рефератов и эссе;
- практические занятия – метод репродуктивного обучения, обеспечивающий связь теории и практики, содействующий выработке у студентов умений и навыков применения знаний, полученных на лекционных занятиях и в рамках самостоятельной работы.

Инновационные технологии обучения:

- метод работы в малых группах – метод имитации принятия решений обучающимися применительно к различным практическим ситуациям;
- метод групповых дискуссий – способ организации совместной деятельности студентов с целью интенсификации принятия решения в группе;
- метод конкретных ситуаций – метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта, основанный на анализе конкретных задач-ситуаций (решение кейсов).

Технологии дистанционного обучения – обучение с использованием электронных средств.

Выбор формы проведения занятий зависит от следующих факторов:

- от содержания темы и характера рекомендуемых по ней источников литературы, в том числе и от их объема;
- от уровня подготовленности, организованности и работоспособности данной учебной группы, формы обучения;
- от опыта использования различных форм на предшествующих занятиях;
- от материально-технического обеспечения учебного процесса.

## **5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики**

### **5.2.1. Нормативные правовые акты**

#### **Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации, принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. // Российская газета от 25 декабря 1993 г. № 237.

2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. N 190-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2005 г., № 1 (часть 1), ст. 16.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002. № 46, ст. 4532.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. № 30, ст. 3012. (с изм. и доп.)
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г., № 1 (часть 1), ст. 1. (с изм. и доп.)
6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 29 октября 2001 г., № 44, ст. 4147. (с изм. и доп.)
7. Лесной кодекс Российской Федерации от 04 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // Российская газета от 8 декабря 2006 г., № 277. (с изм. и доп.)
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г., № 5, ст. 410. (с изм. и доп.)
9. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74 -ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 июня 2006 г., № 23, ст. 2381. (с изм. и доп.)
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г., № 32, ст. 3301. (с изм. и доп.)
11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 1994 г., № 49, ст. 4552. (с изм. и доп.)
12. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 июля 2007 г., N 31, ст. 4017. (с изм. и доп.)
13. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 212-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части уточнения условий и порядка приобретения прав на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности» // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 июля 2007 г., N 31, ст. 4009. (с изм. и доп.)
14. Федеральный закон от 26 июня 2007 г. N 118-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части приведения их в соответствие с Земельным кодексом Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 02 июля 2007 г., N 27, ст. 3213. (с изм. и доп.)
15. Федеральный закон от 30 июня 2006 г. N 93-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества" // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 июля 2006 г. N 27, ст. 2881. (с изм. и доп.)
16. Федеральный закон от 21 декабря 2004 г. N 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» // Собрание законодательства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г., № 52 (часть 1), ст. 5276. (с изм. и доп.)
17. Федеральный закон от 7 июля 2003 г. N 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве" // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 июля 2003 г., N 28, ст. 2881. (с изм. и доп.)
18. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском)



- хозяйстве" // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 июня 2003 г., N 24, ст. 2249. (с изм. и доп.)
19. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г., № 30, ст. 3018. (с изм. и доп.)
20. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 января 2002 г., № 2, ст. 133. (с изм. и доп.)
21. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 января 2002 г., № 4, ст. 251. (с изм. и доп.)
22. Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 октября 2001 г., № 44, ст. 4148. (с изм. и доп.)
23. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., № 33 (часть 1), ст. 3431. (с изм. и доп.)
24. Федеральный закон от 18 июня 2001 г. № 78-ФЗ «О землеустройстве» // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 июня 2001 г., № 26, ст. 2582. (с изм. и доп.)
25. Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 28-ФЗ «О государственном земельном кадастре» // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 2, ст. 149. (с изм. и доп.)
26. Федеральный закон от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998 г., № 31, ст. 3813. (с изм. и доп.)
27. Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 июля 1998 г., № 29, ст. 3400. (с изм. и доп.)
28. Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 июля 1998 г., № 29, ст. 3399. (с изм. и доп.)
29. Федеральный закон от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 апреля 1998 г., № 16, ст. 1801. (с изм. и доп.)
30. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июля 1997 г., № 30, ст. 3594. (с изм. и доп.)
31. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г., № 25, ст. 2954. (с изм. и доп.)
32. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 марта 1995 г. № 12, ст. 1024. (с изм. и доп.)
33. Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» // Российская газета от 5 мая 1992 г., № 102. (с изм. и доп.)
34. Земельный кодекс Республики Татарстан от 10 июля 1998 г. (в редакции Закона Республики Татарстан от 18 января 2005 г. № 4-ЗРТ) // Республика Татарстан от 22 января 2005 г. № 10-11. (с изм. и доп.)
35. Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации от 11 марта 2004 г., № 10, ст. 924. (с изм. и доп.)

Федерации от 15 марта 2004 г. № 11, ст. 945. (с изм. и доп.)

36. Постановление Правительства РФ от 15 ноября 2006 г. N 689 "О государственном земельном контроле" // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 ноября 2006 г. N 47 ст. 4919. (с изм. и доп.)

37. Положение о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, утв. постановлением Правительства РФ от 30 июля 2004 г. N 400 // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 августа 2004 г., N 32, ст. 3347. (с изм. и доп.)

38. Положение о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утв. постановлением Правительства РФ от 30 июля 2004 г. N 401 // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 августа 2004 г., N 32, ст. 3348. (с изм. и доп.)

39. Положение о Федеральном агентстве кадастра объектов недвижимости, утв. постановлением Правительства РФ от 19 августа 2004 г. № 418 // Собрание законодательства РФ от 23 августа 2004 г., № 34., ст. 3554. (с изм. и доп.)

40. Положение о Федеральном агентстве по управлению федеральным имуществом, утв. постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2004 г. N 691 // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 декабря 2004 г., N 49, ст. 4897. (с изм. и доп.)

41. Правила возмещения собственникам земельных участков, землепользователям, землевладельцам и арендаторам земельных участков убытков, причиненных изъятием или временным занятием земельных участков, ограничением прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков либо ухудшением качества земель в результате деятельности других лиц, утв. постановлением Правительства РФ от 7 мая 2003 г. N 262 // Собрание законодательства Российской Федерации от 12 мая 2003 г. N 19 ст. 1843 (с изм. и доп.)

42. Правила проведения государственной кадастровой оценки земель, утв. постановлением Правительства РФ от 8 апреля 2000 г. № 316 // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 апреля 2000 г., № 16, ст. 1709. (с изм. и доп.)

43. Распоряжение Минимущества РФ от 6 марта 2002 г. N 568-р Методические рекомендации по определению рыночной стоимости земельных участков, утв. распоряжением Минимущества РФ от 6 марта 2002 г. N 568-р // Экспресс-закон, июнь 2002 г., N 21. (с изм. и доп.)

## **5.2. Официальные акты высших судебных органов, материалы судебной практики**

### **Официальные акты высших судебных органов**

1. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 11 "О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства" // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации", 2005 г., N 5.

2. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27 февраля 2001 г. N 61 "Обзор практики применения арбитражными судами земельного законодательства" // "Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации", 2001 г., N 5.

### **5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)**

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля):  
(перечень ежегодно обновляется)

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a> Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	<a href="http://www.biblio-online.ru">www.biblio-online.ru</a>
3	ЭБС «BOOK.ru»	<a href="http://www.book.ru">www.book.ru</a> коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	<a href="http://www.ebiblioteka.ru">www.ebiblioteka.ru</a> Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	<a href="http://rucont.ru/">http://rucont.ru/</a> Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	<a href="http://www.oxfordbibliographies.com">www.oxfordbibliographies.com</a> <b>модуль Management</b> –аспирантура Экономика и <b>модуль International Law</b> - аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	<a href="http://www.op.raj.ru">www.op.raj.ru</a> электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	<a href="http://www.femida.raj.ru">www.femida.raj.ru</a> Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

#### Ресурсы сети Интернет

- 1) сервер органов государственной власти российской Федерации «Официальная Россия» ([www.gov.ru](http://www.gov.ru)),
- 2) официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации ([www.council.gov.ru](http://www.council.gov.ru)),
- 3) официальный сайт Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации ([www.duma.gov.ru](http://www.duma.gov.ru)),
- 4) официальный сайт Счетной Палаты Российской Федерации ([www.ach.gov.ru](http://www.ach.gov.ru)),
- 5) официальный сайт Президента Российской Федерации (<http://president.kremlin.ru>),
- 6) официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации ([ks.rfnet.ru](http://ks.rfnet.ru)),
- 7) официальный сайт Верховного суда Российской Федерации ([www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru),  
[www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)),
- 8) официальный сайт Банка России ([www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)),

- 9) официальный Интернет-портал Правительства Российской Федерации ([www.government.gov.ru](http://www.government.gov.ru)),
- 10) официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации ([www.minfin.ru](http://www.minfin.ru)),
- 11) официальный сайт Федерального казначейства ([www.roskazna.ru](http://www.roskazna.ru)),
- 12) официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации ([www.nalog.ru](http://www.nalog.ru)),
- 13) официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации ([www.customs.ru](http://www.customs.ru)),
- 14) официальный сайт Фонда социального страхования Российской Федерации ([www.fss.ru](http://www.fss.ru)),
- 15) официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации ([www.pfrf.ru](http://www.pfrf.ru)),
- 16) официальный сайт Фонда обязательного медицинского страхования Российской Федерации ([www.ffoms.ru](http://www.ffoms.ru)).

**Основная и дополнительная литература** указана в Карте обеспеченности литературой.

## **6. Материально-техническое обеспечение**

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено

в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п\п	Наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
-------	--	---

1	Внесудебные формы урегулирования правовых споров	Кабинет дисциплин права (аудитория № 103) - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)
---	--	---

## КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРОЙ

Кафедра гражданского процессуального права  
 Направление подготовки (специальность): 40.04.01 Юриспруденция Квалификация (степень) магистр  
 Профиль (специализация): Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам  
 Дисциплина: Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров  
 Курс: 2

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	
1	
<b>Основная литература</b>	
Распопова, Н. И. Медиация : учебное пособие для вузов / Н. И. Распопова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 222 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14347-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/519929">https://urait.ru/bcode/519929</a> (дата обращения: 20.04.2023).	<a href="https://urait.ru/bcode/519929">https://urait.ru/bcode/519929</a>
Профессиональные навыки юриста : учебник для вузов / Е. Н. Доброхотова [и др.] ; под общей редакцией Е. Н. Доброхотовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 326 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03333-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/511729">https://urait.ru/bcode/511729</a> (дата обращения: 20.04.2023).	<a href="https://urait.ru/bcode/511729">https://urait.ru/bcode/511729</a>
<b>Дополнительная литература</b>	
Медиация: правовые, психологические и коммуникативные аспекты : монография / Е. Н. Тогузаевой, — Москва : Русайнс, 2022. — 223 с. — ISBN 978-5-466-01301-6. — URL: <a href="https://book.ru/book/945162">https://book.ru/book/945162</a> (дата обращения: 20.04.2023). — Текст : электронный.	<a href="https://book.ru/book/945162">https://book.ru/book/945162</a>
Гражданский процесс : практикум / Под ред. В. В. Яркова , А.Г. Плешанов - Москва : Статут, 2022. - 236 с. - ISBN 978-5-8354-1801-5. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/1955926">https://znanium.com/catalog/product/1955926</a> (дата обращения: 24.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	<a href="https://znanium.com/catalog/product/1955926">https://znanium.com/catalog/product/1955926</a>
Смолянинова, О. Г. Практики поликультурной медиации в Европе (на примере Италии, Португалии, Германии) : учебное пособие / О. Г. Смолянинова. - Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2019. - 188 с. - ISBN 978-5-7638-4060-5. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/1818980">https://znanium.com/catalog/product/1818980</a> (дата обращения: 20.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	<a href="https://znanium.com/catalog/product/1818980">https://znanium.com/catalog/product/1818980</a>

Зав. библиотекой \_\_\_\_\_ 

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ 

## 8. Фонд оценочных средств

### 8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю).

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров: понятие, виды, общая характеристика	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы дискуссий; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
2.	Арбитраж (третейское разбирательство) и международный коммерческий арбитраж	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы для дискуссий; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
3.	Осуществление судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов.	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы для дискуссий; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
4.	Признание и приведение в исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы для дискуссий; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
5.	Примирительные процедуры: понятие, виды, проблемы применения для урегулирования правовых споров	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3	Ролевая игра; контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту

6.	Правовое регулирование и практика применения медиации в Российской Федерации.	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3	Разбор конкретных правовых ситуаций, ролевая игра, контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы к зачёту
----	---	--	---

В целях применения балльно-рейтинговой системы баллы за результаты учебной работы между заявленными оценочными средствами распределяются:

Форма обучения	Очная
Всего баллов, в том числе:	0-26
Вопросы для семинаров	0-6
Доклад с презентацией	0-10
Практические задачи	0-10

При каждом применении оценочного средства преподаватель выставляет баллы в установленных пределах.

По итогам семестра по каждому оценочному средству определяется (1) общая сумма баллов и (2) средний балл (общая сумма баллов / количество семинаров (практических занятий), на которых оценочное средство применялось).

Сумма средних баллов по всем оценочным средствам формирует баллы, выставляемые обучающимся за результаты учебной работы в каждом семестре.

## 8.2. Оценочные средства

### Вопросы для семинаров (практических занятий)

Вопросы для семинаров предназначены для устного опроса обучающихся. Устный опрос проводится преподавателем по вопросам соответствующей темы дисциплины.

Обучающийся обязан подготовиться к устному опросу, руководствуясь Учебно-методическими рекомендациями по изучению дисциплины.

С учетом того, что в рамках текущего контроля проверяется подготовленность обучающихся по всем вопросам, преподаватель - исходя из количества обучающихся, присутствующих на семинаре (практическом занятии), а также объема отдельных вопросов темы - формулирует на семинаре (практическом занятии) вопрос для каждого обучающегося, который может объединять несколько вопросов темы. Сформулированный вопрос адресуется обучающемуся в устной форме.

Обучающийся устно отвечает на заданный вопрос. Ответ дается без подготовки; в ходе ответа обучающийся не вправе использовать учебные и учебно-методические материалы, за исключением настоящей рабочей программы. После ответа обучающегося преподаватель может задать уточняющие вопросы, если ответ на вопрос был неполным либо содержал ошибки.

Ответ на сформулированный вопрос оценивается в соответствии с критериями, установленными в настоящей рабочей программе.

### Тема 1. Общие положения об учебной дисциплине

#### «Внесудебные формы разрешения и урегулирования правовых споров»

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
--------	---------	-------------------------------------



1.	Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров: понятие, виды, общая характеристика	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3
----	--	--

Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
. Арбитраж (третейское разбирательство) и международный коммерческий арбитраж	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3

Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
. Осуществление судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов.	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3

Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
. Признание и приведение в исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3

Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
. Примирительные процедуры: понятие, виды, проблемы применения для урегулирования правовых споров	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3

Вопросы	Код компетенции (части) компетенции

Правовое регулирование и практика применения медиации в Российской Федерации.	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3
---	--

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
	<b>очная</b>
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	0-1,5
Неполные знания	1,6-3
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	3,1-4,5
Полностью сформированные знания	4,6-6

### Практические задачи

1. Методические рекомендации.

В рамках практических задач проверяется сформированность умений и навыков.

Поскольку выполнение задач требует сформированности определенных знаний, преподаватель осуществляет текущий контроль за сформированностью знаний путем устного опроса по вопросам темы.

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код)

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3.1	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного
2	ПК-3.2	ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК-3.3	ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
4	ПК-4.1	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК-4.2	ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК-4.3	ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
7	ПК-5.1	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК-5.2	ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве

		представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК-5.3	ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Литвиновы расторгли брак год назад. Литвинова проживает в Санкт-Петербурге, ее бывший супруг, гражданин России, в течение двух последних лет постоянно проживает и работает в Хельсинки (Финляндия). От брака имеется несовершеннолетняя дочь. Раздел совместно нажитого имущества не осуществлялся, в общей совместной собственности находится квартира в г. Санкт-Петербург, дом в Финляндии, машина, которой в настоящее время пользуется Литвинов.</p> <p>После расторжения брака Литвинов перестал участвовать в воспитании и содержании дочери. Литвинова решила обязать бывшего супруга выплачивать алименты, а также осуществить раздел совместно нажитого имущества в РФ и Финляндии. Для этого она обратилась за юридической консультацией.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Проконсультируйте Литвинову. Каким образом Литвинова может защитить свои права? Какие формы и способы защиты будут оптимальными в данной ситуации и почему?</i></p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3
2.	<p><i>Выберите оптимальный способ и форму защиты права. В случае если защита права осуществляется в судебном порядке, назовите вид и ключевые особенности производства. Ответ мотивируйте со ссылкой на действующее процессуальное и материальное законодательство:</i></p> <p>1) Иванов заключил договор купли-продажи трехкомнатной квартиры с Петровым. Общая стоимость квартиры 16 млн. руб. Сделка была удостоверена нотариально. Согласно условиям договора, оплата должна была производиться в рассрочку 3 платежами. Петров не уплатил третий платёж в размере 5 млн. в установленный срок. .</p> <p>2) Зайцев передал в долг Курочкину 100 тыс. рублей, о чем имеется расписка. Курочкин деньги не вернул. <b>Вариант:</b> изменится ли решение задачи, если расписки нет</p> <p>3) Супруги Сидоровы не проживают совместно. Имеют несовершеннолетнего сына, который проживает с матерью. Отец ребёнка в воспитании и содержании сына не участвует.</p> <p>4) Уткина дала подруге поносить ожерелье. Подруга ожерелье не вернула. Стоимость ожерелья 80 тыс. руб.</p> <p>5) Ивановы расторгли брак 4 года назад. Раздел совместно нажитого имущества не производился. Иванов потребовал от бывшей супруги выплаты доли в совместно нажитом имуществе, на что получил отказ.</p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3

	<p>б) Возникли разногласия между наследниками о разделе наследственной массы. Родственники наследодателя отказывались признавать, что Иванова находилась на иждивении наследодателя и имеет право наследования.</p>	
3.	<p>Третейский суд (г. Москва) рассмотрел дело по иску ПАО «ИнвестСтрой» (зарегистрировано в РФ) к Опшн Лтд (зарегистрировано на Кипре) об обращении взыскания на заложенное недвижимое имущество – нежилое здание, расположенное на территории РФ.</p> <p>ПАО «ИнвестСтрой» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение третейского суда. Арбитражный суд г. Москвы отказал в выдаче исполнительного листа, указав на то, что третейский суд не имел компетенции на рассмотрение данного дела, так как дела по спорам, предметом которых является недвижимое имущество, находятся в исключительной компетенции арбитражных судов РФ. К тому же обращение взыскание на заложенное недвижимое имущество возможно только в судебном порядке.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Оцените доводы Арбитражного суда г. Москвы. Правильно ли поступил арбитражный суд в указанной ситуации?</i></p>	<p>ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3</p>
4.	<p>В июне 2016 года АО «Сталелитейный завод» заключило договор поставки песка с АО «Песчаный карьер» сроком на один год. Договор содержал третейскую оговорку, согласно которой все споры, связанные с заключением, исполнением и расторжением договора стороны передают на рассмотрение Третейского суда при ТПП N-ого края.</p> <p>В связи с ростом цен на сырье стороны пришли к соглашению о досрочном расторжении договора с 31.12.2016.</p> <p>В марте 2017 г. Песчаный карьер обратился в третейский суд с иском о взыскании расходов на подготовку очередной поставки товара, которая не состоялась в связи с расторжением договора, а также упущенной выгоды. Сталелитейный завод возражал относительно рассмотрения спора в третейском суде, так как договор поставки был расторгнут соглашением сторон.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения принципов третейского разбирательства.</i></p> <p><i>Обладает ли третейский суд компетенцией на рассмотрение данного спора?</i></p>	<p>ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3</p>

5.	<p>Детская школа верховой езды «Сивка-бурка» заключил договор купли-продажи двух конкурных меринов с Конноспортивным клубом. Договор содержал третейскую оговорку о разрешении договорных споров в третейском суде ПДАУ «Арбитр».</p> <p>КСК допустил просрочку доставки коней Сивка-бурке, в связи с чем школа обратилась в третейский суд с заявлением о взыскании с КСК договорной неустойки. В ответ КСК направил Сивке-Бурке уведомление об отказе от третейской оговорки, мотивируя тем, что председатель президиума третейского суда «Арбитр» является директором Школы. Данный факт не был известен КСК до момента заключения договора.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения принципов третейского разбирательства.</i></p> <p><i>Обладает ли третейский суд компетенцией на рассмотрение данного спора?</i></p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3
6.	<p>1 июня 2017 года АО «Загородная недвижимость» заключило договор строительного подряда с ООО «Строим разом» на осуществление капитального ремонта спортивного комплекса, расположенного на территории элитного коттеджного поселка. Согласно условиям договора капитальный ремонт должен был быть закончен к 31 августа 2017 года. Договор содержал третейскую оговорку.</p> <p>В июле 2017 ООО начало реорганизацию, в результате которой было присоединено к СК «Элит». В результате реорганизации и внутренних организационных и кадровых проблем СК «Элит» было допущено договорных сроков завершения работ. К тому же АО «Загородная недвижимость» имела существенные претензии к качеству выполненного ремонта.</p> <p>Переговоры не увенчались успехом. АО наняло другую компанию для устранения недостатков, допущенных СК Элит, и обратилось в третейский суд с иском о взыскании расходов и договорной неустойки.</p> <p>СК «Элит» возражало против рассмотрения дела в третейском суде, ссылаясь, что третейская оговорка заключалась с ООО «Строим разом», а не с СК «Элит».</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения принципов третейского разбирательства.</i></p> <p><i>Обладает ли третейский суд компетенцией на рассмотрение данного спора?</i></p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3
7.	<p>В договоре поставки продукции, заключённом между ООО Альфа и ООО Бетта, была включена третейская оговорка, согласно которой при возникновении любого спора, связанного с исполнением договора, стороны формируют третейский суд в</p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3,

	<p>составе трех судей из списка арбитров ТПП РФ. Каждая сторона назначает одного арбитра, председательствующий назначается по соглашению сторон. В случае если соглашение об избрании и назначении арбитра не подписано сторонами в течении 10 рабочих дней, состав третейского суда считается не сформированным, и стороны вправе обратиться в суд с исковым заявлением. Арбитраж осуществляется согласно регламенту Московского третейского суда.</p> <p>При исполнении договора Альфа заявило, что Бетта нарушило сроки оплаты и просило выплаты договорной неустойки. Бетта возражала, ссылаясь на нарушение Альфой порядка уведомления об отгрузке (согласно договору оплата осуществлялась в течение 10 рабочих дней с момента получения Беттой уведомления об отгрузке). Возникший спор стороны передали на рассмотрение третейского суда. Два арбитра были назначены сторонами, кандидатуру председательствующего стороны не смогли согласовать. Альфа обратилась в суд с заявлением о назначении арбитров. Бетта против рассмотрения дела возражала, на том основании, что третейская оговорка предусматривает 10-дневный срок на подписание соглашения о формировании состава третейского суда, который ещё не истёк. Кроме того, Бетта ссылаясь на установленные соглашением сторон последствия истечения срока формирования третейского суда.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Оцените доводы сторон. Каким образом должен поступить суд?</i></p> <p><i>При каких условиях суд вправе назначить арбитра?</i></p>	<p>ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3</p>
<p>8.</p>	<p>Гр. Иванов обратился в суд с заявлением об отводе арбитра постоянно действующего третейского суда на том основании, что он являлся генеральным директором одного из дочерних предприятий СтройИнвест - ответчика по иску Иванова. Представитель СтройИнвест возражал против удовлетворения отвода по следующим основаниям:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) не был соблюден установленный законом порядок для отвода арбитра - вопрос об отводе не рассматривался третейским судом и был сразу передан на рассмотрение суда;</li> <li>2) арбитр, которому заявлен отвод, был избран и назначен самим Ивановым;</li> <li>3) информация о месте работы арбитра, которому заявлен отвод, является общедоступной и указана на сайте третейского суда.</li> </ol> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Оцените доводы представителя СтройИнвест. Каким образом следует поступить суду?</i></p>	<p>ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3</p>

9.	<p>АО обратилось в арбитражный суд с ходатайством о признании и приведении в исполнение решения арбитража, вынесенного на территории Германии. Арбитражный суд приостановил рассмотрение дела и направил запрос в МИД иностранного государства о предоставлении разъяснений иностранного законодательства, на основании которого было вынесено решение.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Оцените действия арбитражного суда: правильно ли поступил в данном случае арбитражный суд?</i></p> <p><i>Проанализируйте полномочия арбитражных судов при рассмотрении данной категории дел. Каковы пределы судебного разбирательства?</i></p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3
10.	<p>АО обратилось в арбитражный суд с ходатайством о признании и приведении в исполнение решения арбитража, вынесенного на территории Грузии. Суд оставил без рассмотрения ходатайство на том основании, что ответчик по иску подал заявление в грузинский государственный суд об отмене вынесенного решения арбитража.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Оцените действия арбитражного суда: правильно ли поступил в данном случае арбитражный суд?</i></p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3
11.	<p>Между Ergom Ltd (Германия) и ПАО «Объединенная строительная компания» (ПАО «ОСК», Россия) был заключен договор, согласно которому немецкая компания должна была разработать архитектурный дизайн жилого комплекса бизнес-класса на территории Новой Москвы. В соответствии с содержащейся в договоре арбитражной оговоркой все споры подлежали передаче в арбитраж ad hoc по месту нахождения компании. Стороны избрали применимым право государства исполнителя.</p> <p>В последующем в ходе проведенной внутренней проверки в ПАО «ОСК» было установлено, что размер вознаграждения исполнителя по заключенному договору оказания услуг вдвое превышал среднюю рыночную стоимость аналогичных услуг, а сам договор заключен в результате подкупа лица, выполнявшего управленческие функции на предприятии. ПАО «ОСК» отказалось от исполнения договора. В обоснование своей позиции предприятие сослалось на то, что в отношении лица, заключившего договор от имени предприятия, возбуждено уголовное дело коммерческий подкуп, которое расследуется правоохранительными органами Российской Федерации.</p> <p>Ergom Ltd, сочтя такой односторонний отказ от исполнения договора необоснованным, обратилось в соответствии с содержащейся в договоре арбитражной оговоркой в</p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3



	<p>иностранный арбитраж ad hoc с иском к ПАО «ОСК» о взыскании договорной неустойки. Иностранным арбитражем иск компании был удовлетворен. ПАО «ОСК» иностранное арбитражное решение добровольно не исполнило, и Ercom Ltd обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании и приведении в исполнение этого решения. Ходатайствуя об отказе в удовлетворении заявления Ercom Ltd, ПАО «ОСК» ссылалось на то, что иностранный арбитраж не обладал компетенцией на рассмотрение спора, поскольку договор (и, соответственно, содержащаяся в нем арбитражная оговорка) является незаключенным.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Прокомментируйте данную ситуацию с точки зрения принципов арбитража.</i></p> <p><i>Оцените доводы ПАО «ОСК». Каким образом следует поступить арбитражному суду и почему?</i></p>	
12.	<p>АО «Лесоперерабатывающий комбинат» заключило с конструктором ИП Мальцевым А.В. договор подряда на разработку технической документации новой модели дробильной машины. Стороны договорились, что все споры, возникающие из заключенного договора, они постараются урегулировать путем проведения процедуры медиации с участием профессионального посредника. При этом в договоре было указано, что каждая сторона принимает на себя обязательство не обращаться в суд до окончания примирительной процедуры.</p> <p>Мальцев А.В. подготовил техническую документацию, однако представители комбината отказались ее принимать и оплачивать, просили устранить имевшиеся недостатки. Мальцев А.В. с требованиями заказчика не согласился и обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с АО «Лесоперерабатывающий комбинат» вознаграждения, предусмотренного договором.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Какое правовое значение имеет медиативная оговорка в договоре? Каким образом должен поступить суд в указанной ситуации?</i></p> <p><i>Изменится ли решение задачи в случае, если после возникновения спора стороны заключили соглашение о проведении процедуры медиации, однако до первой встречи с посредником Мальцев А.В. подал исковое заявление в арбитражный суд?</i></p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3
13.	<p>Лопатина обратилась в суд с иском к бывшему супругу о взыскании алиментов на содержание их несовершеннолетнего ребенка в размере <math>\frac{1}{4}</math> заработка ответчика. В судебное заседание</p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК

	<p>Лопатин представил документы о том, что его доход составляет 20 000 рублей в месяц.</p> <p>Судья рекомендовала сторонам рассмотреть возможность урегулирования возникшей конфликтной ситуации в рамках процедуры медиации. Лопатины согласились, судебное разбирательство по делу было отложено. В ходе медиации Лопатиным не удалось достигнуть медиативного соглашения, примирительная процедура была прекращена, судебное разбирательство дела - возобновлено.</p> <p>В судебном заседании Лопатина изменила свои требования, просила взыскать с бывшего супруга алименты в твердой денежной сумме в размере 60 000 рублей в месяц, мотивируя это тем, что Лопатин в ходе медиации сам предлагал такую сумму. В доказательство Лопатина просила приобщить к материалам дела аудиозапись, сделанную ей в ходе медиации, на которой Лопатин рассказывает о том, что он работает за рубежом и его доход в десятки раз превышает официальную заработную плату в России. Также Лопатина ходатайствовала о вызове в суд в качестве свидетеля медиатора, проводившего примирительную процедуру.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Оцените доказательства, представленные Лопатиной в суд.</i></p> <p><i>Каковы пределы действия принципа конфиденциальности процедуры медиации?</i></p> <p><i>Каким образом должен поступить суд в данной ситуации?</i></p>	<p>4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3</p>
<p>14.</p>	<p>Автоцентр обратился в суд с иском к медиатору Павлову о компенсации убытков, причиненных разглашением конфиденциальной информации. В исковом заявлении истец указал, что некоторые его клиенты расторгли с Автоцентром договоры купли-продажи автомобилей, так как им стало известно о корпоративных спорах между собственниками Автоцентра, которые могли привести к существенному нарушению сроков поставки автомобилей. Примирительные процедуры между собственниками Автоцентра велись медиатором Павловым.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Оцените обоснованность иска, поданного Автоцентром.</i></p> <p><i>Какую ответственность несет медиатор?</i></p>	<p>ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3</p>
<p>15.</p>	<p><i>В каких случаях процедура медиации подлежит прекращению (мотивируйте ответ со ссылкой на законодательство, укажите порядок и момент прекращения процедуры медиации):</i></p> <p>а) по спору, переданному медиатору из суда, истекло 60 дней с момента заключения соглашения о проведении медиации;</p>	<p>ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3</p>

	<p>б) после проведения двух встреч с медиатором стороны пришли к выводу о бесперспективности дальнейших переговоров;</p> <p>в) одна из сторон не явилась на процедуру медиации;</p> <p>г) в ходе медиации по спору об определении порядка пользования домом выяснилось, что в доме проживает еще одно лицо;</p> <p>д) на процедуру медиации пришли представители истца и ответчика, которые не были уполномочены на заключение мирового соглашения;</p> <p>е) в ходе проведения процедуры медиации выяснилось, что одна из сторон состоит на учете в психоневрологическом диспансере.</p>	
16.	<p><i>Укажите, какие из перечисленных действий медиатор не вправе совершать (аргументируйте и мотивируйте ответ со ссылкой на законодательство и судебную практику):</i></p> <p>а) выступать в качестве представителя одного из участников медиации по другому делу;</p> <p>б) выступать медиатором в споре между своими родственниками;</p> <p>в) высказывать сторонам свои предложения об урегулировании спора, переданного на медиацию;</p> <p>г) при проведении медиации встречаться с одной из сторон без привлечения другой стороны;</p> <p>д) привлекать на процедуру медиации юристов, психологов, специалистов, экспертов;</p> <p>е) по спору, переданному из суда, знакомиться с материалами дела;</p> <p>ж) давать интервью по вопросам конкретного дела, переданного на медиацию;</p> <p>з) консультировать участников медиации по юридическим вопросам;</p> <p>и) по результатам примирительной процедуры самостоятельно готовить медиативное соглашение;</p> <p>к) передавать одному из участников информацию, полученную от другого участника медиации в ходе индивидуальной работы</p>	<p>ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3</p>
17.	<p><i>Укажите, какие требования предъявляются к профессиональному медиатору:</i></p> <p>а) возраст не менее 25 лет;</p> <p>б) высшее юридическое образование;</p> <p>в) отсутствие судимости;</p> <p>г) прохождение специальных курсов подготовки медиаторов;</p> <p>д) прохождение специальной стажировки;</p> <p>е) членство в саморегулируемой организации.</p>	<p>ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3</p>
18.	<p>Иванов обратился в суд с иском о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству в суд поступило письменное ходатайство от ответчика об отложении судебного разбирательства и проведении процедуры медиации.</p>	<p>ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3,</p>

	<p><i>Какие действия должен предпринять суд? В каком порядке спор может быть передан из суда медиатору для проведения примирительной процедуры? Каковы процессуальные последствия передачи спора на медиацию?</i></p>	ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3
19.	<p>Кудрявцев обратился в суд с иском к Варварову о разделе в натуре нежилого помещения, принадлежащего им на праве общей долевой собственности. В судебном заседании представители сторон заявили ходатайство о проведении процедуры медиации.</p> <p>Медиатор Гришин заключил с участием представителей сторон соглашение о проведении процедуры медиации. К Кудрявцеву и Варварову лично не обращался. По результатам медиации было достигнуто соглашение о том, что Варваров выкупает долю в праве собственности Кудрявцева, и тот отказывается от иска. Медиативное соглашение, подписанное представителями, было представлено в суд. Суд отказ от иска принял, производство по делу прекратил.</p> <p>Кудрявцев обжаловал определение о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что он не знал о проведении процедуры медиации, полномочий на проведение от его имени переговоров, а также заключение медиативного соглашения представителю не предоставлял, продавать помещение не намерен.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Оцените действия медиатора и доводы Кудрявцева. Каким образом оформляются и подтверждаются полномочия представителей в медиации? Какие функции выполняют представители в ходе примирительной процедуры?</i></p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3
20.	<p>Белкина обратилась в суд с иском о выселении Чащиной из квартиры. В судебном заседании стороны заявили ходатайство о проведении примирительной процедуры. Судья ходатайство удовлетворил, судебное разбирательство отложил и назначил новое судебное заседание через 30 дней.</p> <p>В новом судебном заседании стороны заявили о том, что не закончили переговоры и хотели бы продолжить проведение процедуры медиации. Судья повторно отложил судебное разбирательство на 14 дней.</p> <p>В очередном судебном заседании стороны вновь просили отложить судебное разбирательство, так как процедура медиации была не завершена. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, пояснив, что установленный ГПК РФ срок рассмотрения дела истекает, и раз стороны не смогли достигнуть соглашения, дальнейшее продолжение примирительной процедуры не имеет смысла. Дело было рассмотрено по существу.</p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3

	<p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Оцените действия судьи?</i></p> <p><i>Изменится ли решение задачи, если при повторном отложении судебного разбирательства судья предоставил срок не 14, а 30 дней.</i></p>	
21.	<p>ООО «Мерида» обратилось в арбитражный суд с иском к ИП Петренко С.В. о взыскании долга по договору поставки в размере 200 000 рублей. После разъяснения судьей права сторон на обращение к посреднику, учитывая отсутствие возражений со стороны представителей сторон, судья отложил судебное разбирательство для проведения медиации.</p> <p>В примирительной процедуре стороны договорились о том, что Петренко в течение двух месяцев с момента подписания медиативного соглашения возвращает половину долга в рассрочку двумя равными платежами, от взыскания остальной части долга ООО «Мерида» отказывается. Медиативное соглашение было утверждено арбитражным судом в качестве мирового, производство по делу прекращено.</p> <p>Петренко сумму долга не вернул, и ООО «Мерида» вновь обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании 200 000 рублей, а также договорной неустойки в размере 65 000 руб. Арбитражный суд в принятии искового заявления к производству отказал.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.</i></p> <p><i>Оцените действия суда. Каким образом ООО «Мерида» может защитить свои права?</i></p> <p><i>Изменится ли решение задачи, если процедура медиации была проведена до обращения ООО «Мерида» в арбитражный суд?</i></p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3

1.  
оценивания

**Критерии**

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Заочная ф.о.
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10	3
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно	8	2,5

использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.		
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	7	2
Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4	1
Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0	0

## Темы докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций по дисциплине

### 1. Методические рекомендации.

Посредством заслушивания выступлений обучающихся с докладами проверяется сформированность углубленных знаний, а также умений и навыков по формируемым компетенциям.

При подготовке докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций обучающимся следует руководствоваться учебно-методическими материалами по дисциплине.

Подготовка докладов требует следующего структурирования материала:

- описание условий и причин проведения реформы;
- цели проводимой реформы;
- инициаторы реформы;
- содержание реформы;
- результаты реформы;
- правовые основы реформы.

В процессе подготовки обучающиеся учатся анализировать и давать оценку решениям, направленным на совершенствование государственного управления в земельном праве России.

Подготовка докладов, посвященных цифровым инновациям в финансовой системе России, направленным на совершенствование земельного права в России, требует следующего структурирования материала:

- описание инновации;
- цель внедрения инновации;
- инициаторы реформы;
- полученные результаты проведенной реформы;
- правовые основы реформы.

### 1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3.1	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного
2	ПК-3.2	ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК-3.3	ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
4	ПК-4.1	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК-4.2	ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК-4.3	ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.

7	ПК-5.1	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК-5.2	ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК-5.3	ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1-6	Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров: понятие, виды, общая характеристика Арбитраж (третейское разбирательство) и международный коммерческий арбитраж Осуществление судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов Признание и приведение в исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей). Примирительные процедуры: понятие, виды, проблемы применения для урегулирования правовых споров Правовое регулирование и практика применение медиации в Российской Федерации.	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3

### 3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
	Очная
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-2,5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	2,6-5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-7,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	7,6-10

### Комплект заданий для контрольной работы

При выполнении контрольной работы следует руководствоваться методическими рекомендациями по подготовке докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций, а также выполнения практических заданий.

Контрольные задания представлены в четырех вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по Г	1 вариант
с Д по И	2 вариант



с К по О	3 вариант
с П по Я	4 вариант

Задания контрольной работы оформляются в письменном виде на бумаге формата А4, шрифт 14, интервал 1,5.

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3.1	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного
2	ПК-3.2	ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК-3.3	ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
4	ПК-4.1	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК-4.2	ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК-4.3	ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
7	ПК-5.1	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК-5.2	ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК-5.3	ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

## 1. Комплект заданий

### Вариант 1

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p><i>1. Дайте развернутый аргументированный ответ на теоретический вопрос.</i></p> <p>Понятие, виды и правовая природа соглашений, заключаемых в рамках процедуры медиации.</p>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3

2. **Проанализируйте выдержку из судебного акта, выполните задания и ответьте на поставленные вопросы.**

#### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

<...>

Судебная коллегия по гражданским делам N-ого областного суда в составе:

Председательствующего Р.О.В.,

судей: В.С.А., Ш. Л.В.,

при секретаре С. А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании частную жалобу Б. на определение судьи Октябрьского районного суда г. N-ка о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Заслушав доклад председательствующего, объяснения Б., поддержавшей доводы частной жалобы, представителя К., возражавшей против удовлетворения частной жалобы, судебная коллегия

установила:

Решением Сибирского третейского суда требования ИП Г.А.С. (К.) удовлетворены: с ИП Б.О.В. в ее пользу взыскана сумма задолженности по договору поставки <...> неустойку<...>, расходы по оплате услуг представителя<...>, третейский сбор. <...>

К. обратилась в суд с заявлением, в котором просила выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Сибирского третейского суда, указав, что ИП Б. О.В. добровольно решение третейского суда не исполнено.

Заявление рассмотрено в отсутствие заявителя К, заинтересованного лица Б.

Обжалуемым определением на основании ст. 1, 56, 425, 426 427 Гражданского процессуального кодекса РФ, ст. 1, 2, 7, 19, 31, 45 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» заявление К. удовлетворено.

В частной жалобе Б. просит определение отменить. Полагает, что Б. не была извещена о дате, времени и месте рассмотрения искового заявления К. о взыскании задолженности по договору поставки в третейском суде. О данном решении узнала только из определения Октябрьского районного суда г. N <...>. Указывает, что между Б. и К. не было заключено соглашение о рассмотрении споров третейским судом.

<...>

Проверив законность и обоснованность обжалуемого определения суда по правилам ч. 1 ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса РФ в пределах доводов жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Удовлетворяя требование заявителя о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что оснований, предусмотренных ст. 426 ГПК РФ и влекущих отказ в выдаче

исполнительного листа, в ходе рассмотрения дела установлено не было, решение третейского суда не исполнено Б. в добровольном порядке.

Судебная коллегия не может согласиться с выводами суда первой инстанции.

Согласно статьям 31 и 44 Федерального закона от 24 июля 2002 г. N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" исполнение решения третейского суда - обязанность сторон, заключивших третейское соглашение, подлежащая осуществлению добровольно, в порядке и сроки, установленные данным решением.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 указанного Федерального закона, если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В силу статьи 427 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда суд выносит определение о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Основания отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда установлены статьей 426 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 2 данной статьи суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Статьей 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлены требования к решению суда, в соответствии с которыми решение суда должно быть законным и обоснованным.

Верховный Суд Российской Федерации в пункте 3 постановления Пленума от 19.12.2003 N 23 «О судебном решении» разъяснил, что решение может считаться законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права.

Статья 18 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», предусматривает, что третейское разбирательство осуществляется на основе принципов законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности третейских судей, диспозитивности, состязательности и равноправия сторон.

Принцип законности при разрешении дел третейским судом подразумевает, что третейский суд обязан в своей деятельности строго и точно применять закон как в сфере материального, так и процессуального права.

В силу пп. 7 п. 2 ст. 33 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» в решении третейского суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах, законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался третейский суд при принятии решения.

Учитывая изложенное, решение третейского суда должно быть основано на нормах закона и не противоречащих им условиях договора и содержать указание на обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах.

Судебная коллегия пришла к выводу о том, что при рассмотрении дела третейским судом допущено нарушение принципа законности.

Так, из материалов дела следует и судом первой инстанции установлено, что решением Сибирского третейского суда <...> требования ИП Г.А.С. (К) удовлетворены: с ИП Б.О.В. в ее пользу взыскана сумма задолженности по договору поставки <...>, неустойка <...>, расходы по оплате услуг представителя <...>, третейский сбор <...>.

Таким образом, установив, что между сторонами заключен договор поставки, суд не привел в решении нормы материального закона, регулирующие указанные правоотношения, ограничившись ссылкой на ст. 309 ГК РФ. Между тем обязательства подлежат исполнению в случае, если они не противоречат закону. Выводы об отсутствии таких противоречий в решении третейского суда отсутствуют.

В то же время в соответствии со ст. 506 Гражданского кодекса РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

На основании пункта 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений. Третейский суд вправе, если сочтет представленные доказательства недостаточными, предложить сторонам представить дополнительные доказательства.

Таким образом, обстоятельством, входящим в предмет доказывания по иску ИП Г. А.С. (К) к ИП Б. О.В., является поставка товара истцом ответчику на указанную в иске стоимость <...>, факт оплаты (в части или в полном объеме), наличие задолженности, причины, принимая во внимание предмет и основания требований.

Исходя из текста решения третейского суда <...>, в основу удовлетворения заявленных требований положен договор поставки, заключенный между сторонами <...>.

Согласно пп. 1.1 и 1.2 данного договора поставщик обязуется поставить заказанный покупателем товар, а покупатель – принять и оплатить товар в соответствии с наименованием, в ассортименте и количестве, согласованном сторонами и указанным в товарно-транспортных накладных. Товарно-транспортные накладные являются приложениями к настоящему договору и составляют неотъемлемую его часть.

В подтверждение факта поставки истцом товара ответчику на заявленную сумму в материалы дела третейского суда представлены товарные накладные <...>. Однако данные товарные накладные, исходя из общей суммы <...>, не свидетельствуют ни о выполнении истцом обязательств по договору в полном объеме, ни о наличии у ответчика задолженности на взыскиваемую сумму <...>. Какие-либо суждения об этом в решении суда отсутствуют.

При этом из п.1.3 договора следует, что поставка товара осуществляется истцом партиями, размер которых в самом договоре не указан. Учитывая, что п.4.1 договора предусмотрена предварительная оплата товара в размере 100% покупателем, суду следовало установить, в какой период, по каким отгрузочным документам произошла поставка товара истцом ответчику, в связи с чем товар поставлен без предварительной оплаты, имелось ли согласование иных условий порядка оплаты товара.

Указанные обстоятельства судом установлены не были, оценка представленным доказательствам не дана. При этом акт сверки взаимных расчетов <...> приобщен к делу в отсутствие подписей обеих сторон.

Таким образом, в нарушение положений пп. 7 п. 2 ст. 33 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» третейский судья не применил к спорным правоотношениям сторон нормы Главы 30 § 3 «Поставка товаров» Гражданского кодекса РФ. В решении <...> не указаны доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела, выводы суда не мотивированы, что свидетельствует о нарушении

	<p>ст. 18, пп.7 п.2 ст. 33 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации».</p> <p>При таких данных у суда первой инстанции имелись основания для вывода о нарушении третейским судом основополагающего принципа российского права (принципа законности), что является самостоятельным основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, поскольку данное обстоятельство относится к нарушению процедуры рассмотрения дела третейским судом.</p> <p>С учетом изложенного судебная коллегия приходит к выводу о том, что обжалуемое определение подлежит отмене с разрешением вопроса по существу и отказе в удовлетворении заявления К. в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Сибирского третейского суда &lt;...&gt;.</p> <p>С учетом изложенного иные доводы частной жалобы судебной коллегией не оцениваются.</p> <p>Отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не препятствует сторонам третейского разбирательства повторно обратиться в третейский суд, если возможность обращения в третейский суд не утрачена, или в суд по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом (ч.3 ст.427 ГПК РФ).</p> <p>Руководствуясь ст. 329, п. 2 ст. 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия</p> <p style="text-align: center;">определила:</p> <p>определение Октябрьского районного суда г.Н &lt;...&gt; года отменить, разрешить вопрос по существу.</p> <p>Отказать К в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Сибирского третейского суда &lt;...&gt; по иску индивидуального предпринимателя Г. А. С. (К) к индивидуальному предпринимателю Б. О. В. о взыскании задолженности и неустойки по договору поставки.</p> <p>Председательствующий Судьи:</p> <p><b>Вопросы и задания:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как определяются пределы судебного разбирательства по делам о выдаче исполнительного листа на решение третейского суда?</li> <li>2. Определите пределы судебного разбирательства по данному делу.</li> <li>3. Проанализируйте доводы суда апелляционной инстанции с точки зрения пределов судебного разбирательства.</li> <li>4. Оцените выводы суда апелляционной инстанции. Имеются ли основания для отмены апелляционного определения в кассационном порядке?</li> </ol>	
--	---	--

**Вариант 2**

№ п/п	Задание	код компетенции
----------	---------	--------------------

		(части компетенции)
1	<p><b>1. Дайте развернутый аргументированный ответ на теоретический вопрос.</b> Система принципов процедуры медиации: состав, содержание, взаимосвязь, соотношение принципов процедуры медиации с принципами гражданского процесса и третейского разбирательства.</p> <p><b>2. Проанализируйте выдержку из судебного акта, выполните задания и ответьте на поставленные вопросы.</b></p> <p style="text-align: center;">А р б и т р а ж н ы й с у д Р е с п у б л и к и К. И м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и Р Е Ш Е Н И Е</p> <p>г. Н-ск <span style="float: right;">Дело № А**-</span> ****/20** ** июля 20** года</p> <p>Резолютивная часть решения объявлена ** июля 20** года. Полный текст решения изготовлен ** июля 20** года.</p> <p>Арбитражный суд Республики Карелия в составе судьи К-ой Н.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи У-ой В.В., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по иску Министерства по природопользованию и экологии Республики К. к ООО об изменении условий договора, при участии представителей: истца, Министерства по природопользованию и экологии Республики К., - В. Т.В., по доверенности &lt;...&gt;; ответчика, ООО, - не явился; установил: Министерство по природопользованию и экологии Республики К. (далее – истец, Министерство) обратилось в Арбитражный суд Республики К. с иском к ООО (далее – ответчик, общество) об изменении условий договора аренды лесного участка &lt;...&gt; в части исключения пункта 8.9, предусматривающего передачу неурегулированных сторонами споров и разногласий, возникающих при исполнении договора, а также всех сделок, совершенных в связи и в соответствии с ним, на рассмотрение Третейского суда при Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья. Исковые требования обоснованы статьями 450, 452 Гражданского кодекса Российской Федерации. В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме. Ответчик явку своего представителя в суд не обеспечил, о времени и месте проведения судебного разбирательства извещен надлежащим образом. Заслушав представителей сторон, рассмотрев материалы дела, суд установил следующее. &lt;...&gt; Государственным комитетом Республики К. по лесу и ООО &lt;...&gt; был заключен договор аренды лесного участка № б/н, зарегистрированный в Управлении Федеральной регистрационной службы по Республике К. в установленном порядке. &lt;...&gt; По условиям договора аренды арендодатель передает, а арендатор принимает во временное пользование</p>	<p>ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3</p>

<p>находящийся в государственной собственности лесной участок с приобретением права на лесосечный фонд и заготовку древесины на части территории П-ого района Республики К. В пункте 8.9. договора аренды стороны установили, что неурегулированные сторонами споры и разногласия, возникающие при исполнении договора, а также из всех сделок, совершенных в связи и в соответствии с договором, разрешаются в Третейском суде при Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья (далее - Третейский суд) в соответствии с его Регламентом.</p> <p>Применимым правом при рассмотрении спора является материальное право Российской Федерации. Решение Третейского суда может быть оспорено участвующей в деле стороной путем заявления об отмене решения в компетентный суд в установленный законом срок.</p> <p>**.**.20** истцом в адрес ответчика было направлено письмо с предложением об изменении указанного условия договора, на что ответчик ответил отказом. Министерство по природопользованию и экологии Республики К. полагает, что имеются основания к расторжению третейского соглашения в судебном порядке в связи с утратой доверия к Третейскому суду при Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья. Указанное обстоятельство послужило основанием для обращения Министерства с настоящим иском в суд.</p> <p>В соответствии с пунктом 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора одной из сторон либо в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или договором. В силу пункта 1 статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации при изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде. Согласно статье 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (далее - Закон № 102-ФЗ) спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения (пункт 1). Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (пункт 2). В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона № 102-ФЗ третейское соглашение заключается в письменной форме. Третейское соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения. Основным требованием, предъявляемым к третейскому соглашению, является наличие явно выраженной воли сторон, направленной на изъятие спора</p>	
---	--



<p>из компетенции государственных судов и его передачу на разрешение в определенный третейский суд. Заключение третейского соглашения свидетельствует о том, что стороны фактически распорядились своими процессуальными правами и обязанностями.</p> <p>В статье 1 Лесного кодекса Российской Федерации изложены принципы лесного законодательства, содержание которых охватывает отношения по управлению, сохранению, воспроизводству, охране, защите, использованию лесов, в том числе по обеспечению многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного лесопользования для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах. Согласно части 1 статьи 74 Лесного кодекса договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается по результатам аукциона по продаже права на заключение такого договора, за исключением случаев, установленных частью 3 этой статьи. Министерство по природопользованию и экологии Республики К. является органом исполнительной власти Республики К., осуществляющим функции в области лесных, водных отношений, в сфере регулирования отношений недропользования, экологической экспертизы, охраны окружающей среды, а также по проведению государственной политики в сфере лесопромышленного и горнопромышленного комплексов Республики К. в пределах, установленных законодательством Российской Федерации и законодательством Республики К., на территории Республики К.. В Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 11059/13 от 11.02.2014 изложена следующая правовая позиция. Отношения, возникающие при передаче в аренду лесных участков, отличается совокупность следующих условий: договор заключается специальным субъектом (органами государственной власти или органами местного самоуправления); объектом аренды выступает лесной участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности; цель заключения - обеспечение рационального, непрерывного, неистощительного лесопользования для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах; арендная плата является источником пополнения как федерального бюджета, так и бюджета субъекта Российской Федерации. Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в пункте 4 Постановления от 26.05.2011 № 10-П, публично-правовой характер споров, предопределяющий невозможность их передачи на рассмотрение третейского суда, обуславливается не видом имущества (движимого или недвижимого), а спецификой правоотношений, из которых возникает спор относительно данного имущества, и составом участвующих в споре лиц. При передаче лесных участков в аренду имеет место совокупность публичного интереса, публичного субъекта и бюджетных средств. Установленный Лесным кодексом порядок заключения договора аренды лесных</p>	
--	--

<p>участков свидетельствует об ограничении свободы сторон договора при заключении и определении его условий по сравнению с требованиями, обычно предъявляемыми к гражданско-правовым договорам (статьи 421, 425 Гражданского кодекса Российской Федерации), что указывает на специфику таких отношений, урегулированных в императивном порядке. Поскольку целью заключения договоров аренды лесных участков является не только частный интерес арендаторов (извлечение прибыли), но и обеспечение многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного лесопользования для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах, они должны не только заключаться, но и исполняться с соблюдением принципов открытости и прозрачности, обеспечения конкуренции, предотвращения и противодействия коррупции, ответственности за эффективное использование и охрану лесных участков. Принципы третейского разбирательства (конфиденциальность, закрытость процесса, неформальный характер разбирательства, упрощенный порядок сбора и представления доказательств, отсутствие информации о принятых решениях, а также невозможность их проверки и пересмотра по существу) не позволяют обеспечить соблюдение принципов лесного законодательства. Отношения в сфере аренды лесных участков характеризуются особой общественной значимостью и подлежат публичному контролю вплоть до их завершения, в том числе посредством разрешения споров системой государственного правосудия. Порядок подготовки и заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и форма примерного договора аренды лесного участка утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (часть 5 статьи 74 Лесного кодекса). Это исключает возможность для сторон договора действовать по собственному усмотрению, исходя из гражданско-правового принципа «можно все, что прямо не запрещено». С учетом предмета регулирования Лесного кодекса определение им порядка рассмотрения споров в судебном порядке (статья 101 Лесного кодекса) не требует дополнения этого порядка специальным запретом, исключающим компетенцию третейских судов. Императивные требования Лесного кодекса не допускают возможность рассмотрения в третейских судах не только споров, возникающих при передаче лесных участков в аренду, но и споров, связанных с изменением, исполнением, расторжением и недействительностью договоров аренды лесных участков, несмотря на подчинение последних требованиям гражданского законодательства. Поэтому третейские суды не обладают компетенцией на рассмотрение споров ни при заключении договоров аренды лесных участков, ни по вопросам их недействительности, определяемой по законодательству, действующему на момент их подписания. Пределы и случаи изменения и расторжения договоров аренды лесных участков</p>	
---	--

установлены в части 2 статьи 24, части 4 статьи 61 и части 2 статьи 74 Лесного кодекса. Наличие у третейских судов компетенции по упомянутым вопросам не предусмотрено, оснований для расширительного толкования понятия «суд» не имеется. Поскольку вопросы заключения, изменения, исполнения, расторжения и недействительности одного и того же договора связаны между собой единством правоотношения и подчинены единому правовому регулированию, не представляется возможным признать компетенцию третейских судов и по рассмотрению споров, связанных с исполнением и нарушением условий договоров аренды лесных участков. С учетом изложенного Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришел к выводу, что споры, возникающие из договоров аренды лесных участков, заключенных в соответствии с Лесным кодексом, являются неарбитрабельными, а третейские соглашения о передаче подобных споров в третейские суды - недействительными. Рассмотрение таких споров третейскими судами нарушает основополагающие принципы российского права. Исходя из вышеизложенного, суд считает заявленный иск обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме. Расходы по государственной пошлине за рассмотрение искового заявления в соответствии с положениями статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд относит на ответчика в доход федерального бюджета. Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики К.

**РЕШИЛ:**

1. Иск удовлетворить полностью. Изменить договор аренды лесного участка №б/н от \*\*.\*\*.20\*\*, заключенный между Министерством по природопользованию и экологии Республики К. (ОГРН: <...>; ИНН: <...>) и обществом с ограниченной ответственностью <...> (ОГРН: <...>, ИНН: <...>) в редакции дополнительного соглашения от \*\*.\*\*.20\*\*, с исключением из него пункта 8.9 (третейская оговорка).
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью <...> (ОГРН: <...>, ИНН: <...>) в доход федерального бюджета 4000 руб. расходов по госпошлине за рассмотрение дела.
3. Решение может быть обжаловано: - в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект 65); - в кассационном порядке в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу – в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа (190000, г.Санкт-Петербург, ул. Якубовича,4) при условии, что данное решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении

<p>пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Республики К..</p> <p>Судья К-ова Н.С.</p> <p><b>Вопросы и задания:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li><i>1. Каким образом определяется компетенция третейского суда на рассмотрение дела?</i></li><li><i>2. Проанализируйте и оцените позицию арбитражного суда с точки зрения действующего законодательства. Является ли решение суда законным?</i></li><li><i>3. Насколько данная позиция соответствует судебной практике?</i></li></ol>	
---	--

**Вариант 3**

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p><b>1. Дайте развернутый аргументированный ответ на теоретический вопрос.</b></p> <p>Доктринальные подходы к определению правовой природы арбитража (третейского разбирательства).</p> <p><b>2. Проанализируйте выдержки из судебных актов, выполните задания и ответьте на поставленные вопросы.</b></p> <p align="center">А р б и т р а ж н ы й с у д N-ой области И м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и</p> <p align="center"><b>Р Е Ш Е Н И Е</b></p> <p>г. N-ск <span style="float: right;">Дело № А**-</span> ****/20**</p> <p>** мая 20** года Резолютивная часть решения объявлена ** мая 20** года. Полный текст решения изготовлен ** мая 20** года.</p> <p>Арбитражный суд N-ой области в составе судьи Е.Н. Ф-ой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.А. К-ой, рассмотрел в судебном заседании дело №А**-****/20** по иску открытого акционерного общества «Уральский транспортный банк» (ИНН &lt;...&gt;, ОГРН &lt;...&gt;) к Мануйлову Андрею Николаевичу, Мануйлову Данилу Андреевичу, Гаристу Павлу Леонидовичу третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- общество с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли» (ИНН &lt;...&gt;, ОГРН &lt;...&gt;);</li> <li>- общество с ограниченной ответственностью «Уралкровля»;</li> <li>- Инспекция Федеральной налоговой службы России по Верх-Исетскому району г. N N-ой области;</li> <li>- нотариус г. N N-ой области Богодист Марина Юрьевна;</li> <li>- Межрайонный отдел по исполнению особых исполнительных производств УФССП по N-ой области</li> </ul> <p>о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности.</p> <p>Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом путем направления в их адреса заказных писем с уведомлениями, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте суда по веб-адресу <a href="http://www.&lt;...&gt;arbitr.ru">www. &lt;...&gt; arbitr.ru</a>.</p>	<p>ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3</p>

<p>При участии в судебном заседании от истца: Лыкасова А.В., &lt;...&gt;; от ответчиков: Тренихин А.Г. - представитель Мануйлова А.Н., &lt;...&gt; и Гариста П.Л., &lt;...&gt;, от Мануйлова Д.А. представитель не явился, уведомлен; от третьих лиц: не явились, уведомлены, ИФНС России по Верх-Исетскому району г.Екатеринбурга и нотариус Богодист М.Ю. заявили о рассмотрении дела в отсутствие представителей, от остальных не явились, уведомлены.</p> <p>Судебное заседание проведено в порядке, определенном ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Участвующим в деле лицам процессуальные права и обязанности разъяснены, отводов составу суда не заявлено.</p> <p>ОАО «Уральский транспортный банк» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском заявлением к Мануйлову Андрею Николаевичу и Мануйлову Данилу Андреевичу с требованиями:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- признать договор купли-продажи доли в размере 100% доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли» &lt;...&gt;, заключенный между Мануйловым Андреем Николаевичем и Мануйловым Данилом Андреевичем, ничтожным;</li><li>- применить последствия недействительности ничтожной сделки в виде возврата в собственность Мануйлова Андрея Николаевича доли в размере 100% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли».</li></ul> <p>ОАО «Уральский транспортный банк» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском заявлением к Мануйлову Данилу Андреевичу и Гаристу Павлу Леонидовичу о признании сделки купли-продажи доли в размере 100% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли» &lt;...&gt; недействительной и применении последствий ее недействительности в виде возврата в собственность Мануйлова Данилы Андреевича доли в размере 100% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли». Истец иски требования поддержал.</p> <p>Ответчики представили отзывы, согласно которым иски требования не признали, на момент совершения сделки постановление судебного пристава- исполнителя о наложении ареста было отменено, у истца отсутствует заинтересованность в иске и доля ответчиком отчуждена третьему лицу Гаристу П.Л., который является добросовестным приобретателем доли. Нотариус Богодист М.Ю. представила отзыв, согласно которому сведений об аресте доли уставного капитала в нотариальную палату не поступали. Стороны заявили ходатайство об отложении рассмотрения дела на 60 дней в связи с тем, что 03.05.2012 года подписали соглашение о применении процедуры медиации.</p>	
---	--

По основанию ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в удовлетворении данного ходатайства судом отказано с учетом нижеследующего.

Согласно ч. 2 ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к суду или посреднику в целях урегулирования спора. Таким образом, применительно к заявленному основанию отложение судебного заседания является правом, а не обязанностью суда. В то же время в силу ст. 152 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции и решение принято в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд, если настоящим Кодексом не установлено иное. Процессуальный срок рассмотрения настоящего дела истек. Суд предлагал сторонам заблаговременно обратиться за помощью к посреднику.

Кроме того, представленное сторонами соглашение от 03.05.2012 не может быть принято судом как основание для отложения рассмотрения дела и прохождения сторонами процедуры медиации. В соответствии с Законом, вступившим в силу с 1 января 2011, медиатором является независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами спора в качестве посредника в его урегулировании в целях содействия в выработке сторонами решения по существу спора. Деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе (ч. 1 ст. 15 Закона). Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе могут лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости. При этом законодатель не выдвигает специальных требований, связанных с наличием у медиатора какого-либо специального образования, стажа работы и т.п.

Осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе могут лица, отвечающие совокупности требований, установленных ст. 16 Закона, а именно: достижение возраста двадцати пяти лет, наличие высшего профессионального образования, прохождение курса обучения по программе подготовки медиаторов, утвержденной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Следует также указать на имеющийся в законодательстве запрет на осуществление деятельности медиатора лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной службы, если иное не предусмотрено федеральными законами (ч. 5 ст. 15 Закона).

Также согласно ч. 6 ст. 15 Закона медиатор не вправе быть представителем какой-либо стороны, оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь, осуществлять деятельность медиатора, если при проведении

процедуры медиации он лично (прямо или косвенно) заинтересован в ее результате, в том числе состоит с лицом, являющимся одной из сторон, в родственных отношениях, делать без согласия сторон публичные заявления по существу спора. Каких-либо доказательств того, что лицо, указанное в соглашении от 03.05.2012 в качестве посредника, отвечает всем вышеперечисленным требованиям сторонами не представлено.

<...>

Рассмотрев материалы дела, суд

<...>

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении исковых требований отказать.

<...>

Судья

Е.Н.

Ф-ова

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Десятого Арбитражного Апелляционного суда

г. Москва

Дело № А41-

12288/08

«31» августа 2011 г.

Резолютивная часть постановления объявлена 30 августа 2011 года

Постановление изготовлено в полном объеме 31 августа 2011 года  
Десятый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи К-ой Г.А., судей Игнахиной М.В., Мальцева С.В.,

при ведении протокола судебного заседания: Магомедовой Э.Д., при участии в заседании: от истца – Закрытой акционерной компании с ограниченной ответственностью «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» («Lismore Properties and Services Limited»: Суворова А.Ю., представителя (доверенность от 10.0 1.2011 г.), от ответчиков: от Общества с ограниченной ответственностью «Жилой комплекс «Никольское» <...>,

от Детского благотворительного фонда поддержки детей сирот и людей пожилого возраста «Консул» <...>

от Открытого акционерного общества «Агрокомплекс Дмитровский» <...>

от Инспекции федеральной налоговой службы России по городу Дмитрову Московской области: представитель не явился, извещен <...>,

от Общества с ограниченной ответственностью «Индустриальный парк «Белый Раст» <...>,

от Общества с ограниченной ответственностью «Логистический центр «Никольское» <...>,

от Общества с ограниченной ответственностью «Земельная компания «Никольское» <...>: представитель не явился, извещен <...>

рассмотрев в судебном заседании дело № А41-12288/08 по иску



<p>Закрытой акционерной компании с ограниченной ответственностью «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» («Lismore Properties and Services Limited») к Детскому благотворительному фонду поддержки детей сирот и людей пожилого возраста «Консул», Открытому акционерному обществу «Агрокомплекс Дмитровский», Обществу с ограниченной ответственностью «Жилой комплекс «Никольское», Инспекции федеральной налоговой службы России по городу Дмитрову Московской области, Обществу с ограниченной ответственностью «Индустриальный парк «Белый Раст», Обществу с ограниченной ответственностью «Логистический центр «Никольское», Обществу с ограниченной ответственностью «Земельная компания «Никольское» о признании недействительным договора и решений общего собрания, применении последствий недействительности данной сделки и решений,</p> <p>УСТАНОВИЛ:</p> <p>Закрытая акционерная компания с ограниченной ответственностью «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» («Lismore Properties and Services Limited») (далее – Компания «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед») обратилась в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к Детскому благотворительному фонду поддержки детей сирот и людей пожилого возраста «Консул» (далее - Фонд «Консул»), Открытому акционерному обществу «Агрокомплекс Дмитровский» (далее – ОАО «Агрокомплекс Дмитровский»), заявив следующие требования (том 1, л.д. 10 -13):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применить последствия ничтожной сделки, связанной с уступкой доли в Обществе с ограниченной ответственностью «Жилой комплекс «Никольское» (далее - ООО «ЖК «Никольское»), заключенной между Компанией «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» и Фондом «Консул»;</li> <li>- признать решение общего собрания участников ООО «ЖК «Никольское», оформленное протоколом №1 от 27 марта 2008 года, недействительным;</li> <li>- возложить обязанность на ранее назначенного генерального директора ООО «ЖК «Никольское» Суворова Артема Юрьевича по производству регистрационных действий по внесению изменений в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), содержащих сведения о Компании «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» как участнике ООО «ЖК «Никольское», обладающем долей размером 90 процентов уставного капитала, а также сведения об исполнительном органе ООО «ЖК «Никольское», которым является генеральный директор Суворов Артем Юрьевич.</li> </ul> <p>Истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил свои исковые требования (том 2, л.д. 1-3, л.д. 112-113). &lt;...&gt;</p> <p>Решением Арбитражного суда Московской области от 08 июля 2009 года исковые требования удовлетворены в полном объеме (том 3, л.д. 139-141).</p>	
--	--

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, Фонд «Консул» обратился в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просил решение суда первой инстанции отменить, иск оставить без удовлетворения (л.д. 4, л.д. 8-10).

Определением от 22 октября 2009 года Десятый арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции. К участию в деле в качестве соответчика привлечена Инспекция Федеральной налоговой службы России по г. Дмитрову Московской области (далее - ИФНС России по г. Дмитрову) (том 4, л.д. 92-95).

Истец в порядке пункта 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отказался от исковых требований в части возложения на ИФНС России по г. Дмитрову обязанности привести в первоначальное положение сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ в отношении ООО «ЖК «Никольское», имевших место до 27.03.2008 года (том 5, л.д. 64-65).

Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 14 января 2010 года к участию в деле в качестве ответчика привлечено ООО «ЖК «Никольское» (том 8, л.д. 49 - 50).

<...>

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 23 марта 2010 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в апелляционный суд (том 9, л.д. 64-69).

Исковое заявление Компании «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» рассматривается повторно апелляционным судом по правилам суда первой инстанции.

Истцом заявлено письменное ходатайство об уточнении исковых требований. <...>

Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 07 июня 2011 года приняты уточненные исковые требования истца. К участию в деле в качестве соответчиков привлечены юридические лица <...>

<...>

Согласно части 2 статьи 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит федеральному закону.

Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» применение процедуры медиации осуществляется на основании соглашения сторон, в том числе на основании соглашения о применении процедуры медиации. Ссылка в договоре на документ, содержащий условия урегулирования спора при содействии медиатора, признается медиативной оговоркой при условии, что договор заключен в письменной форме. Исходя из указанной

нормы на проведение процедуры медиации необходимо согласие другой стороны.

В судебном заседании апелляционного суда 12 июля 2011 года лица, участвующие в деле, заявили письменное ходатайство об отложении судебного заседания в связи с проведением процедуры медиации с целью заключения мирового соглашения по делу. Суду представлено соглашение № 0106/2011 от 15 июня 2011 года о проведении процедуры медиации, подписанное уполномоченными представителями <...>. Согласно условиям данного соглашения, срок проведения процедуры медиации составляет 45 календарных дней, при необходимости срок может быть продлен на 15 календарных дней. В качестве медиатора, осуществляющего деятельность на непрофессиональной основе, стороны выбрали Лютую Светлану Николаевну (пункты 2, 3 соглашения) (том 14, л.д. 30-33, 53-56).

Арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к суду или посреднику, в том числе к медиатору, в целях урегулирования спора (пункт 2 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 7 пункт 2 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 года № 194-ФЗ), в случае, указанном в части 2 настоящей статьи, судебное разбирательство может быть отложено на срок, не превышающий шестидесяти дней.

С учетом изложенного и в целях исполнения сторонами медиативного соглашения, определением суда апелляционной инстанции от 12 июля 2011 года судебное разбирательство было отложено до 30 августа 2011 года.

Согласно статьям 138, 139 Арбитражного процессуального кодекса РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе медиации, на любой стадии арбитражного процесса.

По результатам проведения процедуры медиации, при участии непрофессионального медиатора Лютовой С.Н., сторонами спора было заключено мировое соглашение.

В судебном заседании апелляционного суда представителем истца заявлено ходатайство об утверждении мирового соглашения по настоящему делу. К ходатайству приложен экземпляр мирового соглашения.

Представитель ответчиков и третьих лиц поддержал заявленное ходатайство.

В соответствии с частью 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. <...>

Апелляционным судом проверена законность условий мирового соглашения и соответствия их закону, а также интересам других лиц.

<...>

Мировое соглашение составлено в 9 экземплярах, по одному экземпляру для каждой из сторон, один – для медиатора, один – для Десятого арбитражного апелляционного суда. Апелляционный суд считает возможным утвердить указанные условия мирового соглашения, поскольку оно не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц. Кроме того, из текста мирового соглашения следует, что обязательным условием, достигнутым в порядке исполнения медиативного соглашения, является отказ Компании «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» от исковых требований в полном объеме, заявленных по делам №А41-8684/08, №А41-8685/08, №А41-8687/08, №А41-8688/08, №А [41-8694/08](#), №А41-8695/08, №А41-18027/08, №А41-18028/08, №А41-18030/08, №А [41-12286/08](#), №А41-12284/08. Апелляционный суд в настоящее время не располагает доказательствами направления истцом заявления об отказе от иска по указанным делам, а также судебными актами о принятии отказа и прекращении производства по этим делам. Между тем апелляционный суд считает необходимым указать это условие в резолютивной части постановления об утверждении мирового соглашения как доказательства намерения истца на совершение обязательных процессуальных действий при рассмотрении дел №А41-8684/08, №А41-8685/08, №А41-8687/08, №А41-8688/08, №А [41-8694/08](#), №А41-8695/08, №А41-18027/08, №А41-18028/08, №А41-18030/08, №А [41-12286/08](#), №А41-12284/08.

Рассмотрев условия мирового соглашения, проверив полномочия лиц, подписавших мировое соглашение, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, апелляционный суд считает, что представленное на утверждение суда мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, поэтому подлежит утверждению судом (в силу статей 49, 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Согласно части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

В связи с утверждением мирового соглашения решение Арбитражного суда Московской области от 08 июля 2009 года по настоящему делу подлежит отмене, а производство по делу - прекращению на основании части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные частью 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса РФ, сторонам разъяснены и понятны.

<...>

	<p>Арбитражный апелляционный суд при утверждении мирового соглашения в части возврата государственной пошлины и распределения судебных расходов руководствуется нормами статей 102, 104, 110, 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и абзацем 2 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.</p> <p>&lt;...&gt;</p> <p>Руководствуясь статьей 49, частью 2 статьи 138, статьей 141, пунктом 4 части 1, частью 2 статьи 150, статьей 151, пунктом 6.1 статьи 268, статьей 271, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд</p> <p><b>ПОСТАНОВИЛ:</b></p> <p>решение Арбитражного суда Московской области от 08 июля 2009 года по делу № А41-12288/08 отменить.</p> <p>&lt;...&gt;</p> <p>Утвердить мировое соглашение</p> <p>Председательствующий судья <span style="float: right;">Г.А.</span> Куденева Судьи <span style="float: right;">М.В.</span> Игнахина <span style="float: right;">С.В.</span></p> <p>Мальцев</p> <p><b>Вопросы и задания:</b></p> <p>1. В чем заключается правовой статус медиатора? В чем заключаются отличия правового статуса профессионального медиатора и непрофессионального медиатора?</p> <p>2. Оцените действия арбитражных судов. В каком случае, с вашей точки зрения, арбитражный суд поступил правомерно?</p> <p>3. Что является основанием для отказа в утверждении медиативного соглашения в качестве мирового? Может ли отсутствие статуса профессионального медиатора (посредника) являться самостоятельным основанием для отказа в утверждении медиативного соглашения в качестве мирового соглашения?</p>	
--	---	--

#### Вариант 4

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<i>1. Дайте развернутый аргументированный ответ на теоретический вопрос.</i>	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3,

<p>Формы и способы защиты нарушенных прав и законных интересов: понятие, виды, особенности дифференциации и комбинирования.</p> <p><b>2. Проанализируйте выдержку из судебного акта, выполните задания и ответьте на поставленные вопросы.</b></p> <p style="text-align: center;">АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ 115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17 <a href="http://www.msk.arbitr.ru">http://www.msk.arbitr.ru</a> ОПРЕДЕЛЕНИЕ</p> <p>г. Москва <span style="float: right;">Дело № А40-78411/17-143-725</span> 27 июля 2017г.</p> <p>Резолютивная часть определения объявлена 20.07.2017г. Полный текст определения изготовлен 27.07.2017г.</p> <p>Арбитражный суд в составе: Судьи О.С. Гедрайтис при ведении протокола секретарем Майоровой Н.В. рассмотрел в заседании суда заявление Общества с ограниченной ответственностью «ВИРОВСКИЙ КАРЬЕР» (34551, Украина, Сарненский район Ровенской области, с. Гранитное, ул.Заводская, д.15) к Обществу с ограниченной ответственностью «МИГПЛЮС» (125009, г.Москва, ул. Воздвиженка, д.14, стр.4, пом.1, оф.5) о признании и приведении в исполнение судебного решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины (01601, Украина, г.Киев, ул.Большая Житомирская, д.33) по делу №АС№625р/2015 от 15.07.2016г. с участием сторон: от заявителя- не явился, извещен; от заинтересованного лица- не явился, извещен; Суд установил: На рассмотрение Арбитражного суда г. Москвы подано заявление Общества с ограниченной ответственностью «ВИРОВСКИЙ КАРЬЕР» о признании и приведении в исполнение решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 15.07.2016г. по делу АС№625р/2015, расположенного по адресу: 01601, Украина, г.Киев, МСП, ул.Большая Житомирская, д.33, принятого в составе единоличного арбитра Даценко К.О. о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «МИГПЛЮС» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ВИРОВСКИЙ КАРЬЕР» 18 031,68 евро задолженности за поставленный товар, 1 794,69 евро в возмещение расходов по оплате арбитражного сбора. Заявитель и заинтересованное лицо в судебное заседание не явились, заинтересованное лицо возражений по заявлению не представило. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о</p>	<p>ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3</p>
--	-----------------------------------



<p>времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.</p> <p>Как усматривается из материалов дела, Международным коммерческим арбитражным судом при Торгово-промышленной палате Украины в лице арбитра Даценко К.О. 15.07.2016 было вынесено решение, которым иски требования заявителя удовлетворены. Решение вступает в законную силу с 15.07.2016, является окончательным и подлежит немедленному исполнению. Из решения МКАС при ТПП Украины от 15.07.2016 АС № 625р/2015 следует, что между Обществом с ограниченной ответственностью «ВИРОВСКИЙ КАРЬЕР» и Обществом с ограниченной ответственностью «МИГПЛЮС» заключен договор поставки №58-2015/P-RU от 08.06.2015г., в соответствии с которым продавец обязуется произвести и поставить железнодорожным транспортом товар, а покупатель обязуется поставить транспорт, принять и оплатить товар на условиях Инкотермс 2010, согласно спецификаций к договору, которые являются его неотъемлемой частью. Поскольку решение МКАС при ТПП Украины от 15.07.2016 не было исполнено должником добровольно, Общество с ограниченной ответственностью «ВИРОВСКИЙ КАРЬЕР» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с настоящим заявлением.</p> <p>Рассмотрев заявление, исследовав материалы дела, суд находит его не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям. Согласно п.1 ст.241 АПК РФ решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные арбитражные решения), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом. Согласно ч.3 ст.243 АПК РФ при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для признания и приведения в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения, предусмотренных ст.244 АПК РФ. Если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда может быть отказано арбитражным судом по основаниям, предусмотренным п.п.3-7 ч.1 ст.244 АПК РФ, и при условии, что сторона, против которой вынесено решение иностранного суда, не ссылается на указанные основания. Согласно ч.4 ст.16 АПК РФ признание и обязательность исполнения на территории Российской Федерации судебных актов, принятых иностранными судами, иностранных арбитражных решений определяются</p>	
--	--

международным договором Российской Федерации, федеральным законом. Признание и приведение в исполнение на территории Российской Федерации иностранных арбитражных решений (решений иностранных третейских судов) регулируется положениями Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (ст.1; заключена в г. Нью-Йорке в 1958 году; ратифицирована 24.08.1960, вступила в силу 22.11.1960), отдельных двусторонних международных договоров и российского законодательства (глава 31 Кодекса).

Согласно подпункту б) п.2 ст.V Нью-Йоркской конвенции в признании и приведении в исполнение арбитражного решения может быть также отказано, если компетентная власть страны, в которой испрашивается признание и приведение в исполнение, найдет, что признание и приведение в исполнение этого решения противоречат публичному порядку этой страны.

Согласно разъяснениям, данным в п.1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.02.2013 №156 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений», под публичным порядком понимаются фундаментальные правовые начала (принципы), которые обладают высшей императивностью, универсальностью, особой общественной и публичной значимостью, составляют основу построения экономической, политической, правовой системы государства. К таким началам, в частности, относится запрет на совершение действий, прямо запрещенных сверхимперативными нормами законодательства Российской Федерации (ст.1192 ГК РФ), если этими действиями наносится ущерб суверенитету или безопасности государства, затрагиваются интересы больших социальных групп, нарушаются конституционные права и свободы частных лиц. При этом в п. 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 26.02.2013 № 156 обращается внимание на то, что арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение иностранных судебных или арбитражных решений по собственной инициативе, если установит, что такое признание и приведение в исполнение противоречит публичному порядку Российской Федерации. Необходимо также обратить внимание на то, что в п. 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 26.02.2013 №156 указывается, что арбитражный суд может рассматривать иностранное решение на предмет соответствия российскому публичному порядку не только по заявлению стороны спора, но и по собственной инициативе. Следует отметить, что согласно п.2 ст.V Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (нарушение публичного порядка и неарбитрабельность спора) могут быть применены компетентным судом по собственному усмотрению. Вместе с тем в рассматриваемом случае необходимо также учитывать разъяснения, содержащиеся в п. 4 в



Информационного письма Президиума ВАС РФ от 26.02.2013 №156, согласно которым Арбитражный суд применяет оговорку о публичном порядке как основание для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений в исключительных случаях, не подменяя специальных оснований для отказа в таком признании и приведении в исполнение, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

МКАС при ТПП Украины при принятии решения не учтено, что в соответствии со ст.46 ФЗ от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества (п.3 ст.46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

В соответствии с решением суда сумма за поставленный товар по договору поставки №58-2015/P-RU от 08.06.2015г. заявленная в третейском разбирательстве составила 18 031,68 евро. Согласно п. 3.6. договора, общая сумма договора составляет 3 000 000 евро. Из сведений о юридическом лице заинтересованного лица, указанного в Едином государственном реестре юридических лиц уставной капитал составляет 35 000руб. В силу п.5 ст.46 названного Закона крупная сделка, совершенная с нарушением предусмотренных данной статьей требований к ней, может быть признана недействительной по иску общества или его участника. Следовательно, в соответствии с п.1 ст. 166 ГК РФ крупная сделка, совершенная без одобрения общего собрания участников общества, является оспоримой сделкой. Из решения МКАС при ТПП Украины не усматривается, что суд исследовал документы, подтверждающие одобрение вышеуказанного договора как крупной сделки и в материалы настоящего дела таких доказательств не представлено, кроме того, в решении МКАС при ТПП Украины, не исследован вопрос о наступлении

<p>неблагоприятных последствиях для общества, в связи с чем, признание и приведение в исполнение такого решения будет противоречить публичному порядку Российской Федерации. Исполнение решения МКАС при ТПП Украины нарушает общие принципы права (принципа добросовестности и запрета злоупотребления правом), так и специальных принципов законодательства о несостоятельности (запрета получения незаконных и необоснованных преимуществ кем-либо из кредиторов).</p> <p>С учетом изложенных выше обстоятельств, суд приходит к выводу, что заявление Общества с ограниченной ответственностью «ВИРОВСКИЙ КАРЬЕР» не подлежит удовлетворению.</p> <p>В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.</p> <p>Расходы по уплате государственной пошлины в соответствии со ст.110 АПК РФ относятся на заявителя.</p> <p>Руководствуясь ст.ст. 110, 241-245 АПК РФ, суд</p> <p><b>ОПРЕДЕЛИЛ:</b></p> <p>В удовлетворении заявления о признании и приведении в исполнение судебного решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины (01601, Украина, г. Киев, ул.Большая Житомирская, д.33) по делу №АС№625р/2015 от 15.07.2016г., отказать.</p> <p>Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.</p> <p>Судья <span style="float: right;">О.С.</span> Гедрайтис</p> <p><b>Вопросы и задания:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В каких случаях суд вправе отказать в приведении в исполнение судебных решений иностранных арбитражей? Проанализируйте российское процессуальное законодательство и сравните его с соответствующими положениями Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (г. Нью-Йорк, 1958 год).</li> <li>2. Что понимается под публичным порядком в науке гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, в законодательстве и в судебной практике?</li> <li>3. Оцените позицию суда с точки зрения законности и обоснованности. Имелись ли основания отказа в признании и исполнении решения МКАС при ТПП Украины?</li> </ol>	
--	--

### 3. Критерии оценивания

Критерии оценки	Баллы
-----------------	-------

Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	20
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно и (или) ответ односложный, неаргументированный.	16
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	12
Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	6
Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.	0

### Оценочное средство «Деловая игра»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3.1	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного
2	ПК-3.2	ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК-3.3	ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
4	ПК-4.1	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК-4.2	ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК-4.3	ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.

7	ПК-5.1	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК-5.2	ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК-5.3	ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

## 2. Тематика «Деловой игры»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Деловая игра способствует закреплению умений и навыков подготовки к переговорам, формирования позиции в переговорах с учетом действующих норм права и интересов сторон и проведению переговоров.	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 4.1, ПК 4.2, ПК 4.3, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 5.3

### 1. Фабула

*Прочитайте описание ситуации. Выберите роль для себя и противоположной стороны. Подготовьтесь к переговорам исходя из интереса, указанного для соответствующей роли. Проведите переговоры*

ADsCenter одна из ведущих компаний в своем регионе, занимающаяся PR и рекламой. ADsCenter славится нестандартными решениями и короткими сроками реализации проектов. Во многом такая репутация сложилась благодаря работе Креативного директора компании.

Недавно ADsCenter заключил крупный контракт на разработку новой рекламной компании для X-gace - известного бренда одежды для экстремальных видов спорта. Изначальный срок презентации проекта стоял 1 декабря. Однако в связи с ранним открытием горнолыжного сезона в регионе, заказчик просил завершить основную работу и провести презентацию к 1 ноября.

В телефонном разговоре с заказчиком Генеральный директор дал понять, что не видит в этом большой проблемы. Однако после в почте 'на подпись' увидел заявление Креативного директора об отпуске на 3 недели.

Первый разговор с Креативным директором прошел напряженно. Оказалось, что Креативный директор уже 2,5 года не был в отпуске, и в этот раз твердо намерен уехать с семьей, даже если придется уволиться. К тому же выяснилось, что его жена уже оформила тур в Тайланд. И ему не хотелось бы обострить и без того натянутые из-за постоянной работы отношения в семье

### Роли и интересы.

*Генеральный директор* - выполнить договорные обязательства перед заказчиком в обещанные сроки.

*Креативный директор* - сохранить семью и по возможности работу.

*Заказчик* - получить проект рекламной компании к началу горнолыжного сезона.

*Жена Креативного директора* - провести время с семьей.

## **2. Концепция игры:**

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков подготовки к переговорам, формирования позиции в переговорах с учетом действующих норм права и интересов сторон и проведению переговоров.

### **Роли:**

1. Генеральный директор
2. Креативный директор
3. Заказчик.
4. Жена Креативного директора

Роли определяются в паре переговорщиков поочередно.

**Ожидаемый результат:** достижение взаимоприемлемого соглашения, конкретное содержание которого будет зависеть от состава переговорной пары.

## **3. Методические материалы по проведению**

Проведение ролевой игры возможно в двух формах:

1. Работа в малых группах по 2-4 человека с последующим обсуждением результатов работы каждой группы.
2. В форме аквариума, когда два студента ведут переговоры, остальные наблюдают, после чего участвуют в общей дискуссии относительно проведенных переговоров.

Регламент ролевой игры.

- время на подготовку к переговорам - 15 минут.
- время проведения раунда переговоров 15 минут. Время проведения переговоров может быть ограничено с учетом выбранной формы и численности группы.
- время для обсуждения результата ролевой игры или проведения общей дискуссии 10 минут.

В ходе подготовки к переговорам студенты знакомятся с фабулой, выбирают стратегию и тактику ведения переговоров для каждой роли исходя из заданного интереса и обстоятельств дела.

Переговорная пара проводит 2 раунда переговоров. В первом раунде роль для себя и для противоположной стороны задает одна из сторон, в втором раунде – другая. Первая сторона, которая задает роли, определяется жеребьевкой. Стороны начинают переговоры немедленно после определения ролей.

Достижение соглашения не является обязательным и не влияет на оценку работы переговорной пары. Наиболее важен прогресс, который достигли стороны, приемы и техники, использованные участниками переговоров.

### **Фабула. 1: Ремонт теплосетей**

#### **Общая информация**

Компания ООО «ЭнергоСтрой» выиграла тендер на осуществление работ по капитальному ремонту сетей теплоснабжения в небольшом северном городе.

Поставку строительных материалов, в том числе труб с теплоизоляцией, должно было осуществлять ООО «Трубопрокат». При заключении договора поставки ООО «ЭнергоСтрой» и ООО «Трубопрокат» планировали длительное сотрудничество в

дальнейших крупных проектах. Однако в ходе исполнения договора поставки возникли серьезные проблемы.

**Вы – директор ООО «ЭнергоСтрой». Информация для формирования переговорной позиции.**

ЭнергоСтрой осуществляет строительство и ремонт трубопроводов. В январе 2015 г. ЭнергоСтрой выиграло тендер на замену сетей теплоснабжения в небольшом городе «N». Согласно муниципальному контракту, капитальный ремонт должен был начаться после окончания отопительного сезона, примерно в марте 2015 г. и закончиться до начала отопительного сезона, примерно в сентябре 2015 г.

В целях исполнения проекта, ЭнергоСтрой заключило договор поставки труб с компанией Трубопрокат, которая имела хорошую репутацию на рынке.

Учитывая особенности климата северного региона, для исполнения муниципального контракта требовались трубы с дополнительной теплоизоляцией. По условиям договора поставка должна была осуществляться тремя партиями по следующему графику:

срок поставки первой партии - 1 марта 2015 г.,

срок поставки второй партии - 1 мая 2015 г.,

срок поставки третьей партии - 1 июля 2015 г.

График был жестко привязан к плану капитального ремонта, согласованному с Администрацией города.

Стороны договорились, что поставка осуществлялась после перечисления предоплаты в размере 70% от стоимости каждой из партии. Сумма предоплаты должна была перечисляться за месяц до срока поставки. Оставшиеся 30% стоимости каждой партии оплачивались в течение пяти рабочих дней с момента доставки и приемки товара. Стоимость одной партии составляла 1 млн. руб.

Сумма предоплаты за поставку 1 партии была перечислена в срок. Трубопрокат произвело поставку с просрочкой 20 календарных дней. Это привело к нарушению срока начала ремонта, сдвигу графика ремонта и достаточно неприятному разговору с представителями Администрации города. Спасало только то, что предоплата по муниципальному контракту также была произведена с нарушением срока. Директор Трубопроката принес свои извинения, пояснил, что просрочка поставки была связана с рядом технических проблем, внезапно возникших на предприятии, и заверил, что поставки последующих партий будут произведены точно в срок.

Тем не менее, 2 партия была поставлена также с просрочкой уже в 30 календарных дней. Хотя из-за сдвига графиков доставка 2 партии была осуществлена как раз к началу 2-ого этапа ремонта (в принципе вас это устроило, так как трубы хранить негде). Было очевидно, что закончить работы к отопительному сезону не удастся. После длительных и достаточно жестких переговоров с Администрацией было принято решение перенести работы на следующий год. Об этом вы уведомили руководство Трубопроката и попросили приостановить поставки до первого требования об их возобновлении, несмотря на то, что аванс за 3 партию вы уже перечислили.

Перед окончанием отопительного сезона весной 2016 г. ЭнергоСтрой направило официальное письмо на имя Директора Трубопроката, в котором просило «предоставить информацию относительно того, может ли быть осуществлена поставка третьей партии труб к 1 апреля 2016 г.». Директор Трубопроката ответил, что «поставка может быть произведена». Однако уведомление об отгрузке не поступило вплоть до 20 марта, что давало все основания полагать, что трубы не отгружены и не будут поставлены в срок. К тому же, до вас дошла информация о грядущем банкротстве ООО «Трубопрокат», и стало очевидным, что продукция не произведена вообще.

Естественно, что к 1 апреля трубы не были поставлены. Принимая во внимание факты просрочки предыдущих двух партий, вы приняли решение расторгнуть договор с

Трубопрокат. Для завершения муниципального контракта ЭнергоСтрой нашло другого поставщика труб, для оплаты товаров которого было вынуждена взять кредит в банке.

**Ваша позиция.** Расторгнуть договор, вернуть сумму предоплаты в размете 700 тыс. руб., проценты за пользование чужими денежными средствами, а также взыскать убытки, выразившиеся в уплате процентов по кредиту 15 000 р. в месяц (из расчета 18% годовых, сумма кредита 1 млн.р.)

**Конфиденциальная информация.** Для ЭнергоСтрой муниципальный контракт является первым крупным проектом за последние несколько лет. От его реализации Вы планируете не столько заработать деньги, сколько открыть перспективы для дальнейшего успешного участия в тендерах на строительство и плановую замену теплотрасс в иных муниципальных образованиях региона, что, в конечном итоге, может принести неплохую прибыль. Как следствие, «провалить» контракт Вы не можете ни при каких обстоятельствах.

До Вас дошла информация, что Трубопрокат находится на грани банкротства. Это объясняло перебои с поставками. Учитывая этот факт, еще зимой 2015-2016 гг. Вы начали искать других поставщиков аналогичной продукции.

Когда Трубопрокат не уведомил об отгрузке в срок (20 марта) и стадо очевидно, что трубы не поступят к 1 апреля, вы обратились к другой компании. К моменту направления требования к Трубопрокат о расторжении договора, ЭнергоСтрой фактически заканчивало капитальный ремонт теплосетей, а потому в продукции Трубопрокат больше не нуждалось. Требования, заявленные в претензии Трубопрокат, Вы исполнять не собираетесь ни при каких обстоятельствах.

Привлечение второго поставщика привело к дополнительным затратам. Для оплаты поставки труб пришлось брать кредит в банке. Поэтому сейчас Вам необходимо вернуть сумму предоплаты (около 700 тыс. руб.) за третью партию, перечисленную Трубопрокат, чтобы частично расплатиться по кредиту.

Однако юрист предприятия, ознакомившись со всеми документами, сообщил, что существует вероятность, что Трубопрокат выиграет дело о понуждение к исполнению договора в натуре или возмещению убытков. Это означает, что придется оплатить третью партию продукции полностью (а это около 300 тыс. руб. без учета «зависшей» предоплаты) и забрать трубы, которые даже негде хранить, не то, что использовать в строительстве.

Стоит отметить, если удастся урегулировать этот конфликт, вы надеетесь на плодотворное сотрудничество с Трубопрокат в рамках иных проектов. В отличие от других поставщиков аналогичной продукции, Вас устраивало соотношение цены и качества продукции Трубопрокат. В ближайшее время вы планируете принять участие в тендере на замену теплотрассы в соседнем городе, и конечно, заинтересованы в стабильном поставщике. Вас устраивает качество продукции Трубопровод, но с таким просрочками работать невозможно. К тому же, нет доверия и уверенности в Трубопрокат.

**Задание.** *Сформулируйте вопросы для переговоров и ваши предложения по урегулированию конфликта, основываясь на материале фабулы.*

**В тренинге не раскрывайте медиатору всю информацию. Отвечайте только на поставленные вопросы.**

## **Фабула.2: Ремонт теплосетей**

### **Общая информация**

Компания ООО «ЭнергоСтрой» выиграла тендер на осуществление работ по капитальному ремонту сетей теплоснабжения в небольшом северном городе.

Поставку строительных материалов, в том числе труб с теплоизоляцией, должно было осуществлять ООО «Трубопрокат». При заключении договора поставки ООО «ЭнергоСтрой» и ООО «Трубопрокат» планировали длительное сотрудничество в дальнейших крупных проектах. Однако в ходе исполнения договора поставки возникли серьезные проблемы.

**Вы - директор ООО «Трубопрокат». Информация для формирования переговорной позиции.**

Трубопрокат осуществляет изготовление и поставку труб и теплоизоляции трубопроводов. В начале 2015 г. Трубопрокат заключило договор поставки труб для ЭнергоСтрой, которое осуществляло замену теплосети в городе «N». Продукция, подлежащая поставке, была достаточно специфичной, так как в климатических условиях северного региона требовались трубы с дополнительной теплоизоляцией. По условиям договора, изготовление специальной продукции и поставка труб должна была осуществляться тремя партиями по следующему графику:

срок поставки первой партии - 1 марта 2015 г.,

срок поставки второй партии - 1 мая 2015 г.,

срок поставки третьей партии - 1 июля 2015 г.

Вам известно, что данный график был жестко привязан к плану капитального ремонта согласно муниципальному контракту.

Стороны договорились, что поставка осуществлялась после перечисления предоплаты в размере 70% от стоимости каждой из партии. Сумма предоплаты должна была перечисляться за месяц до срока поставки. Оставшиеся 30% стоимости каждой партии оплачивались в течение пяти рабочих дней с момента доставки и приемки товара. Стоимость каждой партии составляла 1 млн. руб.

В ходе исполнения договора возникли проблемы. Из-за перебоев с поставкой сырья Трубопровод не смогло изготовить и вовремя поставить трубы по договору поставки. Общее время просрочки составило около 20 календарных дней. Вы признали вину, принесли свои извинения, пояснили Директору ЭнергоСтрой, что просрочка поставки была связана с рядом технических проблем, внезапно возникших на предприятии, и заверили, что поставки последующих партий будет произведена точно в срок. Понимание руководства ЭнергоСтрой вас очень порадовало.

Однако поставки сырья не наладились, более того, один из основных контрагентов Трубопрокат обанкротился, что создало достаточно сложную ситуацию на предприятии, так как привело к снижению объемов производства. В результате, вторая партия труб была произведена и поставлена также с просрочкой примерно в 30 календарных дней. Однако из-за сдвига графиков ремонта теплосети, доставка второй партия была осуществлена к моменту начала 2-ого этапа ремонта, то есть весьма вовремя, учитывая тот факт, что ЭнергоСтрой негде хранить трубы. Если бы Трубопрокат поставило материалы для ремонта раньше, у ЭнергоСтрой возникли бы дополнительные затраты по хранению труб. Каких-либо претензий со стороны ЭнергоСтрой относительно просрочки поставки не последовало.

Стало очевидным, что сроки поставки третьей партии труб также сдвинутся. Тем не менее, вы приняли решение не остановить производство труб, чтобы не допустить очередной просрочки. К тому же ЭнергоСтрой перечислило сумму предоплаты.

В начале сентября ЭнергоСтрой направило официальное письмо с просьбой приостановить поставки до первого требования об их возобновлении. Вы согласились, производство приостанавливать не стали, так как проблем с хранением произведенной продукции у вас нет.

Перед окончанием отопительного сезона весной 2016 ЭнергоСтрой направило официальное письмо на имя Директора Трубопрокат, в котором просило «предоставить



информацию относительно того, может ли быть произведена поставка к 1 апреля 2016 г». Вы ответили, что «поставка может быть произведена». Однако официального уведомления о возобновлении договора не последовало.

Вместо этого вы получили требование ЭнергоСтрой о расторжении договора, возврате суммы предоплаты. К тому же в новостях местных телеканалов сообщили, что в городе «N» ремонт теплотрассы планируется завершить в ближайший месяц. Такой поворот событий не смог не шокировать. Как ЭнергоСтрой завершает капитальный ремонт, если вся третья партия труб лежит до сих пор на вашем складе на ответственном хранении?!

**Ваша позиция.** Исполнить договор, то есть передать 3 партию труб ЭнергоСтрой, получить оставшуюся часть оплаты за 3 партию, а также компенсацию расходов на хранение из расчета 5 т.р. в месяц.

**Конфиденциальная информация.** Трубопрокат переживает не лучшие времена. Объемы производства и поставок резко упали из-за проблем, возникших как с поставщиками сырья, так и с заказчиками. И если с первыми Вам удалось договориться, согласовать графики поставок и новые цены, со вторыми дела обстоят крайне плохо. По сути ЭнергоСтрой был основным крупным покупателем. Изначально Вы рассчитывали и были крайне заинтересованы в долгосрочных партнерских отношениях, ведь работать с постоянным заказчиком проще и стабильней.

Вы понимаете, что у ЭнергоСтрой возникли проблемы с Администрацией, в том числе, из-за несвоевременной поставки труб. В свою очередь вы постарались сделать все возможное, чтобы в дальнейшем никаких проблем не возникало, и старались всегда идти на встречу Директору ЭнергоСтрой. Поэтому, когда поступила просьба о приостановлении поставок, вы безоговорочно согласились, даже несмотря на то, что хранение изготовленных труб связано с дополнительными затратами для Вашей компании.

Естественно, Вы не ожидали, что ЭнергоСтрой заключит договор с другим поставщиком. Вы понимаете, что в сложившейся ситуации, произведенные Трубопрокат трубы ЭнергоСтрой не нужны и, естественно, что они хотят расторгнуть договор. Вряд ли им это удастся, однако, в случае обращения в суд, процесс, по всей видимости, будет сложным и долгим.

Произведенные трубы неликвидны, так как изготавливались по специальному заказу и обладают двойной термоизоляцией, что существенно увеличивает их стоимость. Понятно, что продать такой специфичный товар практически невозможно, а места на складе они занимают много. Вам хочется побыстрее от них избавиться, при этом получить деньги за их производство.

Юристы посоветовали обратиться в суд с требованием о понуждении к исполнению договора в натуре. Сказали, что существует большая вероятность выиграть дело. При этом сразу стало понятно, что шансов исполнить решение практически нет.

***Задание. Сформулируйте вопросы для переговоров и ваши предложения по урегулированию конфликта, основываясь на материале фабулы.***

***В тренинге не раскрывайте медиатору всю информацию. Отвечайте только на поставленные вопросы.***

## **1. Концепция игры:**

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков подготовки к процедуре медиации, формирования позиции в переговорах с учетом действующих норм права и интересов сторон, а также проведения процедуры медиации.

**Роли:**

1. Сторона 1 Директор ООО «ЭнергоСтрой» - ведет переговоры, отстаивая интересы своей компании в правовом споре.
2. Сторона 2 Директор ООО «Трубопрокат» - ведет переговоры, отстаивая интересы своей компании в правовом споре.
3. Медиатор

**Ожидаемый результат:** достижение взаимоприемлемого соглашения в переговорах при содействии медиатора.

**2. Методические материалы по проведению**

Проведение ролевой игры возможно в двух формах:

3. Работа в малых группах по 3-6 человек с последующим обсуждением результатов работы каждой группы.
4. В форме аквариума, когда группа студентов (3-5 человек, две стороны по 1-2 человека и 1-2 медиатора) ведут переговоры с участием медиатора или двух медиаторов (сомедиация), остальные наблюдают, после чего участвуют в общей дискуссии относительно проведенной процедуры.

Регламент ролевой игры.

- время проведения медиации 60 минут.

- время для обсуждения результата ролевой игры или проведения общей дискуссии 20 минут.

Для проведения ролевой игры необходимо распределить роли. Студентам, выполняющим роль сторон правового спора, выдается часть фабулы, согласно выбранной роли. Медиатору фабула не выдается.

Подготовка к ролевой игре предполагает ознакомление с фабулой, определение своего интереса, выработку позиции, определение стратегии и тактики проведения переговоров. Подготовка осуществляется студентами самостоятельно.

Ролевая игра проводится в форме переговоров с участием медиатора (медиации), в которой каждая из сторон отстаивает интересы своей компании, а медиатор стремится урегулировать спор.

Достижение соглашения не является обязательным и не влияет на оценку работы переговорной пары и медиатора. Наиболее важен прогресс, который достигли стороны, приемы и техники, использованные участниками медиации.

**3. Критерии оценивания:**

Форма обучения	Очная	Заочная
Деловая игра	0-13	0-5

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения	Баллы	
	Очная	Заочная
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-3	0-1,5

Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	3,1-5	1,5-2,4
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-9	2,5-3,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	9,1-13	3,5-5

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

**Вопросы, выносимые на зачет по дисциплине  
«Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров»**

1. Виды форм защиты и восстановления нарушенных прав.
2. Понятие и правовая природа третейского разбирательства.
3. История развития арбитража (третейского разбирательства) в Российской Федерации.
4. Организационные основы третейского разбирательства. Место третейских судов в системе органов гражданской юрисдикции.
5. Международные арбитражные учреждения: виды и общая характеристика.
6. Правовое регулирование арбитража (третейского разбирательства) и международного коммерческого арбитража в Российской Федерации.
7. Компетенция третейских судов и международных коммерческих арбитражей.
8. Понятие и правовая природа арбитражного соглашения. Требования, предъявляемые к арбитражным соглашениям.
9. Принципы третейского разбирательства.
10. Правовой статус третейского судьи.
11. Порядок формирования состава третейского суда. Содействие компетентного суда в формировании состава третейского суда.
12. Отвод, замена и прекращение полномочий арбитра. Содействие компетентного суда в решении вопросов об отводе, замене и прекращении полномочий арбитра.
13. Ведение арбитража (третейского разбирательства).
14. Арбитражное решение: понятие, правовая природа, требования, предъявляемые к арбитражному решению.
15. Прекращение арбитража без вынесения решения.
16. Особенности порядка проведения международного коммерческого арбитража.
17. Особенности производства по делам об оспаривании решений третейских судов.
18. Рассмотрение заявлений об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции.
19. Особенности производства по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.
20. Исполнение решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей.
21. Соотношение арбитража и процедуры медиации.
22. Правовые основы признания и исполнения решений иностранных третейских судов (арбитражей).
23. Особенности производства о признании и исполнении решений иностранных третейских судов.
24. Понятие и виды примирительных процедур.
25. Правовое регулирование и тенденции развития примирительных процедур в Российской Федерации и за рубежом.
26. Переговоры как примирительная процедура: понятие и виды. Формы проведения переговоров.
27. Базовые примирительные процедуры: понятие, виды, общая характеристика.
28. Комбинированные процедуры: понятие, виды, общая характеристика.
29. Понятие медиации. Виды и модели медиации.

30. Принципы проведения медиации. Правовые гарантии реализации принципов проведения медиации.
31. Нормативно-правовое регулирование медиации. Место норм о медиации в системе российского права.
32. Саморегулирование и договорное регулирование медиации.
33. Организационные основы медиации в Российской Федерации.
34. Правовой статус медиатора.
35. Соглашение о применении процедуры медиации и соглашение о проведении процедуры медиации: понятие, форма и содержание, отличия, правовые последствия заключения
36. Порядок проведения медиации: общая характеристика отдельных стадий и этапов медиации.
37. Прекращение медиации: основания, порядок оформления и правовые последствия.
38. Правовые последствия проведения медиации после возбуждения судебного производства или третейского разбирательства по делу.
39. Понятие и правовая природа медиативного соглашения. Требования, предъявляемые к медиативному соглашению.
40. Проблемы утверждения судом (третейским судом) медиативного соглашения в качестве мирового соглашения.
41. Понятие и признаки форм защиты и восстановления нарушенных прав.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Воронцова И.В./

**Критерии оценивания.** Оценивание ответа на зачете проводится по таблице:

«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, даже если не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, в целом способен выполнять практические работы.
«не зачтено»	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы общего плана.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Воронцова И.В./