

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шарифуллин Рамиль Анварович

Должность: директор Казанского филиала

Дата подписания: 04.09.2023

Уникальный программный ключ:

65fd6cbdf7eae29c01b701aabc1fbc13d72d7bd0b08b122e44091c482448eba9

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
(Казанский филиал)**

Рабочая программа дисциплины (модуля)

**«Использование специальных знаний в судопроизводстве»**

**Набор 2023 г.**

**Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры)**

**Магистерская программа: Судебная власть и судебная деятельность**

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС

Разработчик: Тарасова О.Е.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры к теории и истории права и государства (протокол № 15 от «27» июня 2023 г.).

Зав. кафедрой: Гумеров Л.А., к.ю.н., доцент

Казань, 2023

**ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ**  
рабочей программы дисциплины (модуля)  
«Использование специальных знаний в судопроизводстве»  
для набора 2023 года на \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена: \_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
подпись

Зав. кафедрой Гумеров Л.А., кандидат юридических наук, доцент

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
подпись

## Оглавление

	<b>Наименование разделов</b>	<b>Стр.</b>
	Аннотация рабочей программы	
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	5
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	5
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	5
4.	Содержание дисциплины (модуля)	6
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	13
6.	Материально-техническое обеспечение	20
7.	Карта обеспеченности литературой	21
8.	Фонд оценочных средств	24

Аннотация рабочей программы дисциплины  
 «Использование специальных знаний в судопроизводстве»  
 Разработчик: Губаева Т.В.

Цель изучения дисциплины	Целью дисциплины является развитие и выработка у магистров умений и навыков практического применения знаний, связанных с использованием закономерностей организации деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.
Место дисциплины в структуре программы	М.1.В.4 Дисциплины (модуля) по выбору 4 (ДВ.4)
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-5
Содержание дисциплины	Тема 1. Специальные знания и их использование в правотворческой и правоприменительной практике. Тема 2. Понятие, сущность и виды экспертизы. Тема 3. Принципы экспертной деятельности. Тема 4. Правовой статус субъектов экспертной деятельности. Тема 5. Заключение эксперта. Тема 6. Экспертные и иные ошибки при использовании специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике.
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану 2 зачетных единицы (72 час.).
Форма промежуточной аттестации	Зачет

## 1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью дисциплины является развитие и выработка у магистров умений и навыков практического применения знаний, связанных с использованием закономерностей организации деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о судопроизводстве, подготавливать правовые документы и представлять интересы заинтересованных лиц в судах

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

## 2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина «Использование специальных знаний в судопроизводстве» относится к М.1.В.4 Дисциплины (модуля) по выбору 4 (ДВ.4).

## 3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2  
заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	4
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	10	2	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	62	62	
Занятия лекционного типа	-	-	-	-
Занятия семинарского типа	-	10	2	8
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	-	-	-
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	-	-	к/р	зачет

## 4. Содержание дисциплины (модуля)

### 4.1. Текст рабочей программы по темам

#### Тема 1. Специальные знания и их использование в правотворческой и правоприменительной практике.

Понятие специального (научного) знания. «То, что составляет предмет научного знания, существует с необходимостью» (Аристотель). Критерии отнесения информации к категории «специальное знание»: селективность, дисциплинарность, упорядоченность,

интерпретированность и истинность. Физическая, естественнонаучная и гуманитарная картина мира (В.И.Вернадский) и соответствующие отрасли специальных знаний.

Правотворческая и правоприменительная деятельность как процесс согласования интересов, сопровождающийся принятием юридически значимых решений. Вопросы факта и вопросы права, необходимость их постановки и разрешения в правотворчестве и применении права. Система специальных знаний, используемых в правотворчестве и правоприменении, и место в ней юридических знаний.

Формы использования специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике.

## **Тема 2. Понятие, сущность и виды экспертизы.**

Экспертиза как исследование, основанное на специальных знаниях и проводимое уполномоченными субъектами в целях установления фактов, подлежащих дальнейшей правовой оценке. Формы экспертного исследования. Объект экспертизы и его информационная сущность. Классификация и систематизация свойств и признаков объекта в ходе производства экспертизы.

Роды и виды экспертиз, их множественность. Современная тенденция к расширению сферы применения специальных знаний в правотворчестве и правоприменении. Формирование новых классов экспертиз в условиях научно-технического прогресса.

Правовая и лингвистическая экспертиза как область практической деятельности в сфере нормотворчества. Обязательность проведения экспертизы. Официальная и неофициальная экспертизы. Блок типичных вопросов, поставленных на разрешение эксперта. Критерии качества нормативного правового акта и экспертная методика выявления соответствия исследуемого текста требованиям нормотворческой техники.

Наиболее распространенные виды экспертиз в судопроизводстве (конституционном, гражданском, уголовном, административном). Обязательность проведения экспертизы в предусмотренных законом случаях. Блок типичных вопросов, поставленных на разрешение эксперта (по видам экспертиз).

## **Тема 3. Принципы экспертной деятельности**

Понятие принципа применительно к экспертной деятельности. Нормативное закрепление принципов экспертной деятельности. Соотношение нормативно закрепленных принципов экспертной деятельности и внутреннего убеждения эксперта, основанного на специальных знаниях.

Законность и соблюдение прав и свобод человека и гражданина, а также прав юридического лица при проведении экспертных исследований. Независимости эксперта. Объективность, всесторонность и полнота исследований.

## **Тема 4. Правовой статус субъектов экспертной деятельности**

Понятие и виды субъектов экспертной деятельности. Система экспертных учреждений в современной России, их ведомственная принадлежность и структура.

Государственные эксперты и частные эксперты. Категории лиц, выступающих в качестве частных экспертов. Причины обращения к частным экспертам. Оценка компетентности частных экспертов. Производство экспертизы в государственных учреждениях, не являющихся экспертными. Негосударственные экспертные учреждения, их ответственность за дачу ошибочных экспертных заключений.

Эксперт в нормотворческом процессе. Судебный эксперт. Отличие эксперта от иных участников нормотворческого процесса и/или судопроизводства. Компетенция и компетентность эксперта. Права, обязанности и ответственность эксперта. Права, обязанности и ответственность руководителя экспертного учреждения (подразделения).

Эксперт как участник комиссионной и комплексной экспертизы.

### **Тема 5. Заключение эксперта**

Сущность, структура и содержание заключения эксперта. Заключение эксперта как специальный текст, удовлетворяющий критерию достоверности. Указание данных об эксперте. Удостоверительные надписи. Описание методики и методов проведения экспертного исследования. Описание содержания и результатов экспертного исследования. Обоснование и формулирование выводов эксперта. Язык и стиль заключения эксперта. Терминология, используемая в заключении.

Особенности экспертного заключения в нормотворческом процессе.

Особенности заключения эксперта в судопроизводстве (конституционном, гражданском, уголовном, административном).

### **Тема 6. Экспертные и иные ошибки при использовании специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике**

Понятие, виды и причины экспертных и иных ошибок при использовании специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике. Анализ типичных ошибок эксперта. Типичные ошибки, возникающие при назначении экспертизы и оценке заключения эксперта, их анализ. Меры профилактики экспертных и иных ошибок.

#### 4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

##### Тематический план

Таблица 3.  
заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя,	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. Специальные знания и их использование в правотворческой и правоприменительной практике	ПК-5	12	2	10	-	2	-	Темы докладов, вопросы для семинаров (практических занятий), комплект тестовых заданий, вопросы к зачету
2	Тема 2. Понятие, сущность и виды экспертизы	ПК-5	12	2	10	-	2	-	Темы докладов, вопросы для семинаров (практических занятий), комплект тестовых заданий, вопросы к зачету
3	Тема 3. Принципы экспертной деятельности	ПК-5	12	2	10	-	2	-	Темы докладов, вопросы для семинаров (практических занятий), комплект тестовых заданий, вопросы к зачету



№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя,	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
4	Тема 4. Правовой статус субъектов экспертной деятельности	ПК-5	12	2	10	-	2	-	Темы докладов, вопросы для семинаров (практических занятий), комплект тестовых заданий, вопросы к зачету
5	Тема 5. Заключение эксперта	ПК-5	12	2	10	-	2	-	Темы докладов, вопросы для семинаров (практических занятий), комплект тестовых заданий, вопросы к зачету
6	Тема 6. Экспертные и иные ошибки при использовании специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике	ПК-5	12	-	12	-	-	-	Темы докладов, вопросы для семинаров (практических занятий), комплект тестовых заданий, вопросы к зачету
<b>ВСЕГО</b>			72	10	62	-	10	-	-

#### 4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.  
Заочная форма обучения

№ раздела (темы)	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
------------------	--	--------------

ДИСЦИПЛИНЫ		
1	1. Критерии отнесения информации к категории «специальное знание». 2. Физическая, естественнонаучная и гуманитарная картина мира. 3. Вопросы факта и вопросы права. 4. Система специальных знаний, используемых в правотворчестве и правоприменении.	10
2	1. Объект экспертизы и его информационная сущность. 2. Роды и виды экспертиз, их множественность. 3. Обязательность проведения экспертизы. 4. Блок типичных вопросов, поставленных на разрешение эксперта (по видам экспертиз)	10
3	1. Нормативное закрепление принципов экспертной деятельности. 2. Нормативно закреплённые принципы экспертной деятельности. 3. Внутреннее убеждение эксперта. 4. Законность и соблюдение прав и свобод человека и гражданина при проведении экспертизы.	10
4	1. Система экспертных учреждений в современной России. 2. Категории лиц, выступающих в качестве частных экспертов. 3. Негосударственные экспертные учреждения, их ответственность за дачу ошибочных экспертных заключений. 4. Права, обязанности и ответственность эксперта.	10
5	1. Заключение эксперта как специальный текст, удовлетворяющий критерию достоверности 2. Описание методики и методов проведения экспертного исследования 3. Терминология, используемая в экспертном заключении 4. Особенности заключения эксперта в судопроизводстве	10
6	1. Экспертные ошибки. 2. Анализ типичных ошибок эксперта. 3. Меры профилактики экспертных и иных ошибок 4. Перспективы разрешения споров, связанных с экспертными ошибками.	12

#### 4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Учебным планом курсовые проекты (курсовые работы) по дисциплине «Использование специальных знаний в судопроизводстве» не предусмотрены.

### 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

#### 5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Изучение учебной дисциплины «Использование специальных знаний в судопроизводстве» требует ответственной подготовки к практическим занятиям и зачету. Сложности, с которыми сталкивается обучающийся при освоении материала, связаны с серьезностью историко-правовых проблем в этой области научного знания и, как следствие, сложностью освоения учебной литературы по дисциплине. Для преодоления указанных сложностей студенты

должны активно заниматься самостоятельной работой наряду с изучением научных статей и монографий, привлечением философских, исторических, социологических и др. научных работ, активным использованием ресурсов сети «Интернет», а также внимательной проработкой лекционного материала

Основные этапы овладения знаниями по традиционной системе обучения заключаются в следующем:

- прослушивание и конспектирование лекций;
- самостоятельная подготовка к семинарскому занятию: работа с лекционным материалом, учебниками и дополнительной литературой;
- работа на семинарском занятии, в ходе которого происходит углубление и закрепление полученных знаний.

## **Рекомендации по темам**

### **Тема 1. Специальные знания и их использование в правотворческой и правоприменительной практике.**

Начать подготовку следует с выяснения понятия специального (научного) знания, а также критериев отнесения информации к категории «специальное знание». В качестве таковых как правило выступают селективность, дисциплинарность, упорядоченность, интерпретированность и истинность.

Далее необходимо подробно изучить правотворческую и правоприменительную деятельность как динамических процесс согласования интересов. Студенты должны помнить, что это процесс сопровождается принятием юридически значимых решений.

При подготовке к данной теме важно уяснить вопросы факта и вопросы права, а также то, чем обоснована важность и значимость их постановки и разрешения в правотворчестве и применении права.

Для полной картины нужно рассмотреть формы использования специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике.

### **Тема 2. Понятие, сущность и виды экспертизы.**

В данной теме подготовка сосредоточена вокруг экспертизы как исследования, основанного на специальных знаниях и проводимого уполномоченными субъектами в целях установления фактов, подлежащих дальнейшей правовой оценке. Формы экспертного исследования. Студентам нужно охарактеризовать объект экспертизы и его информационную сущность. Особое внимание уделяется при подготовке к занятию классификации и систематизации свойств и признаков объекта в ходе производства экспертизы.

Кроме того, студенты в ходе подготовки к данной теме должны ясно представлять себе роды и виды экспертиз, их множественность, уметь характеризовать особенности современной тенденции к расширению сферы применения специальных знаний в правотворчестве и правоприменении

Также следует рассмотреть наиболее распространенные виды экспертиз в судопроизводстве.

### **Тема 3. Принципы экспертной деятельности**

В вопросе о принципах экспертной деятельности основное внимание уделяется понятию принципа применительно к экспертной деятельности. Кроме того, студенты рассматривают элементы нормативного закрепления принципов экспертной деятельности, соотношение нормативно закрепленных принципов экспертной деятельности и внутреннего убеждения эксперта, основанного на специальных знаниях.

Важно определить соотношение законности и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также прав юридического лица при проведении экспертных исследований.

#### **Тема 4. Правовой статус субъектов экспертной деятельности**

Правовой статус в рамках данной темы рассматривается сквозь призму изучения понятия и видов субъектов экспертной деятельности, а также анализа системы экспертных учреждений в современной России, их ведомственной принадлежности и структуры.

Студенты изучают категории лиц, выступающих в качестве частных экспертов, а также причины обращения к частным экспертам. Следует рассмотреть негосударственные экспертные учреждения, их ответственность за дачу ошибочных экспертных заключений.

Отдельно следует остановиться на роли эксперта в нормотворческом процессе, рассмотреть отличие эксперта от иных участников нормотворческого процесса и/или судопроизводства, проанализировать компетенцию и компетентность эксперта, права, обязанности и ответственность эксперта, выделить эксперта как участника комиссионной и комплексной экспертизы.

#### **Тема 5. Заключение эксперта**

Заключение эксперта является важным элементом его деятельности, а также сферой применения специальных знаний в судопроизводстве. Поэтому важно понимать сущность, структуру и содержание заключения эксперта.

Студенты должны помнить, что заключение эксперта — это специальный текст, удовлетворяющий критерию достоверности, содержащий указание на данные об эксперте, Удостоверительные надписи, методики и методов проведения экспертного исследования. Все это необходимо знать и уметь объяснить, равно как и разбираться в терминологии, используемой в заключении.

Нужно также уделять внимание рассмотрению особенностей экспертного заключения в нормотворческом процессе, характеристике заключения эксперта в судопроизводстве (конституционном, гражданском, уголовном, административном).

#### **Тема 6. Экспертные и иные ошибки при использовании специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике**

В рамках данной темы важно раскрыть понятие, выявить и рассмотреть виды и причины экспертных и иных ошибок при использовании специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике. Анализ типичных ошибок эксперта помогает избежать их в будущем и сделать работу эксперта гораздо эффективнее. Студентам предлагается исследовать типичные ошибки, возникающие при назначении экспертизы и оценке заключения эксперта, их анализ, а также меры профилактики экспертных и иных ошибок.

#### **Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы**

Самостоятельная работа представляет собой изучение студентами теоретического материала, подготовка к лекциям, практическим и семинарским занятиям, оформление конспектов лекций, написание рефератов, отчетов, курсовых работ, проектов, работа в электронной образовательной среде и др. для приобретения новых теоретических и фактических знаний, теоретических и практических умений.

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;
- составление плана и тезисов ответа на вопросы семинара (практического занятия);
- выполнение тестовых заданий;
- выполнение контрольной работы;

- написание докладов по изучаемой тематике; оформление, слайдового сопровождения докладов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- самостоятельное изучение отдельных вопросов темы, предусмотренных рабочей программой;
- подготовка к сдаче зачета;
- иные формы самостоятельной работы студента.

### **Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.**

Активизация учебной деятельности и индивидуализация обучения предполагают вынесение для самостоятельного изучения отдельных тем или вопросов. Выбор тем (вопросов) для самостоятельного изучения – одна из ключевых проблем организации эффективной работы обучающихся по овладению учебным материалом. Основанием выбора может быть наилучшая обеспеченность литературой и учебно-методическими материалами по данной теме, ее обобщающий характер, сформированный на аудиторных занятиях алгоритм изучения. Обязательным условием результативности самостоятельного освоения темы (вопроса) является контроль выполнения задания. Результаты могут быть представлены в форме конспекта, реферата, хронологических и иных таблиц, схем. Также могут проводиться блиц - контрольные и опросы. С целью проверки отработки материала, выносимого на самостоятельное изучение, могут проводиться домашние контрольные работы.

Для самостоятельного изучения тем (вопросов) необходима рабочая программа дисциплины (модуля), методические рекомендации по её изучению.

### **Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и

компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

## **5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики**

### **5.2.1. Нормативные правовые акты**

- 1) Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) и изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета от 4 июля 2020 г. № 144.
- 2) Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // «Российская газета», N 138 - 139, 23.07.1994
- 3) Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // «Российская газета», N 3, 06.01.1997
- 4) Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // «Российская газета», N 120, 29.06.1999
- 5) Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // «Российская газета», N 29, 11.02.2011
- 6) Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // «Российская газета», N 27, 07.02.2014
- 7) Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ(с послед. изм.).
- 8) Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (с послед. изм.)
- 9) Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (с послед. изм.).
- 10) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
- 11) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (с послед. изм.).
- 12) Уголовный процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (с послед. изм.).
- 13) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (с послед. изм.).
- 14) Федеральный закон от 08.01.1998 N 7-ФЗ (ред. от 29.12.2014) «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» // «Российская газета», N 6, 14.01.1998, N 80, 24.04.1998.
- 15) Федеральный закон от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 22.12.2014) «О статусе судей в Российской Федерации» (с послед. изм. )
- 16) Федеральный закон от 17 декабря 1998г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (с послед. изм. )
- 17) Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ (с послед. изм.) «О международных договорах Российской Федерации»

- 18) Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней».
- 19) Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.)// Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
- 20) Декларация прав и свобод человека ООН 10 декабря 1948 г. Официальный сайт Организации объединенных наций (русский текст) // <http://www.un.org/russian/document/declarat/declhr.htm>.

### 5.2.2. Официальные акты высших судебных органов, материалы судебной практики<sup>1</sup>

- 1) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».

### 5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a> Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	<a href="http://www.biblio-online.ru">www.biblio-online.ru</a>
3	ЭБС «BOOK.ru»	<a href="http://www.book.ru">www.book.ru</a> коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	<a href="http://www.ebiblioteka.ru">www.ebiblioteka.ru</a> Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	<a href="http://rucont.ru/">http://rucont.ru/</a> Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	<a href="http://www.oxfordbibliographies.com">www.oxfordbibliographies.com</a> <b>модуль Management</b> –аспирантура Экономика и <b>модуль International Law</b> -аспирантура Юриспруденция

<sup>1</sup> Все перечисленные акты высших судебных органов, судебная практика включены в Справочно-правовую систему «КонсультантПлюс».

7	Информационно-образовательный портал РГУП	<a href="http://www.op.raj.ru">www.op.raj.ru</a> электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	<a href="http://www.femida.raj.ru">www.femida.raj.ru</a> Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

### Ресурсы сети Интернет

- 1) Официальный сайт Российская газета ([www.rg.ru](http://www.rg.ru)),
- 2) Официальный сайт Верховного Суда РФ ([www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru)),
- 3) Официальный сайт Конституционного Суда РФ Конституционный Суд РФ([www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru)),
- 4) Официальный сайт Судебного Департамента при ВС РФ([www.cdep.ru](http://www.cdep.ru)),
- 5) Официальный сайт Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ([www.izak.ru](http://www.izak.ru))
- 6) Институт государства и права (<http://www.igpran.ru/>)
- 7) Журнал "Государство и право" (<https://dlib.eastview.com/browse/publication/509/udb/12>)
- 8) Журнал «Закон» (<https://dlib.eastview.com/browse/publication/702/udb/12>)
- 9) Журнал «Российская газета» (<https://dlib.eastview.com/browse/publication/617/udb/12>)
- 10) Журнал «Судья» (<https://dlib.eastview.com/browse/publication/6465/udb/12>)

**Основная и дополнительная литература** указана в Карте обеспеченности литературой.

Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINHOME Russian Academic OLP 1License NoLevel Legalization GetGenuine, Сублицензионный договор №31806316515 от 27 апреля 2018 г., ООО «Южная Софтверная Компания», Microsoft Open License №69769878 от 22 мая 2018 г.
2. WINHOME 10 Russian Academic OLV 1License NoLevel Legalization GetGenuine Legalization Each, Сублицензионный договор №32110087237 от 26 апреля 2022 г., ООО «Южная Софтверная Компания», Microsoft Open Value № V6632921 от 28 апреля 2022 г.
3. Windows Professional Russian Upgrade OLP NL Academic Edition, Сублицензионный договор №31806316515 от 27 апреля 2018 г., ООО «Южная Софтверная Компания», Microsoft Open License № 69769875 от 22 мая 2018 г.
4. WindowsProfessional 10 Sngl Upgrade Academic OLV 1License NoLevel AdditionalProduct Each, Сублицензионный договор №32110087237 от 26 апреля 2022 г., ООО «Южная Софтверная Компания», Microsoft Open Value № V6632921 от 28 апреля 2022г.
5. Office Professional Plus Russian OLP NL AcademicEdition, Сублицензионный договор №31806316515 от 27 апреля 2018 г., ООО «Южная Софтверная Компания», Microsoft Open License № 69769875 от 22 мая 2018 г.
6. OfficeProfessionalPlus 2019 Sngl Academic OLV 1License NoLevel AdditionalProduct Each, Сублицензионный договор №32110087237 от 26 апреля 2022 г., ООО «Южная Софтверная Компания», Microsoft Open Value № V6632921 от 28 апреля 2022 г.
7. Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition. 250-499 Node 1 year Educational Renewal License, Сублицензионный договор №32110087237 от 26 апреля 2022 г., ООО «Южная Софтверная Компания», Лицензионный сертификат 2B1E-210426-142505-4-5533 от 26 апреля 2022 г.



8. Сервер услуг контент-фильтрации – СкайДНС, Договор Ю-03021 на оказание услуг контент-фильтрации от 03 августа 2020 г., ООО «СкайДНС»

## 6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Использование специальных знаний в судопроизводстве	Кабинет дисциплин права (аудитория № 103) - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)

## 7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра теории и истории права и государства  
 Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры)  
 Магистерская программа «Судебная власть и судебная деятельность»  
 Дисциплина: «Использование специальных знаний в судопроизводстве»  
 Курс 2

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (название)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
<b>Основная литература</b>		
<p><b>Россинская, Е.Р.</b> Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е.Р. Россинская; Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 4 ; доп. - Москва : Норма, 2020. - 576 с. - ISBN 978-5-91768-955-5. - Текст : электронный.</p>	<p><a href="http://new.znanium.com/go.php?id=1058231">http://new.znanium.com/go.php?id=1058231</a></p>	
<p><b>Сорокотягин, И. Н.</b> Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. - Электрон. дан. - Москва : Юрайт, 2020. - 288 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. - URL: <a href="https://urait.ru/bcode/449429">https://urait.ru/bcode/449429</a> (дата обращения: 09.02.2022). - ISBN 978-5-534-05399-9 : 739.00. - Текст : электронный.</p>	<p><a href="https://urait.ru/bcode/449429">https://urait.ru/bcode/449429</a></p>	
<p><b>Кабашов, С.Ю.</b> Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : Учебное пособие /</p>	<p><a href="http://znanium.com/catalog/document?id=340391">http://znanium.com/catalog/document?id=340391</a></p>	

<p>С.Ю. Кабашов, Кабашов Юрий Сергеевич; Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 240 с. - ISBN 978-5-16-009878-4. - ISBN 978-5-16-101441-7. - Текст : электронный.</p>		
<b>Дополнительная литература</b>		
<p><b>Котенева, Т.В.</b> Методологические основы судебно-экономической экспертизы : Монография / Т.В. Котенева; Самарский государственный экономический университет. - 3 ; изм. и доп. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. - 219 с. - ISBN 978-5-16-014306-4. - ISBN 978-5-16-106971-4. - Текст : электронный.</p>	<p><a href="http://new.znanium.com/go.php?id=1081875">http://new.znanium.com/go.php?id=1081875</a></p>	
<p><b>Моисеева, Т.Ф.</b> Актуальные вопросы судебных экспертиз : Сборник статей / Т.Ф. Моисеева, Т.В. Аверьянова; Российский государственный университет правосудия ; Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) ; Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - Москва : РГУП, 2017. - 136 с. - ISBN 978-5-93916-502-0. - Текст : электронный.</p>	<p><a href="http://new.znanium.com/go.php?id=1007394">http://new.znanium.com/go.php?id=1007394</a></p>	
<p><b>Буромский, И.В.</b> Судебно-медицинская экспертиза: Термины и понятия : словарь для юристов и судебно-медицинских экспертов / И.В. Буромский, В.А.</p>	<p><a href="https://znanium.com/catalog/product/915376">https://znanium.com/catalog/product/915376</a></p>	

<p>Клевно. - Москва : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 256 с. - ISBN 978-5-91768-249-5. - Текст : электронный.</p>		
<p><b>Россинская, Е.Р.</b> Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина; Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 2 ; перераб и доп. - Москва : Норма, 2020. - 368 с. - ISBN 978-5-91768-716-2. - Текст : электронный.</p>	<p><a href="http://new.znaniium.com/go.php?id=1088918">http://new.znaniium.com/go.php?id=1088918</a></p>	
<p><b>Подволоцкий, И. Н.</b> Судебная почерковедческая экспертиза : учебно-методическая литература / И. Н. Подволоцкий; Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 272 с. - ISBN 978-5-91768-799-5. - ISBN 978-5-16-105647-9. - ISBN 978-5-16-012501-5. - Текст : электронный.</p>	<p><a href="http://znaniium.com/catalog/document?id=368474">http://znaniium.com/catalog/document?id=368474</a></p>	
<b>Литература для углубленного изучения</b>		
<p><b>Решетникова, И.В.</b> Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве : справочная литература / И.В. Решетникова, А.В. Закарлюка; Арбитражный суд Уральского округа ; Уральский государственный юридический университет. - 7 ; доп. и перераб. - Москва : Норма, 2022. - 472 с. - (Дополнительное профессиональное образование). - ISBN 978-5-00156-077-7. - ISBN 978-5-16-108582-0. - ISBN 978-5-</p>	<p><a href="http://znaniium.com/catalog/document?id=369089">http://znaniium.com/catalog/document?id=369089</a></p>	

16-016269-0. - Текст : электронный..		
<p><b>Россинская, Е.Р.</b>          Антиторрупционная          экспертиза нормативных          правовых актов и их          проектов: проблемы теории          и практики : Монография /          Е.Р. Россинская, Галяшина          Елена Игоревна;          Московский          государственный          юридический университет          им. О.Е. Кутафина. - 1. -          Москва : ООО          "Юридическое издательство          Норма", 2022. - 160 с. - ISBN          978-5-91768-451-2. - ISBN          978-5-16-100674-0. - ISBN          978-5-16-009498-4. - Текст :          электронный.</p>	<p><a href="http://znanium.com/catalog/document?id=370447">http://znanium.com/catalog/document?id=370447</a></p>	
<p><b>Кабашов, С.Ю.</b>          Антиторрупционная          экспертиза нормативных          правовых актов и проектов          нормативных правовых          актов : Учебное пособие /          С.Ю. Кабашов, Кабашов          Юрий Сергеевич;          Башкирская академия          государственной службы и          управления при Главе          Республики Башкортостан. -          1. - Москва : ООО "Научно-          издательский центр ИНФРА-          М", 2019. - 240 с. - ISBN 978-          5-16-009878-4. - ISBN 978-5-          16-101441-7. - Текст :          электронный.</p>	<p><a href="http://znanium.com/catalog/document?id=340391">http://znanium.com/catalog/document?id=340391</a></p>	

Зав. библиотекой  
Л.А.Гумеров

А.Л. Терентьева

Зав. кафедрой

## 8. Фонд оценочных средств

### 8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Специальные знания и их использование в правотворческой и правоприменительной практике	ПК-5	Темы докладов, вопросы для семинаров (практических занятий), комплект тестовых заданий, вопросы к зачету
2	Тема 2. Понятие, сущность и виды экспертизы	ПК-5	Темы докладов, вопросы для семинаров (практических занятий), комплект тестовых заданий, вопросы к зачету
3	Тема 3. Принципы экспертной деятельности	ПК-5	Темы докладов, вопросы для семинаров (практических занятий), комплект тестовых заданий, вопросы к зачету
4	Тема 4. Правовой статус субъектов экспертной деятельности	ПК-5	Темы докладов, вопросы для семинаров (практических занятий), комплект тестовых заданий, вопросы к зачету
5	Тема 5. Заключение эксперта	ПК-5	Темы докладов, вопросы для семинаров (практических занятий), комплект тестовых заданий, вопросы к зачету
6	Тема 6. Экспертные и иные ошибки при использовании специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике	ПК-5	Темы докладов, вопросы для семинаров (практических занятий), комплект тестовых заданий, вопросы к зачету

## 8.2. Оценочные средства

### Вопросы для семинаров (практических занятий)

#### 1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

- Способен консультировать по вопросам законодательства о судопроизводстве, подготавливать правовые документы и представлять интересы заинтересованных лиц в судах (ПК-5).

#### Тема 1. «Специальные знания и их использование в правотворческой и правоприменительной практике»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие специального (научного) знания.	ПК-5
2.	Правотворческая и правоприменительная деятельность как процесс согласования интересов, сопровождающийся принятием юридически значимых решений.	ПК-5
3.	Формы использования специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике	ПК-5
4.	Понятие специального (научного) знания.	ПК-5
5.	Правотворческая и правоприменительная деятельность как процесс согласования интересов, сопровождающийся принятием юридически значимых решений.	ПК-5

#### Тема 2. «Понятие, сущность и виды экспертизы»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Экспертиза как исследование, основанное на специальных знаниях и проводимое уполномоченными субъектами в целях установления фактов, подлежащих дальнейшей правовой оценке.	ПК-5
2.	Роды и виды экспертиз, их множественность. Современная тенденция к расширению сферы применения специальных знаний в правотворчестве и правоприменении. Формирование новых классов экспертиз в условиях научно-технического прогресса.	ПК-5
3.	Правовая и лингвистическая экспертиза как область практической деятельности в сфере нормотворчества.	ПК-5
4.	Наиболее распространенные виды экспертиз в судопроизводстве (конституционном, гражданском, уголовном, административном)	ПК-5

#### Тема 3. «Принципы экспертной деятельности»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие принципа применительно к экспертной деятельности.	ПК-5

2.	Законность и соблюдение прав и свобод человека и гражданина, а также прав юридического лица при проведении экспертных исследований.	ПК-5
3.	Независимости эксперта.	ПК-5
4.	Объективность, всесторонность и полнота исследований	ПК-5

#### **Тема 4. «Правовой статус субъектов экспертной деятельности»**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Понятие и виды субъектов экспертной деятельности.	ПК-5
2.	Государственные эксперты и частные эксперты. Категории лиц, выступающих в качестве частных экспертов.	ПК-5
3.	Эксперт в нормотворческом процессе.	ПК-5
4.	Эксперт как участник комиссионной и комплексной экспертизы	ПК-5

#### **Тема 5. «Заключение эксперта»**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Сущность, структура и содержание заключения эксперта.	ПК-5
2.	Особенности экспертного заключения в нормотворческом процессе.	ПК-5
3.	Особенности заключения эксперта в судопроизводстве	ПК-5
4.	Повышение эффективности экспертных заключений	ПК-5

#### **Тема 6. «Экспертные и иные ошибки при использовании специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике»**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Понятие, виды и причины экспертных ошибок при использовании специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике.	ПК-5
2.	Типичные ошибки эксперта.	ПК-5
3.	Типичные ошибки, возникающие при назначении экспертизы и оценке заключения эксперта, их анализ	ПК-5
4.	Иные ошибки при использовании специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике	ПК-5

#### **2. Критерии оценивания:**

<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
Студент демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы	1,1 – 2
Студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро	0,1 – 1



исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем	
Студент демонстрирует незнание теоретических основ предмета, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательностью изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на дополнительные вопросы	0

### **3. Инструкция и методические рекомендации по выполнению:**

Вопросы для семинаров предназначены для устного опроса обучающихся. Устный опрос проводится преподавателем по вопросам соответствующей темы дисциплины.

С учетом того, что в рамках текущего контроля проверяется подготовленность обучающихся по всем вопросам, преподаватель - исходя из количества обучающихся, присутствующих на семинаре (практическом занятии), а также объема отдельных вопросов темы - формулирует на семинаре (практическом занятии) вопрос для каждого обучающегося, который может объединять несколько вопросов темы. Сформулированный вопрос адресуется обучающемуся в устной форме.

Обучающийся устно отвечает на заданный вопрос. Ответ дается без подготовки; в ходе ответа обучающийся не вправе использовать учебные и учебно-методические материалы, за исключением настоящей рабочей программы. После ответа, обучающегося преподаватель может задать уточняющие вопросы, если ответ на вопрос был неполным либо содержал ошибки.

Ответ на сформулированный вопрос оценивается в соответствии с критериями, установленными в настоящей рабочей программе.

## Комплект заданий контрольной работы

### 1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

- Способен консультировать по вопросам законодательства о судопроизводстве, подготавливать правовые документы и представлять интересы заинтересованных лиц в судах (ПК-5).

#### Вариант № 1 (А):

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Определите сущность и признаки судебной экспертизы.	ПК-5
2.	Проанализируйте отличия судебной экспертизы от других экспертиз и от других видов использования специальных познаний в судопроизводстве.	ПК-5

#### Вариант № 2 (Б):

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Раскройте понятие предмета судебной экспертизы. Проанализируйте предмет экспертизы определенного класса, рода, вида и конкретной экспертизы.	ПК-5
2.	Проведите классификацию экспертных задач по различным основаниям	ПК-5

#### Вариант № 3 (В):

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Раскройте понятие идентификационных задач.	ПК-5
2.	Раскройте понятие и проведите классификацию диагностических задач	ПК-5

#### Вариант № 4 (Г):

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Приведите примеры ситуационных (интеграционных) задач.	ПК-5
2.	Раскройте понятие объектов судебной экспертизы	ПК-5

#### Вариант № 5 (Д):

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Проведите классификацию объектов судебной экспертизы.	ПК-5
2.	Раскройте понятие, свойства и признаки объектов судебной экспертизы	ПК-5

#### Вариант № 6 (Е,Ё):

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
-------	---------	-------------------------------------

1.	Раскройте понятие метода, средства и методики экспертного исследования.	ПК-5
2.	Проведите классификацию методов и средств экспертных исследований по источнику происхождения	ПК-5

**Вариант № 7 (Ж):**

<b>№ п/п</b>	<b>Задание</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Проведите классификацию методов судебной экспертизы по степени общности и субординации.	ПК-5
2.	Раскройте особенности субъектов применения средств и методов экспертного исследования	ПК-5

**Вариант № 8 (З):**

<b>№ п/п</b>	<b>Задание</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Проанализируйте и представьте развернутый ответ относительно правовых оснований применения средств и методов экспертных исследований.	ПК-5
2.	Охарактеризуйте значение классификации судебных экспертиз для организационного и методического обеспечения их проведения	ПК-5

**Вариант № 9 (И):**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Представьте расширенный обзор основных классов судебных экспертиз.	ПК-5
2.	Представьте расширенный обзор основных родов криминалистических экспертиз	ПК-5

**Вариант № 10 (К):**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Представьте расширенный обзор оснований назначения и особенностей организации дополнительной экспертизы.	ПК-5
2.	Представьте расширенный обзор оснований назначения и особенностей организации повторной экспертизы	ПК-5

**Вариант № 11 (Л):**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Раскройте основания назначения и особенности организации комиссионной экспертизы.	ПК-5
2.	Раскройте основания назначения и особенности организации комплексной экспертизы	ПК-5

**Вариант № 12 (М):**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
--------------	----------------	--

1.	Укажите формы комплексного исследования в судебной экспертизе.	ПК-5
2.	Проанализируйте правовые основы судебно-экспертной деятельности	ПК-5

**Вариант № 13 (Н):**

<b>№ п/п</b>	<b>Задание</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Раскройте основания назначения судебной экспертизы.	ПК-5
2.	Представьте развернутый обзор прав и обязанностей эксперта	ПК-5

**Вариант № 14 (О):**

<b>№ п/п</b>	<b>Задание</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Составьте таблицу: «Заключение эксперта и его содержание».	ПК-5
2.	Составьте таблицу: «Структура общей методики экспертного исследования»	ПК-5

**Вариант № 15 (П):**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Составьте схему: «Формы выводов экспертного исследования».	ПК-5
2.	Составьте схему: «Структура заключения эксперта и его оценка»	ПК-5

**Вариант № 16 (Р):**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Раскройте понятие и классификацию документов.	ПК-5
2.	Раскройте предмет и объект почерковедческой экспертизы	ПК-5

**Вариант № 17 (С):**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Охарактеризуйте задачи почерковедческой экспертизы.	ПК-5
2.	Охарактеризуйте предмет автороведческой экспертизы	ПК-5

**Вариант № 18 (Т):**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Опишите методику идентификационного исследования автороведческой экспертизы.	ПК-5
2.	Охарактеризуйте предмет и задачи судебно-технической экспертизы документов	ПК-5

**Вариант № 19 (У):**

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Составьте таблицу: «Виды подделки документов и способы их выявления».	ПК-5
2.	Составьте таблицу: «Комплексный характер экспертного исследования документов»	ПК-5

**Вариант № 20 (Ф-Я):**

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Представьте расширенный анализ комплексного характера экспертного видеофонографического исследования.	ПК-5
2.	Раскройте основные идентификационные признаки речи	ПК-5

**2. Критерии оценивания:**

Критерии	Баллы
Подробный и полный ответ на поставленные вопросы, наличие сносок и списка литературы, чёткое соответствие нормативам контрольной работы.	<b>18-20</b>
Частичный ответ на поставленные вопросы, полное или с небольшими недочётами оформление работы.	<b>15-17</b>
Не подробный и не полный ответ на поставленные вопросы, недостаточное количество сносок и списка литературы	<b>12-14</b>
Отсутствие правильного ответа на один вопрос в контрольной работе	<b>10-11</b>
Частичные ответы на вопросы, допущены ошибки в оформлении	<b>7-9</b>
Правильный ответ только на один из поставленных вопросов	<b>5-6</b>
Неверные ответы на вопросы или их полное отсутствие, нарушения в оформлении работы	<b>2-4</b>
Отсутствие контрольной работы	<b>0</b>

**3. Инструкция и методические рекомендации по выполнению:**

Написание контрольной работы предусмотрено учебным планом. Цель этой работы для студентов - познакомиться с разделами предмета и приобрести навыки самостоятельной работы с литературой.

Перед написанием работы необходимо изучить все рекомендованные по темам источники. Работу выполняют самостоятельно, переписывание учебников недопустимо. Использование источников следует оформлять ссылками на них в конце каждой страницы. На титульном листе контрольной работы необходимо указать свои Ф.И.О., название предмета, номер варианта, курс, направление подготовки, номер учебной группы. Контрольная работа должна быть представлена на факультет в установленные сроки, за месяц до сессии.

Преподаватель работу оценивает по двухзвенной шкале “зачтено” или “не зачтено”.

Магистранты чья зачетка заканчивается на нечетную цифру (1, 3, 5, 7, 9) выполняют вариант № 1 и задачу № 1. Магистранты чья зачетка заканчивается на четную цифру (2,4,6,8,0) выполняют вариант № 2 и задачу № 2.

Работы, выполненные с нарушением этого требования, не будут приниматься.

На каждом листе перед ответом необходимо указать номер и текст задания. Ответы должны быть развернутыми, теоретически обоснованными, четкими, в объеме не более одного листа на одно задание. При этом нужно приводить полностью (или частично) текст

использованной нормы права из соответствующего источника, если это необходимо. После каждого ответа указывают список использованной литературы. Новое задание начинается с новой страницы.

Типовые требования к выполнению контрольной работы

Поля стандартные, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный. Нумерация постраничная, печать односторонняя. Сноски и список литературы оформляются в соответствии с требованиями Гост РФ [http://www.sanse.ru/text/GOST\\_2008.pdf](http://www.sanse.ru/text/GOST_2008.pdf)

## Перечень тем для дискуссии

### 1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

- Способен консультировать по вопросам законодательства о судопроизводстве, подготавливать правовые документы и представлять интересы заинтересованных лиц в судах (ПК-5).

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Пути повышения эффективности использования специальных знаний в судопроизводстве	ПК-5
2.	Использование специальных знаний в судопроизводстве развитых стран	ПК-5

### 2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент полностью понимает обсуждаемую проблему, высказывает собственное суждение по вопросу, дает аргументированные ответы на вопросы участников, соблюдает регламент выступления	1,1 - 2
Студент принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков	0,1 - 1
Студент не принимает участия в обсуждении	0

### 3. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению

Дискуссия (от лат. *discussio* — исследование, рассмотрение) — это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, это оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др.

1). Подготовка занятия. На первом этапе определяется цель дискуссии, которая связана с ее темой.

Во время дискуссии студенты либо дополняют друг друга, либо противостоят один другому.

Для того организации дискуссии и обмена информацией, преподаватель:

- заранее готовит вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускает ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- обеспечивает широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше - всех;
- не оставляет без внимания ни одного неверного суждения, но не дает сразу же правильный ответ;
- не торопится сам отвечать на вопросы, касающиеся материала дискуссии;
- следит за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.
- сравнивает разные точки зрения, вовлекая учащихся в коллективный анализ и обсуждение.

- 2). Вступление. Студенты адаптируются к проблеме, т.е. в это время вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом преподаватель:
- формулирует проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
  - создает необходимую мотивацию, т.е. излагает проблему, показывает ее значимость, выявляет в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определяет ожидаемый результат (решение).
  - устанавливает регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений.
  - формулирует правила ведения дискуссии, основное из которых - выступить должен каждый;
  - создает доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон.
- 3). Стадия оценки. На этой стадии преподаватель:
- обеспечивает обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам;
  - собирает максимум мнений, идей, предложений;
  - поддерживает высокий уровень активности всех участников;
  - оперативно проводит анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10-15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать учащимся, предлагая им временную роль ведущего.
- 4). Выводы (рефлексия). Стадия рефлексии предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция занятия.



## Перечень тем для опроса-конференции

### 1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

- Способен консультировать по вопросам законодательства о судопроизводстве, подготавливать правовые документы и представлять интересы заинтересованных лиц в судах (ПК-5).

№ п/п	Тема:	Код компетенции (части компетенции)
1.	Специальные знания как основа экспертной деятельности в судопроизводстве	ПК-5
2.	Нормы поведения эксперта в судопроизводстве	ПК-5
3.	Понятие и классификация экспертных задач	ПК-5

### 2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Быстрый, чёткий, конкретный ответ на поставленные вопросы, способность ориентироваться в сложных ситуациях и давать грамотные обоснованные ответы на 3-5 вопросов подряд	5
Правильный ответ на поставленные вопросы, но с промедлением, либо не полный и малообоснованный ответ на 3-5 вопросов подряд	3-4
Правильный ответ только на половину заданных вопросов, либо отказ от ответа на некоторые из заданных вопросов	1-2
Отказ от ответа на все поставленные вопросы	0

### 3. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению

Опрос-конференция предполагает самостоятельную подготовку студентами 3-5 вопросов по теме семинара, а также ответов на них, посредством изучения специализированной литературы на электронных и печатных носителях, активный опрос студентов посредством перекрёстного блиц-опроса другими участниками семинарского (практического) занятия. Ответ студента должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

## Практические задачи

### 1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

- Способен консультировать по вопросам законодательства о судопроизводстве, подготавливать правовые документы и представлять интересы заинтересованных лиц в судах (ПК-5).

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>По обвинению Маслова в совершении кражи из промтоварного магазина в качестве вещественного доказательства была приобщена поношенная рубашка, обнаруженная при осмотре места происшествия. Маслов отрицает принадлежность этой рубашки.</p> <p>Задание:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие экспертизы необходимо назначить?</li> <li>2. Какие вопросы поставить перед экспертом?</li> </ol>	ПК-5
2.	<p>Проанализируйте представленное заключение эксперта и определите, какие имеются недостатки в данном заключении.</p> <p>Заключение эксперта № 2 от 12 июля 2009 г. Эксперт ЭКО Кольчугинского РОВД г. Энска, капитан милиции И., имеющий высшее юридическое образование и стаж экспертной работы 7 лет, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 10 июля 2009 г. следователем СО Кольчугинского РОВД П. по уголовному делу №2002, возбужденному по факту кражи чужого имущества, произвел трасологическую экспертизу.</p> <p>Обстоятельства дела эксперту известны из постановления о назначении экспертизы.</p> <p>На экспертизу представлено:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Металлическая пластина со следом орудия взлома размером 12x2 мм.</li> <li>2. Прут арматурный толщиной 9 мм.</li> </ol> <p>Перед экспертом поставлены вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Пригоден ли след орудия взлома на металлической пластине, представленной на экспертизу, для идентификации?</li> <li>2. Если да, то не оставлен ли он арматурным прутком, представленным на экспертизу?</li> </ol> <p>Исследование:</p> <p>Объекты поступили на исследование без упаковки, их внешний вид соответствует описанию, изложенному в постановлении о назначении настоящей экспертизы.</p> <p>Вещественные доказательства, подлежащие экспертизе, представляют собой:</p>	ПК-5

<p>- пластину размером 100x45x3 мм, изготовленную из мягкого тяжелого металла темно-серого цвета, не притягивающегося магнитом. Пластина неровная, имеет множество вмятин, трасс размером от 6 до 30 мм. С одного края пластины имеется три сквозных отверстия круглой формы размером от 3 до 5 мм, с другого края - одно круглое отверстие диаметром 3 мм;</p> <p>- кусок арматурного прута толщиной 9 мм и длиной 515 мм, изготовленный из металла темно-серого цвета, притягивающегося магнитом. Один край прута загнут. Конец загнутой части прута имеет неровные, рваные края светло-серого цвета. Другой край прута прямой, с одной стороны немного сплюснен.</p> <p>С целью получения образцов для сравнительного исследования и ответа на поставленные вопросы был проведен экспертный эксперимент, который заключался в следующем.</p> <p>На поверхности аналогичной пластины, представленной на экспертизу и выполненной из свинца, были оставлены динамические следы обоими концами прута арматуры под различными углами к плоскости, с различным нажимом.</p> <p>При сравнительном исследовании методом наложения следа на свинцовой пластине, представленной на экспертизу, и следа, полученного в результате экспертного эксперимента, было установлено, что порядок чередования валиков и бороздок в этих следах совпадает, что свидетельствует об их тождестве, а, следовательно, об их общем следообразующем объекте. Установленные в ходе сравнения совпадения валиков и бороздок устойчивы, индивидуальны и достаточны для категорически положительного вывода о том, что динамический след размером 12x2 мм на представленной на экспертизу металлической пластине оставлен прямым концом прута арматуры, представленного на экспертизу</p> <p>Выводы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Динамический след орудия взлома размером 12x2 мм на металлической пластине, представленной на экспертизу, пригоден для идентификации.</li> <li>2. Динамический след орудия взлома размером 12x2 мм на металлической пластине, представленной на экспертизу, оставлен прямым концом прута арматуры, представленного на экспертизу.</li> </ol> <p>Эксперт И.</p>	
---	--

3.	<p>Около 23 часов на ул. Мира четверо по виду несовершеннолетних встретили пьяного Маслова, спросили закурить, а затем ударили ножом в живот и, завладев деньгами и курткой, скрылись. При осмотре места происшествия изъяты окурки и нож.</p> <p>Задание:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какое следственное действие необходимо провести?</li> <li>2. Какие экспертизы необходимо назначить?</li> <li>3. Какие вопросы поставить перед экспертом?</li> </ol>	ПК-5
----	--	------

## 2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент излагает материал логично, грамотно, без ошибок; свободно владеет профессиональной терминологией; умеет высказывать и обосновать свои суждения; дает четкий, полный, правильный ответ на вопрос практической задачи; организует связь теории с практикой	2,1 – 3
Студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения практической задачи, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.	1,1 -2
Студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения практической задачи, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.	0,1 – 1
Отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решена практическая задача; в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения практической задачи.	0

## 3. Инструкция и /или методические рекомендации по выполнению

Практическая задача представляет собой проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Решение практической задачи представляет собой продукт самостоятельной индивидуальной или групповой работы студентов.

Работа с практической задачей осуществляется поэтапно:

Первый этап – знакомство с текстом задачи, изложенной в ней ситуацией, ее особенностями.

Второй этап – выявление фактов, указывающих на проблему(ы), выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – выстраивание иерархии проблем (выделение главной и второстепенных), выбор проблемы, которую необходимо будет решить.

Четвертый этап – генерация вариантов решения проблемы. Возможно проведение «мозгового штурма».

Пятый этап – оценка каждого альтернативного решения и анализ последствий принятия того или иного решения.

Шестой этап – принятие окончательного решения по практической задаче, например, перечня действий или последовательности действий.

Седьмой этап – презентация индивидуальных или групповых решений и общее обсуждение.

Восьмой этап – подведение итогов в учебной группе под руководством преподавателя.

## Темы докладов

### 1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

- Способен консультировать по вопросам законодательства о судопроизводстве, подготавливать правовые документы и представлять интересы заинтересованных лиц в судах (ПК-5).

### 2. Перечень тем докладов:

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие специального (научного) знания.	ПК-5
2.	Критерии отнесения информации к категории «специальное знание».	ПК-5
3.	Физическая, естественнонаучная и гуманитарная картина мира (В.И. Вернадский).	ПК-5
4.	Вопросы права.	ПК-5
5.	Система специальных знаний, используемых в правотворчестве.	ПК-5
6.	Экспертиза как исследование.	ПК-5
7.	Формы экспертного исследования.	ПК-5
8.	Объект экспертизы и его информационная сущность.	ПК-5
9.	Классификация и систематизация свойств и признаков объекта.	ПК-5
10.	Роды и виды экспертиз.	ПК-5
11.	Расширение сферы применения специальных знаний в правотворчестве и правоприменении.	ПК-5
12.	Формирование новых классов экспертиз в условиях научно-технического прогресса.	ПК-5
13.	Правовая и лингвистическая экспертиза.	ПК-5
14.	Блок типичных вопросов, поставленных на разрешение эксперта.	ПК-5
15.	Понятие принципа применительно к экспертной деятельности.	ПК-5
16.	Нормативное закрепление принципов экспертной деятельности.	ПК-5
17.	Независимости эксперта.	ПК-5
18.	Объективность, всесторонность и полнота исследований.	ПК-5
19.	Понятие и виды субъектов экспертной деятельности.	ПК-5
20.	Система экспертных учреждений в современной России, их ведомственная принадлежность и структура.	ПК-5
21.	Государственные эксперты и частные эксперты.	ПК-5
22.	Оценка компетентности частных экспертов.	ПК-5
23.	Производство экспертизы в государственных учреждениях, не являющихся экспертными.	ПК-5
24.	Негосударственные экспертные учреждения.	ПК-5
25.	Эксперт в нормотворческом процессе.	ПК-5
26.	Судебный эксперт.	ПК-5
27.	Эксперт как участник комиссионной и комплексной экспертизы.	ПК-5
28.	Сущность, структура и содержание заключения эксперта.	ПК-5

29.	Особенности экспертного заключения в нормотворческом процессе.	ПК-5
30.	Особенности заключения эксперта в судопроизводстве	ПК-5
31.	Понятие, виды и причины экспертных и иных ошибок при использовании специальных знаний в правотворческой и правоприменительной практике.	ПК-5
32.	Методы анализа типичных ошибок эксперта.	ПК-5
33.	Меры профилактики экспертных и иных ошибок	ПК-5

### 3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает; тема раскрыта полностью; представлен обоснованный объём информации; изложение материала логично, доступно	1,1 - 2
Содержание доклада лишь частично соответствует заявленной теме; раскрыта малая часть темы; поиск информации проведён поверхностно; в изложении материала отсутствует логика, доступность	0,1 - 1
Содержание доклада не соответствует заявленной теме; тема не раскрыта	0

### 4. Методические рекомендации по написанию:

Доклад представляет собой продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Доклад требует 1) обязательного ознакомления с первоисточниками; 2) представления результатов подобного ознакомления в устной (публичной) и (или) письменной форме. Специфика доклада как формы самостоятельной работы в вузе предполагает представление письменного текста в качестве обязательной и публичного доклада как дополнительной опции.

Значение доклада как формы контролируемой учебной работы двояко: с одной стороны, чтение первоисточников расширяет теоретические знания студентов; с другой – в ходе анализа литературы вырабатывается навык письменного изложения материала, а публичная защита (при ее наличии) – навыки ораторского мастерства.

Обучение в высшем учебном заведении предполагает не только «поглощение» информации, представляемой преподавателем в переработанном виде в ходе лекционных занятий, но и самостоятельное чтение ключевых теоретических текстов. Доклад – именно тот вид работ, которая позволяет сделать видимым для самого себя и других (преподавателя, которых проводит проверку, или группы, перед которой доклад представляется публично) результаты такого прочтения.

В зависимости от количества источников, подлежащих анализу, разделяют обзорные (несколько источников) или монографические доклады (один источник или его часть).

В зависимости от содержательных характеристик выделяют информативные (компактно излагается содержание первичного источника(ов)) и индикативные доклады (фиксируются значимые аспекты первоисточника – новизна, оригинальность, спорные моменты).

По степени акцентированности авторской позиции – репродуктивные (воспроизводство содержания первоисточника) и продуктивные (с выраженной авторской позицией) доклады.

В любом случае при согласовании темы студент должен точно уяснить вид доклада, над которым ему предстоит работать.

После получения/согласования темы начинается этап работы над докладом. В первую очередь необходимо получить доступ к печатной или электронной версии

первоисточника(ов). При этом студентам настоятельно рекомендуется даже при наличии электронной версии перевести ее в печатную форму. Далее – медленное чтение источника(ов) – с подчеркиванием значимых мест, пометками на полях, возможно и желательно, конспектированием материала, подбором цитат. После уяснения смысла материала важно определиться со способом его упаковки – идете ли вы вслед за автором первичного текста, воспроизводя структуру базового источника, или используете иной способ компоновки материала – проблемный (выделяя ключевые вопросы), хронологический (при использовании нескольких источников) или иной другой. После этого возможно написание введения, в котором четко прописывается ключевой вопрос доклада, значимость его выполнения, вид доклада, наименование первоисточника(ов). Следующий этап – написание основного текста доклада. На этой стадии студентам имеет смысл пользоваться собственными предварительными записями и нарезкой цитат с необходимыми сносками. После этого пишется заключение доклада, в котором излагаются основные выводы и обозначается авторская позиция. После составления библиографического списка литературы следует провести проверку доклада - правильность оформления сносок, корректность цитирования, устранение орфографических ошибок. Перед представлением доклада преподавателю для проверки рекомендуется вычитать его в распечатанном виде. После этого доклад передается для проверки в установленной преподавателем форме.

Если помимо письменной формы представления доклада предусмотрена его публичная защита, дополнительно необходимо подготовиться к выступлению. При подготовке к выступлению следует учитывать продолжительность доклада, наличие/отсутствие презентационного оборудования, наполняемость и специфику аудитории. Для устного выступления важно отобрать существенные для текста первоисточника положения и представить их в максимально сжатом виде.

Типовая структура доклада

- 1.Титульный лист (наименование вуза, тема доклада, дисциплина, в рамках которой выполняется доклада, Ф.И.О. автора, Ф.И.О. преподавателя)
- 2.Оглавление (перечисление структурных элементов доклада с указанием страниц)
- 3.Введение (формулировка сути задания; обоснование значимости его выполнения в рамках данной дисциплины; определение вида доклада – обзорный/монографический; информативный/индикативный; репродуктивный/продуктивный; обзор источников, обоснование структуры базовой части текста)
- 4.Основная часть (базовый текст доклада, разбитый на пункты в соответствии с содержанием первоисточника(ов) или в соответствии с авторской логикой изложения материала)
- 4.Заключение (ключевые выводы по реферируемому материалу с обозначенной авторской позицией в случае продуктивного доклада)
- 5.Список использованной литературы (перечень первоисточников – книги, статьи, журналы. Список источников доклада является ограниченным – только первичные тексты, подвергнутые изучению. Вполне допустим вариант единственного источника).

Объем доклада составляет в среднем 15-20 страниц печатного текста вместе с титульным листом, оглавлением и списком литературы. Объем введения составляет 1,5-2 страницы, заключения – 1-2 страницы. Поля стандартные, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный. Нумерация постраничная, печать односторонняя. Сноски и список литературы оформляются в соответствии с требованиями Гост РФ [http://www.sanse.ru/text/GOST\\_2008.pdf](http://www.sanse.ru/text/GOST_2008.pdf)



## Тестовые задания

### Содержание банка тестовых заданий

(Образец)

V1: Использование специальных знаний в судопроизводстве

V2: ПК-5. Способен консультировать по вопросам законодательства о судопроизводстве, подготавливать правовые документы и представлять интересы заинтересованных лиц в судах

I:

S: В каком законе дано определение «специальным знаниям»?

-: УПК РФ

-: ГПК РФ

-: ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»

-: данное определение раскрывается только в юридической литературе

I:

S: Что из перечисленного не входит в компетенцию специалиста?

-: проведение исследований и дача по ним экспертных заключений

-: дача суду консультаций в устной или письменной форме

-: содействие в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов

-: применение технических средств при осмотре места происшествия

I:

S: В каком веке в России появились первые экспертные учреждения?

-: в 16 веке

-: в 17 веке

-: в 18 веке

-: в 19 веке

I:

S: В чьих работах были заложены основы современной почерковедческой экспертизы?

-: И.Н. Якимов

-: С.М. Потапов

-: Г.Л. Грановский

-: А.А. Эйсман

I:

S: Какие основные функции общей теории судебной экспертизы выделяет Е.Р. Россинская?

-: познавательная, прогностическая, практическая

-: методологическая, синтезирующая, объяснительная, прогностическая

-: методологическая, объяснительная, практическая

-: познавательная, синтезирующая, объяснительная, практическая

I:

S: Когда были изданы во ВНИИСЭ первые словари терминов судебной экспертизы?

-: в 20-30-е гг. 20 века

-: в 40-50-е гг. 20 века

-: в 70-80-е гг. 20 века

-: в 90-х годах 20 века

I:

- S: Как называется объект, тождество которого нужно установить в ходе идентификации?
- : идентифицируемый
  - : идентифицирующий
  - : идентификационный
  - : подобный

**Критерии оценивания:**

<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
Правильных ответов от 90 до 100%	4,1 - 5
Правильных ответов от 70 до 89%	3,1 - 4
Правильных ответов от 50 до 69%	2,1 - 3
Правильных ответов от 40 до 49%	1,1 - 2
Правильных ответов от 25 до 39%	0,1 - 1

**Инструкция и /или методические рекомендации по выполнению**

*Тест* – это стандартизованное задание, по результатам выполнения которого можно оценить уровень знаний, умений и навыков студента. Тестовые задания предполагают систему вопросов определенного содержания, специфической формы, которые позволяют качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний каждого студента по конкретной теме или дисциплине в целом.

Выполнение тестового задания представляет собой форму самостоятельной работы студентов в аудитории, которая предоставляет им возможность разобраться в наиболее важных вопросах соответствующей темы (дисциплины). Работа над тестовым заданием по конкретной теме обеспечивает систематизацию знаний и позволяет более успешно подготовиться к зачету по дисциплине в целом.

В ходе работы над тестовым заданием студент формирует способность четко формулировать свою точку зрения в ситуации выбора между несколькими вариантами ответа на поставленный вопрос. Кроме того, студенты получают опыт работы в выполнении данной формы контроля знаний.

Важным элементом тестового задания является его направляющий характер, позволяющий в течение семестра подготовиться к итоговому контролю (зачету). Содержание тестового задания ориентировано на подготовку студентов по основным вопросам темы. Уровень выполнения тестового задания позволяет преподавателю оценить качество самостоятельной подготовки студентов к семинарским (практическим) занятиям и о степени их готовности к зачету.

Тестирование стимулирует систематическую работу студентов, что повышает познавательно-творческую направленность самообразования.

*Для успешного выполнения тестового задания студенту необходимо:*

- 1) внимательно прочитать вопрос теста полностью;
- 2) убедиться, что вопрос понят правильно;
- 3) выбрать правильный ответ, основываясь на собственных знаниях;
- 4) если есть затруднения при ответе, следует пропустить вопрос, и, не теряя времени, перейти к следующему. Если останется время, то можно вернуться к вопросам, оставшимся без ответа;
- 5) если есть сомнения в точности ответа, то можно размышлять, используя метод исключения, метод исторических сравнений, знания по смежным дисциплинам.

Готовясь к тестовому заданию, студент должен самостоятельно:

- проработать соответствующий раздел учебника, чтобы иметь представление о понятиях и институтах темы, правилах квалификации тех или иных преступлений и т.д.;
- изучить материалы лекций и дополнительную литературу, делая выписки, необходимые

для ответа на возможно поставленные вопросы;  
- продумать ответы по возможно поставленным вопросам тестового задания, быть готовым к выполнению тестового задания.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
(Казанский филиал)  
Форма задания для зачета в дистанционном формате**

*(Образец)*

**V1: Использование специальных знаний в судопроизводстве**

**V2: Задание 1**

I: 1.1

S: Определение судебной экспертизы.

I: 1.2

S: Отличие судебной экспертизы от других экспертиз и от других видов использования специальных познаний в судопроизводстве.

I: 1.3

S: Понятие предмета судебной экспертизы. Предмет экспертизы определенного класса, рода, вида и конкретной экспертизы.

I: 1.4

S: Классификация экспертных задач по различным основаниям.

**V2: Задание 2**

I: 2.1

S: Задачи почерковедческой экспертизы.

I: 2.2

S: Предмет автороведческой экспертизы.

I: 2.3

S: Объекты исследования автороведческой экспертизы.

I: 2.4

S: Задачи исследования автороведческой экспертизы.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
(Казанский филиал)**

**Вопросы, выносимые на зачет по дисциплине  
«Использование специальных знаний в судопроизводстве»**

1. Определение судебной экспертизы.
2. Отличие судебной экспертизы от других экспертиз и от других видов использования специальных познаний в судопроизводстве.
3. Понятие предмета судебной экспертизы. Предмет экспертизы определенного класса, рода, вида и конкретной экспертизы.
4. Классификация экспертных задач по различным основаниям.
5. Понятие идентификационных задач.
6. Понятие и классификация диагностических задач.
7. Ситуационные (интеграционные) задачи.
8. Понятие объектов судебной экспертизы.
9. Классификация объектов судебной экспертизы.
10. Понятие свойства и признака объектов судебной экспертизы.
11. Понятие метода, средства и методики экспертного исследования.
12. Классификация методов и средств экспертных исследований по источнику происхождения.
13. Классификация методов судебной экспертизы по степени общности и субординации.
14. Субъекты применения средств и методов экспертного исследования.
15. Правовые основания применения средств и методов экспертных исследований.
16. Значение классификации судебных экспертиз для организационного и методического обеспечения их проведения.
17. Основные классы судебных экспертиз.
18. Основные роды криминалистических экспертиз.
19. Основания назначения и особенности организации дополнительной экспертизы.
20. Основания назначения и особенности организации повторной экспертизы.
21. Основания назначения и особенности организации комиссионной экспертизы.
22. Основания назначения и особенности организации комплексной экспертизы.
23. Формы комплексного исследования в судебной экспертизе.
24. Правовые основы судебно-экспертной деятельности.
25. Назначение судебной экспертизы.
26. Права и обязанности эксперта.
27. Заключение эксперта и его содержание.
28. Структура общей методики экспертного исследования.
29. Формы выводов экспертного исследования.
30. Структура заключения эксперта и его оценка.
31. Понятие и классификация документов.
32. Предмет и объект почерковедческой экспертизы.
33. Задачи почерковедческой экспертизы.
34. Предмет автороведческой экспертизы.
35. Объекты исследования автороведческой экспертизы.
36. Задачи исследования автороведческой экспертизы.
37. Сравнительные образцы в автороведческой экспертизе и их характеристика.
38. Методика идентификационного исследования автороведческой экспертизы.

39. Предмет и задачи судебно-технической экспертизы документов.
40. Объекты и виды судебно-технической экспертизы документов.
41. Виды подделки документов и способы их выявления.
42. Комплексный характер экспертного исследования документов.
43. Предмет и объект судебной видеофонографической экспертизы.
44. Задачи и типичные вопросы экспертного исследования судебной видеофонографической экспертизы.
45. Комплексный характер экспертного видеофонографического исследования.
46. Идентификационные признаки речи.
47. Методы исследования голоса и речи.
48. Методы исследования видеозаписей.
49. Понятие и виды компьютерно-технической экспертизы.
50. Предмет, объект и задачи аппаратно-компьютерной экспертизы.
51. Предмет, объект и задачи программно-компьютерной экспертизы.
52. Предмет, объект и задачи информационно-компьютерной экспертизы.
53. Предмет, объект и задачи компьютерно-сетевой экспертизы.
54. Объекты биологической природы, их свойства.
55. Обнаружение, предварительное и экспертное исследование следов крови.
56. Экспертное исследование потожировых следов человека.
57. Основные понятия экспертизы пахучих следов человека.
58. Задачи экспертизы пахучих следов человека. Сравнительные образцы.
59. Методика идентификационного исследования пахучих следов человека с использованием собак-детекторов.
60. Принципы диагностического исследования пахучих следов человека.
61. Возможности ДНК-анализа при экспертизе объектов биологической природы.
62. Понятие вещества, материала, изделия.
63. Предмет и задачи экспертного исследования веществ, материалов и изделий из них. Методы экспертного исследования веществ, материалов и изделий из них.
64. Основные роды экспертиз СЭМВИ.

Критерии оценивания зачета:

Критерии	Баллы
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован	1-15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	16-40
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	41-50
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	51-60

Оценка на зачете выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля – за ответы на семинарах: для этого баллы, полученные за ответы на семинарах и за ответ на вопросы зачета суммируются и делятся.

Критерии оценивания:

Баллы	Оценка
1-36	не зачтено
37-58	зачтено
59-79	зачтено
80-100	зачтено

