

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шарифуллин Рахиль Анварович

Должность: Директор Казанского филиала

Дата подписания: 10.10.2023 09:26:38

Уникальный программный ключ:

65fd6cbdf7eae29c01b701aabc1fbc13d72d7bd0b08b122e44091c482448e0a9

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Казанский филиал

Рабочая программа дисциплины (модуля)

«Упрощённые производства в гражданском процессе»

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры)

Магистерская программа: Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Нуриев А.Г., д.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 17 от «27» июня 2023 г.).

Зав. кафедрой Воронцова И.В., д.ю.н., доцент

Казань, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом
для набора _____ года на _____ уч.г.

.Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)
_____ «__»20__ г.

ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__»20__ г.
ПОДПИСЬ

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	4
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	4
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП	5
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	5
4.	Содержание дисциплины (модуля)	5
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	12
6.	Материально-техническое обеспечение	15
7.	Карта обеспеченности литературой	16
8.	Фонд оценочных средств	18

Аннотация рабочей программы дисциплины
«Упрощённые производства в цивилистическом процессе»
Разработчик: Нуриев А.Г.

Цель изучения дисциплины	освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ППССЗ/ОПОП	Б1.В.В.4 Дисциплины (модуля) по выбору 4 (ДВ.4)
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-3, ПК-4, ПК-5
Содержание дисциплины (модуля)	Тема 1. Виды гражданского судопроизводства Тема 2. Понятие приказного и упрощенного производств Тема 3. Производство по делам о выдаче судебного приказа Тема 4. Основания для выдачи судебного приказа Тема 5. Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа и этапы приказного производства Тема 6. Порядок обжалования и исполнения судебного приказа Тема 7. Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	2 зачетные единицы, 72 часа
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1.Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППССЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППССЗ/ОПОП.

2.Место дисциплины (модуля) в структуре ППССЗ/ОПОП

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	По семестрам
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа		16	16
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		56	56
Занятия лекционного типа		2	2
Занятия семинарского типа		14	14
в том числе с практической подготовкой (при наличии)			
Форма промежуточной аттестации			Диф. зачет

Таблица 2.2
заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	По семестрам	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа		16	6	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		56	56	
Занятия лекционного типа		2	2	-
Занятия семинарского типа		14	4	10
в том числе с практической подготовкой (при наличии)				
Форма промежуточной аттестации			к/р	Диф. зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Виды гражданского судопроизводства

Виды гражданского судопроизводства. Понятие гражданского судопроизводства и его задачи. Виды гражданского судопроизводства и основания для выделения видов гражданского судопроизводства. Основные отличия исковых и неисковых видов гражданского судопроизводства. Понятие спора о праве.

Тема 2. Понятие приказного и упрощенного производств

Понятие приказного и упрощенного производств. Понятие упрощенных производств. Виды упрощенных производств. Цели и задачи выделения упрощенных производств. Оперативность рассмотрения дел в упрощенном порядке. Эффективность рассмотрения и разрешения дел в упрощенном порядке и исполнимость принимаемых судебных актов.

Сокращение материальных расходов и временных затрат при рассмотрении дел в упрощенном порядке. Недостатки упрощенного производства. Понятие приказного производства. Понятие и сущность упрощенного (письменного) производства.

Тема 3. Производство по делам о выдаче судебного приказа

Производство по делам о выдаче судебного приказа. Этапы приказного производства. Порядок рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа. Основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа. Порядок вынесения судебного приказа. Требования, предъявляемые к судебному приказу.

Тема 4. Основания для выдачи судебного приказа

Основания для выдачи судебного приказа. Понятие основания приказного производства. Понятие заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества. Требование, основанное на нотариально удостоверенной сделке. Требование, основанное на сделке, совершенной в простой письменной форме. Требование, основанное на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта. Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. Требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику. Требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи. Требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товариществ собственников жилья или строительного кооператива. Требование о взыскании обязательных платежей и санкций.

Тема 5. Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа и этапы приказного производства

Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа. Требования к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа. Письменные доказательства, прилагаемые к заявлению о выдаче судебного приказа по каждому требованию, указанному в статье 122 Гражданского процессуального кодекса РФ, статье 229.2 Арбитражного процессуального кодекса РФ и статье 123.1 Кодекса административного судопроизводства РФ.

Тема 6. Порядок обжалования и исполнения судебного приказа

Порядок обжалования и исполнения судебного приказа. Отличие процессуальных институтов отмены и обжалования судебного приказа. Обжалование судебных постановлений, выносимых в рамках приказного производства. Порядок выдачи судебного приказа взыскателю. Законная сила судебного приказа.

Тема 7. Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам

Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам. Дела, подлежащие рассмотрению и не подлежащие рассмотрению в порядке упрощенного производства. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Особенности вынесения решений по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, и особенности их обжалования.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. Виды гражданского судопроизводства	ПК-3 ПК-4 ПК-5	11	3	8	1	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.	
2	Тема 2. Понятие приказного и упрощенного производств	ПК-3 ПК-4 ПК-5	11	3	8	1	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.	
3	Тема 3. Производство по делам о выдаче судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5	9	2	7	-	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.	
4	Тема 4. Основания для выдачи судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10	-	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Лабораторный практикум.	

								Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.
5	Тема 5. Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа и этапы приказного производства	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10	2	8	-	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.
6	Тема 6. Порядок обжалования и исполнения судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5	9	2	7	-	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Деловая игра. Контрольная работа для заочной формы обучения.
7	Тема 7. Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10	2	8	-	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Лабораторный практикум. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.
ВСЕГО			<i>72</i>	<i>16</i>	<i>56</i>	<i>2</i>	<i>14</i>	

Таблица 3.2
заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		
			час.	час.	час.	час.	час.		
1	Тема 1. Виды гражданского судопроизводства	ПК-3 ПК-4 ПК-5	11	3	8	1	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.	
2	Тема 2. Понятие приказного и упрощенного производств	ПК-3 ПК-4 ПК-5	11	3	8	1	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.	
3	Тема 3. Производство по делам о выдаче судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5	9	2	7	-	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.	
4	Тема 4. Основания для выдачи судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10	-	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Лабораторный практикум. Тест. Контрольная	

								работа для заочной формы обучения.
5	Тема 5. Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа и этапы приказного производства	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10	2	8	-	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.
6	Тема 6. Порядок обжалования и исполнения судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5	9	2	7	-	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Деловая игра. Контрольная работа для заочной формы обучения.
7	Тема 7. Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10	2	8	-	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Лабораторный практикум. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.
ВСЕГО			72	16	56	2	14	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Основные отличия исковых и неисковых видов гражданского судопроизводства. Понятие спора о праве.	8
2	Сокращение материальных расходов и временных затрат при рассмотрении дел в упрощенном порядке. Недостатки упрощенных производства. Понятие приказного производства. Понятие и сущность упрощенного (письменного) производства.	8
3	Основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа. Порядок вынесения судебного	7

	приказа. Требования, предъявляемые к судебному приказу.	
4	Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. Требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику. Требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи. Требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товариществ собственников жилья или строительного кооператива. Требование о взыскании обязательных платежей и санкций.	10
5	Письменные доказательства, прилагаемые к заявлению о выдаче судебного приказа по каждому требованию, указанному в статье 122 Гражданского процессуального кодекса РФ, статье 229.2 Арбитражного процессуального кодекса РФ и статье 123.1 Кодекса административного судопроизводства РФ.	8
6	Порядок выдачи судебного приказа взыскателю. Законная сила судебного приказа.	7
7	Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Особенности вынесения решений по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, и особенности их обжалования.	8

*Таблица 4.2
заочная форма обучения*

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Основные отличия исковых и неисковых видов гражданского судопроизводства. Понятие спора о праве.	8
2	Сокращение материальных расходов и временных затрат при рассмотрении дел в упрощенном порядке. Недостатки упрощенных производства. Понятие приказного производства. Понятие и сущность упрощенного (письменного) производства.	8
3	Основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа. Порядок вынесения судебного приказа. Требования, предъявляемые к судебному приказу.	7
4	Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства	10

	(материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. Требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику. Требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи. Требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товариществ собственников жилья или строительного кооператива. Требование о взыскании обязательных платежей и санкций.	
5	Письменные доказательства, прилагаемые к заявлению о выдаче судебного приказа по каждому требованию, указанному в статье 122 Гражданского процессуального кодекса РФ, статье 229.2 Арбитражного процессуального кодекса РФ и статье 123.1 Кодекса административного судопроизводства РФ.	8
6	Порядок выдачи судебного приказа взыскателю. Законная сила судебного приказа.	7
7	Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Особенности вынесения решений по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, и особенности их обжалования.	8

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Учебным планом не предусмотрены.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе лабораторных практикумов и самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.)
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов

3. Конвенция по вопросам гражданского процесса // Вестник ВАС РФ. 1996. № 12.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ
6. Кодекс административного судопроизводства от 08.03.2015 № 21-ФЗ
7. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»

Акты высших судебных органов

1. Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04)
2. Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 6025/09 от Галины Васильевны Ковалевой и др. против России
3. Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России
4. Решение Европейского суда по правам человека от 5 ноября 2009 г. о приемлемости жалобы № 29612/09 от Валентины Кирилловны Мартынец против России
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении»
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»
9. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
---------	--------------	-----------------------

Электронные библиотечные системы*		
1.	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция и коллекция издательства Статут 2
2.	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru коллекция РГУП
3.	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4.	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5.	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6.	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management -аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7.	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.rau.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8.	Система электронного обучения Фемида	www.femida.rau.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9.	Правовые системы	Гарант, Консультант, Кодекс
10.	иное по необходимости	

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Упрощённые производства в цивилистическом процессе	Кабинет гражданского, семейного права и гражданского процесса (аудитория № 235) - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского процессуального права

Направление подготовки (специальность): 40.04.01 Юриспруденция Квалификация (степень) магистр

Профиль (специализация): Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

Дисциплина: Упрощенные производства в гражданском процессе

Курс: 2

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Алиэскеров, М. А. Состязательный гражданский процесс в правовом социальном государстве : монография / М.А. Алиэскеров. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-971-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1816676 (дата обращения: 20.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=380015	
Судебные системы Европы и Евразии : научное издание : в 3 т. Т. 1. Западная и Северная Европа / Р.М. Аллалыев, А.М. Белялова, Ж. Бюлер [и др.] ; под ред. Р.А. Курбанова, Р.А. Гурбанова. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2021. — 487 с. - ISBN 978-5-16-109847-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1841309 (дата обращения: 20.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=388430	
Дополнительная литература		

Решетникова, И. В. Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева. — 3-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 368 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-00156-070-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1993587 (дата обращения: 20.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=427265#bib	
Рожкова, М. А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства : монография / М.А. Рожкова, М.Е. Глазкова, М.А. Савина ; под общ. ред. М.А. Рожковой. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023. — 304 с. — DOI 10.12737/7996. - ISBN 978-5-16-010863-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1912994 (дата обращения: 20.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=419923#bib	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Галяшина, Е. И. Судебное речеведение : учебник / Е.И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 320 с. - ISBN 978-5-00156-016-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1911023 (дата обращения: 20.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=420746#bib	

Зав. библиотекой _____



Зав. кафедрой _____



8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю).

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Виды гражданского судопроизводства	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.
2.	Тема 2. Понятие приказного и упрощенного производств	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.
3.	Тема 3. Производство по делам о выдаче судебного приказа	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.
4.	Тема 4. Основания для выдачи судебного приказа	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Лабораторный практикум. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.
5.	Тема 5. Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа и этапы приказного производства	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.
6.	Тема 6. Порядок обжалования и исполнения судебного приказа	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Тест. Деловая игра. Контрольная работа для заочной формы обучения.
7.	Тема 7. Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Кейс-стади. Лабораторный практикум. Тест. Контрольная работа для заочной формы обучения.

8.2. Оценочные средства

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Тема 1. Виды гражданского судопроизводства

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Виды гражданского судопроизводства.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Понятие гражданского судопроизводства и его задачи.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Виды гражданского судопроизводства и основания для выделения видов гражданского судопроизводства.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 2. Понятие приказного и упрощенного производств

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие приказного и упрощенного производств.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Понятие и виды упрощенных производств.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Цели и задачи выделения упрощенных производств.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Оперативность рассмотрения дел в упрощенном порядке.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
5.	Эффективность рассмотрения и разрешения дел в упрощенном порядке и исполнимость принимаемых судебных актов.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 3. Производство по делам о выдаче судебного приказа

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Производство по делам о выдаче судебного приказа.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Этапы приказного производства.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Порядок рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 4. Основания для выдачи судебного приказа

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Основания для выдачи судебного приказа.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Понятие основания приказного производства.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Понятие заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Требование, основанное на нотариально удостоверенной сделке.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

5.	Требование, основанное на сделке, совершенной в простой письменной форме.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
6.	Требование, основанное на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 5. Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа и этапы приказного производства

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Требования к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Письменные доказательства, прилагаемые к заявлению о выдаче судебного приказа	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 6. Порядок обжалования и исполнения судебного приказа

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Порядок обжалования и исполнения судебного приказа.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Отличие процессуальных институтов отмены и обжалования судебного приказа.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Обжалование судебных постановлений, выносимых в рамках приказного производства	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 7. Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Дела, подлежащие рассмотрению и не подлежащие рассмотрению в порядке упрощенного производства.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры из судебной практики; излагает материал последовательно и правильно, юридически грамотно правильно отвечает на дополнительные вопросы	80 до 100 - отлично
студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности	от 59 до 79 - хорошо
студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:	от 37 до 58 - удовлетворительно

<p>1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в юридическом оформлении излагаемого</p>	
<p>студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал</p>	<p>36 баллов и менее - неудовлетворительно</p>

Кейс-стади

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Тема 1. Виды гражданского судопроизводства

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Решением ИФНС Центрального района г. Волгоград Федотова О.В. привлечена к налоговой ответственности по ст. 122 НК РФ.</p> <p>Не согласившись с решением ИФНС, Федотова О.В. подала в Центральный районный суд г. Волгоград заявление о признании незаконным решения налогового органа.</p> <p>Суд вынес определение об оставлении заявления без рассмотрения, сославшись на абз. 2 ст. 222 ГПК РФ и разъяснив заявителю право сначала обжаловать решение ИФНС в административном (в вышестоящем налоговом органе), а только затем в судебном порядке.</p> <p><i>Оцените действия суда на соответствие действующему законодательству.</i></p> <p><i>Соответствует ли данная позиция законодателя статье 46 Конституции РФ?</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	<p>Бабкина В.В. обратилась в суд о признании незаконным удержания из ее заработной платы денежных сумм.</p> <p>В суде установлено, что удержания производились на основании удостоверения Комиссии по трудовым спорам в счет возмещения вреда, причиненного работодателю.</p> <p>Работодатель полагал иск не подлежащим удовлетворению т.к. решение об удержании было принято Комиссией по трудовым спорам с согласия работника. В соответствии со ст. 390 ТК РФ решение Комиссии по трудовым спорам может быть обжаловано работником в суд в десятидневный срок со дня вручения ему копии решения комиссии. Копию решения работник получил в день вынесения решения, о чем имеется расписка. С момента вынесения решения прошло 45 дней. Уважительных причин пропуска данного срока не имеется.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства.</i></p> <p><i>Является ли разрешение спора Комиссией по трудовым спорам при ее наличии обязательным?</i></p> <p><i>Вправе ли работник обратиться в суд минуя Комиссию по трудовым спорам?</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<i>Определите вид подведомственности для описанной ситуации.</i>	
3.	<p>Уясните содержание правовой позиции Конституционного суда РФ, изложенной в Постановлении от 27.01.2004г. №1-П и дайте ответы на поставленные вопросы:</p> <p><i>1. В чем суть коллизии подведомственности, которая явилась поводом к рассмотрению Конституционным судом РФ данного дела?</i></p> <p><i>2. Классифицируйте данную коллизию подведомственности?</i></p> <p><i>3. Какой способ устранения коллизии подведомственности реализован Конституционным судом РФ?</i></p> <p><i>4. Каким правилом следует руководствоваться при разграничении подведомственности между Конституционным судом РФ и судами общей юрисдикции по делам об оспаривании нормативных правовых актов Правительства РФ?</i></p> <p><i>5. Какими доводами Конституционный суд РФ мотивировал свое решение?</i></p> <p><i>6. Приведите не менее 3 примеров нормативных правовых актов Правительства РФ, оспаривание которых в соответствии с правовой позицией, изложенной в данном постановлении подведомственно Конституционному суду РФ, а не Верховному суду РФ.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 2. Понятие приказного и упрощенного производств

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Управление пенсионного фонда обратилось в арбитражный суд с иском к адвокату К.К. Пчёлкину, учредившему адвокатский кабинет, о взыскании штрафных санкций за нарушение срока регистрации в органе пенсионного фонда. В судебном заседании ответчик просил прекратить производство по делу в связи с неподведомственностью спора арбитражному суду. Истец, в обоснование своей позиции отметил, что согласно положениям п. 1 ст. 105 НК РФ дела о взыскании налоговых санкций по иску налоговых органов к организациям и индивидуальным предпринимателям рассматриваются арбитражными судами.</p> <p>Адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, согласно положениям НК РФ, отнесены к категории предпринимателей. Согласно ст. 27 АПК РФ дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности подведомственны арбитражному суду.</p> <p><i>Как следует поступить суду?</i></p> <p><i>Является ли адвокатская деятельность предпринимательской?</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	<p>Управление ПФР в Гагаринском районе г. Санкт-Петербург обратилось в суд с административным иском к Косточкину В.К. о взыскании недоимки по страховым взносам, пени. Данное административное исковое заявление на основании пункта 1 части 1 статьи 126 КАС РФ оставлено без движения, предоставлен срок для устранения недостатков. Не</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>согласившись с определением Косточкину В.К. подал частную жалобу, где сослался на факт приобщения к административному исковому заявлению распечатки с сайта "Почта России", подтверждающей факт направления ответчику искового материала.</p> <p><i>Обязаны ли государственные органы при подаче административного иска обеспечить передачу материалов иска лицам, участвующим в деле?</i></p> <p><i>Должен ли суд второй инстанции удовлетворить подобную жалобу?</i></p>	
--	---	--

Тема 3. Производство по делам о выдаче судебного приказа

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы (МИФНС) России № 09 по Пермскому краю обратилась в суд к ответчику Булочкину с административным иском о взыскании задолженности в сумме 290 рублей 43 копейки, указав, что Булочкину, имея в собственности недвижимое имущество, являющееся объектом налогообложения, добровольно не исполнила обязанность по уплате земельного налога начисленного в сумме 288,27 руб. в том числе за 2010 год 288,27 руб. В связи с нарушением сроков оплаты налога инспекцией была начислена пеня: по земельному налогу – 2,16 руб.</p> <p>Представитель административного истца просил рассмотреть дело в порядке упрощенного (письменного) производства.</p> <p>Административный ответчик Булочкину в письменных возражениях пояснила, что с любым результатом рассмотрения дела согласна, возражений против упрощенного (письменного) порядка судебного разбирательства не заявила.</p> <p>Изучив материалы дела, суд находит требования административного истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.</p> <p><i>Как должен поступить суд? Какими нормами должен руководствоваться?</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	<p>Отделение Пенсионного фонда по городу Пенза обратилось в суд общей юрисдикции с административным иском к Государственному бюджетному учреждению города Пензы «Городская поликлиника № 15» о взыскании неуплаченных страховых взносов. Суд первой инстанции, сославшись на пункт 1 части 1 статьи 128 КАС РФ отказал в принятии данного административного иска, поскольку подобный иск должен рассматриваться арбитражным судом.</p> <p><i>Правомерны ли действия суда?</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 4. Основания для выдачи судебного приказа

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>При рассмотрении административного дела о взыскании обязательных платежей и пеней налоговый орган в порядке статьи 46 КАС РФ заявил ходатайство об увеличении размера</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	пеней. Административный ответчик, возражая против этого ходатайства, указал, что погасил недоимку после предъявления административного иска. <i>Какое решение должен принять суд?</i>	
2.	Налоговый орган обратился в суд о взыскании с Мамонтова налоговых санкций во исполнение решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Во время судебного заседания административный ответчик пояснил, что в вышестоящем налоговом органе рассматривается жалоба на решение административного истца о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. <i>Как должен поступить суд?</i>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 5. Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа и этапы приказного производства

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Ленинский районный суд города Астрахани оставил заявление о взыскании недоимки по транспортному налогу без движения, поскольку административным истцом не был соблюден досудебный порядок разрешения спора. <i>Предусмотрен ли для дел о взыскании обязательных платежей и санкций досудебный порядок урегулирования спора?</i>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Граждане Петухов, Зайцев, Лисин и Свинкин обратились к мировому судье с заявлением о признании недействительным постановления главы Администрации Центрального района г. Н-ска, которым утверждено положение «О должниках за коммунальные услуги». В обоснование своего заявления административные истцы указали, что на основании данного постановления на подъездах домов разрешено вывешивать списки должников за коммунальные платежи. В результате трое из административных истцов попали в указанные списки. <i>Оцените правовую ситуацию с позиции процессуального законодательства. Определите подведомственность и подсудность спора.</i>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 6. Порядок обжалования и исполнения судебного приказа

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Громов обратился в суд с иском к Козеву о взыскании денежных средств по договору аренды транспортного средства и пени. Между сторонами был заключен договор аренды транспортного средства, согласно которому истец предоставил ответчику за плат} - во временное владение и пользование транспортное средство. Однако ответчик арендные платежи не оплачивает и транспортное средство ответчику не возвратил. Истец просил взыскать с ответчика арендные платежи за 23 месяца в размере 135 000 руб., пени за просрочку уплаты	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>арендных платежей в размере 20 000 руб., стоимость невозвращенного транспортного средства в размере 250 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб. и судебные расходы.</p> <p>25 августа 2016 г. дело было рассмотрено в порядке упрощенного производства. Мотивированное решение суда составлено 11 ноября 2016 г.</p> <p>Ответчик Козев с постановленным решением не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на то, что договора аренды транспортного средства с истцом он не заключал. Его паспортом при заключении договора могло воспользоваться другое лицо, поскольку его общегражданский паспорт был украден в 2013 г.</p> <p>Возможно ли и, если возможно, то при каких условиях рассмотрение в порядке упрощенного производства следующих дел:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. о взыскании 30 тыс. рублей долга, не возвращенных по договору займа, заключенного в простой письменной форме путем составления долговой расписки; 2. о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка; 3. о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособного супруга; 4. о взыскании 250 000 руб. по кредитном}- договору; 5. об установлении факта, имеющего юридическое значение; 6. о взыскании 150 000 руб. по договору аренды транспортного средства; <p>о признании права собственности на гараж, стоимость которого в исковом заявлении оценена в 90 000 руб.</p>	
2.	<p>Определите родовую подсудность дел, подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного производства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • по иску Банка к гражданину Пирожкова о взыскании задолженности по кредитному договору (основного долга и процентов) в сумме 62 000 руб.; • по требованию Соколовой о возврате пианино стоимостью в 48 000 руб., взятого Птичкина во временное пользование; • по требованию Петрова, проживающего в Саратове, к Сидоровой, проживающей в Омске, о признании права собственности на наследственное имущество (гаража стоимостью 45 000 руб., находящегося в Москве); <p>по требованию потребителя о возврате денег за некачественные услуги (косметический массаж — 15 000 руб.) и компенсации морального вреда в размере 10 000 руб.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 7. Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	АО «Главбанк» обратился с иском к ответчикам Кобылкиной и Лошадевой о взыскании задолженности по кредитном}-договору от 5 августа 2016 г. в сумме 800 000 руб., взыскании	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>судебных расходов и обращении взыскания на принадлежащее ответчикам недвижимое имущество, являющееся предметом залога. В нарушение условий кредитного договора ответчики в установленные сроки не производили платежи по возврату кредита и уплате начисленных процентов.</p> <p>Дело было рассмотрено в порядке упрощенного производства на основании главы 21.1 ГПК РФ. При этом в материалах дела отсутствовали сведения о получении ответчиком Лошадевым копии определения о принятии искового заявления. Из искового заявления следовало, что местом регистрации Лошадевым является один адрес, тогда как искомой материал направлялся ему по другому адресу — по его фактическому месту жительства.</p> <p>Информация о получении Кобылкиной копии определения о принятии искового заявления в материалах дела присутствует. Оба ответчика подали апелляционные жалобы на вынесенное судебное решение.</p> <p>Какие дела рассматриваются в порядке упрощенного производства?</p> <p>В чем особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.</p> <p>Какие ошибки были допущены судом первой инстанции и имеются ли основания для удовлетворения апелляционной жалобы?</p>	
2.	<p>Ботин обратился с иском к Сафонову о взыскании долга по договору займа и процентов по договору. В обоснование заявленных требований Петров указал, что ответчик получил от него в долг 90 000 руб. сроком на два месяца.</p> <p>Несмотря на требования о возврате долга, задолженность не погашается. Направленное по месту жительства ответчика претензионное письмо с предложением в досудебном порядке разрешить спор оставлено Сафоновым без ответа.</p> <p>Суд, рассмотрев дело в порядке упрощенного производства, иск удовлетворил в полном объеме.</p> <p>В апелляционной жалобе Сафонов оспаривает законность и обоснованность судебного постановления. Он утверждает, что суд не принял во внимание его возражения, направленные в суд до вынесения им решения, о том, что дело подлежит рассмотрению в порядке искового производства. Свидетель Ботин присутствовал при исполнении обязательства и в судебном заседании может подтвердить возврат истцу денежных средств.</p> <p>Основательны ли доводы апелляционной жалобы?</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Критерии оценки:

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Заочная ф.о.
<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p>	10	3

<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.</p>	8	2,5
<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория гражданского процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	7	2
<p>Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория гражданского процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	4	1
<p>Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов</p>	0	0

Комплект лабораторных практикумов

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Тема № 4 «Основания для выдачи судебного приказа»

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Назаров просил взыскать с Блохиной сумму задолженности по договору купли-продажи в размере 15 т.р., в подтверждение приложив договор от 01.03.2013 г. , удостоверяющий факт продажи жилого дома по адресу г. Н., ул.....</p> <p>Мировой судья отказал в принятии заявления о выдаче судебного приказа на том основании, что Назаров пропустил срок исковой давности.</p> <p>Оцените действия судьи.</p> <p>Составьте заявление о вынесении судебного приказа.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема № 7 «Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам»

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции (части компетенции)
1	<p>ПАО «Бинбанк» обратился к Фисташкину с иском о взыскании задолженности по кредитному договору. Дело было рассмотрено в порядке упрощенного производства. Резолютивная часть решения была вынесена судьей 22 сентября 2016 г. Ее копия была получена ответчиком по почте лишь 19 октября 2016 г. Заявление на ознакомление с материалами дела и их фотографирование имели место 26 октября 2016 г. В этот же день было подано заявление о составлении мотивированного решения и о восстановлении срока на подачу заявления о составлении мотивированного решения.</p> <p>В заявлении о восстановлении процессуального срока в качестве уважительной причины ссылаются на то, что было необходимо время для ознакомления с материалами дела, с которыми своевременно ознакомлены не были.</p> <p><i>Какое определение должен вынести суд?</i></p> <p><i>Каков порядок вынесения решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства?</i></p> <p>Составьте определение суда.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Заочная ф.о.
Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому процессуальному законодательству, мотивировочная часть развернутая, аргументированная	5	2
Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	4	1
Процессуальный документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	2	0,5
Процессуальный документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью (а именно отсутствует две или три из предусмотренных законом частей), либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0	0

Деловая игра

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Тема 6. Порядок обжалования и исполнения судебного приказа

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Отличие процессуальных институтов отмены и обжалования судебного приказа.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Порядок обжалования и исполнения судебного приказа.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Обжалование судебных постановлений, выносимых в рамках приказного производства.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Методические рекомендации по проведению «Деловой игры»

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены объекты криминалистического анализа – научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Организуется межгрупповая дискуссия.

3. Критерии оценки деловой игры

Критерии	Оценка	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	<i>Отлично</i>	<i>2</i>
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	<i>Хорошо</i>	<i>1.5</i>
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	<i>Удовлетворительно</i>	<i>1</i>
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	<i>Неудовлетворительно</i>	<i>менее 1</i>

Комплект заданий для контрольной работы студентов заочной формы обучения

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Вариант 1

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Ознакомьтесь с судебным актом:</p> <p align="center">ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p align="center">ОПРЕДЕЛЕНИЕ</p> <p align="center">от 11 июля 2017 г. N 41-КГ17-12</p> <p>Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горшкова В.В., судей Момотова В.В. и Гетман Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материал по исковому заявлению Банка "Первомайский" (публичное акционерное общество) к Крикуненко Н.В., Крикуненко С.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору, расторжении кредитного договора, по кассационной жалобе Банка "Первомайский" (публичное акционерное общество), поданной его представителем по доверенности Стрыгиной И.В., на определение судьи Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 июля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 1 сентября 2016 г., заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Момотова В.В.,</p> <p align="center">установила:</p> <p>Банк "Первомайский" (ПАО) обратился в суд с иском к Крикуненко Н.В., Крикуненко С.Н. о взыскании в солидарном порядке задолженности по договору о предоставлении кредита в размере 228.087 руб. 49 коп. и о расторжении этого договора. В обоснование заявленных требований Банк "Первомайский" (ПАО) указал, что 8 августа 2013 г. между ним, как кредитором, и Крикуненко Н.В., как заемщиком, заключен договор о предоставлении кредита на сумму 200.000 руб. с начислением процентов за пользование кредитом в размере 23% годовых. В</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

этот же день между истцом и Крикуненко С.Н. заключен договор поручительства в обеспечение кредитных обязательств Крикуненко Н.В. Истец полагал, что в результате ненадлежащего исполнения указанных обязательств у ответчиков возникла задолженность в сумме 228.087 руб. 49 коп., что является основанием для расторжения договора о предоставлении кредита. Определением судьи Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 июля 2016 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 14 декабря 2016 г., исковое заявление Банка "Первомайский" (ПАО) возвращено истцу.

В кассационной жалобе Банк "Первомайский" (ПАО), поданной его представителем по доверенности Стрыгиной И.В., поставлен вопрос об отмене указанных определений, как вынесенных с нарушением требований закона.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2017 г. кассационная жалоба с материалом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения кассационной жалобы и отмены определения судьи Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 июля 2016 г. и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 14 декабря 2016 г.

В соответствии со [статьей 387](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении материала по заявлению Банка "Первомайский" (ПАО) такие нарушения норм процессуального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций.

Возвращая исковое заявление Банка "Первомайский" (ПАО), суды первой и апелляционной инстанций, сославшись на [пункт 1.1 части 1 статьи 135](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), указали, что требования названного общества подлежат рассмотрению в порядке приказного производства, поскольку эти требования основаны на сделке, совершенной в простой письменной форме, а размер заявленной ко взысканию денежной суммы не превышает 500.000 руб.

Суд апелляционной инстанции дополнительно указал, что требование Банка "Первомайский" (ПАО) о расторжении кредитного договора является производным и вторичным по отношению к требованию о взыскании задолженности, а потому не может расцениваться в качестве самостоятельного требования.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что с определениями судов первой и апелляционной инстанций согласиться нельзя, поскольку они основаны на неправильном применении норм процессуального права.

Согласно [пункту 1.1 части 1 статьи 135](#) ГПК РФ судья возвращает исковое заявление, если заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

Исчерпывающий перечень требований, подлежащих рассмотрению в порядке приказного производства, изложен в [статье 122](#) ГПК РФ.

По смыслу приведенных правовых норм заявления, в которых наряду с указанными в [статье 122](#) ГПК РФ требованиями содержатся иные требования, не указанные в этой [статье](#), подлежат рассмотрению судом общей юрисдикции в порядке искового производства.

Банком "Первомайский" (ПАО) наряду с требованием о взыскании задолженности было заявлено требование о расторжении кредитного договора.

Требование о расторжении договора не указано в предусмотренном [статьей 122](#) ГПК РФ перечне требований, подлежащих рассмотрению в порядке приказного производства.

При этом производный характер требования о расторжении кредитного договора не имеет правового значения для решения вопроса о том, предусмотрено ли такое требование в названном перечне.

Следовательно, заявление Банка "Первомайский" (ПАО) подлежало рассмотрению в порядке искового, а не приказного производства.

Однако в нарушение приведенных выше норм процессуального права суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о том, что исковое заявление Банка "Первомайский" (ПАО), содержащее требование о расторжении кредитного договора, подлежит рассмотрению в порядке приказного производства.

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что определение судьи Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 июля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 1 сентября 2016 г. нельзя признать законными, они подлежат отмене, а материал - направлению на рассмотрение в суд первой инстанции для разрешения вопроса о принятии искового заявления к производству суда.

Руководствуясь [статьями 387, 388, 390](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 июля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 1 сентября 2016 г. отменить, передать материал на рассмотрение в Кировский районный суд.

	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие формы защиты использованы лицами, участвующими в деле? 2. Определите предмет доказывания по делу. 3. Оцените правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации по делу. 4. Если банком одновременно заявлены требования к заемщику о взыскании задолженности по кредитному договору и о его расторжении, в каком виде производства подлежат рассмотрению такие требования. 	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Ознакомьтесь с судебным актом:</p> <p style="text-align: center;">ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p style="text-align: center;">ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 20 ноября 2017 г. N 305-ЭС17-14972</p> <p>Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее - заявитель, Роскомнадзор) на определение Арбитражного суда города Москвы от 14.04.2017 по делу N А40-66842/2017, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2017 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2017 по тому же делу,</p> <p style="text-align: center;">установил:</p> <p>Роскомнадзор обратился в суд с заявлением о выдаче судебного приказа на взыскание с закрытого акционерного общества "Ямалгазинвест" (далее - общество, должник) 2 520 рублей обязательного платежа, являющегося ежегодной платой за пользование радиочастотным спектром.</p> <p>Определением Арбитражного суда города Москвы от 14.04.2017, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2017 и Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2017, заявление возвращено на основании пункта 2 части 1 статьи 229.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Основанием для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов ([часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации](#)). Роскомнадзор полагает, что такого рода существенные нарушения норм права при рассмотрении настоящего дела судами были допущены.

24.10.2017 года дело истребовано из Арбитражного суда города Москвы.

При изучении доводов кассационной жалобы по материалам истребованного дела, поступившего в Верховный Суд Российской Федерации 13.11.2017, суд приходит к выводу о наличии оснований для ее передачи на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами и следует из материалов дела, 12.10.2016 Роскомнадзор выдал обществу разрешение на использование радиочастот или радиочастотных каналов N 515-рчс-16-0188 сроком действия до 01.07.2025 (далее - разрешение).

По данному разрешению для общества установлена ежегодная плата за использование в Российской Федерации радиочастотного спектра в размере 10 080 рублей, рассчитанная в соответствии с [Правилами](#) установления размеров разовой платы и ежегодной платы за использование в Российской Федерации радиочастотного спектра и взимания такой платы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16.03.2011 N 171 (далее - Правила), а также [Методикой](#) расчета размера разовой платы и ежегодной платы за использование в Российской Федерации радиочастотного спектра, утвержденной приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 30.06.2011 N 164 (далее - Методика).

В период с 01.01.2017 по 31.03.2017 общество не перечислило Роскомнадзору ежегодную плату за использование радиочастотным спектром в размере 2 520 рублей, что привело к образованию задолженности по оплате обязательных платежей.

Письмами от 10.01.2017 исх. N 11-171-0041, от 20.02.2017 исх. 11-171-00003-Н и от 06.03.2017 N 11-171-00002-СУ Управление по Республике Коми - филиал федерального государственного унитарного предприятия "Радиочастотный центр Центрального федерального округа" неоднократно уведомляло общество о необходимости внесения ежегодной платы за использование радиочастотным спектром и погашения образовавшейся задолженности.

Обстоятельства возникновения на стороне общества задолженности по оплате суммы обязательного платежа, неоплаченного в добровольном порядке, послужили основанием для обращения с заявлением о выдаче судебного приказа.

Возвращая заявление Роскомнадзора о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности со ссылкой на положения [пункта 3](#)

постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" суд первой инстанции признал его не соответствующим требованиям, предъявляемым [пунктом 2 части 1 статьи 229.4](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ввиду отсутствия бесспорных доказательств подтверждения задолженности и признания ее обществом.

Суды апелляционной инстанции и округа согласились с указанными выводами суда первой инстанции.

Выражая несогласие с состоявшимися по настоящему делу судебными актами, заявитель ссылается на неправильное применение судами норм процессуального права, а также ошибочные выводы касательно правовой природы взыскиваемого заявителем платежа.

По мнению заявителя, его требование не носило обязательственный характер, основано не на договоре, а на взыскании обязательного неналогового платежа, подлежащего ежегодной уплате в федеральный бюджет в силу возникшей у общества как пользователя радиочастотного спектра публично-правовой обязанности, установленной законом, а не соглашением сторон.

С учетом данных обстоятельств, а также суммы самого требования, не превышающей установленный процессуальным законом предел, у судов не имелось оснований для возврата заявления о выдаче судебного приказа на взыскание обязательного платежа, поданного в порядке [пункта 3 статьи 229.2](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Приведенные заявителем в кассационной жалобе доводы заслуживают внимания и требуют проверки в судебном заседании, поэтому настоящую жалобу с делом следует передать на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь [пунктом 2 части 7 статьи 291.6](#), [статьей 291.9](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации на 11 декабря 2017 года на 11 часов 00 минут, в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15 зал N 3048 (подъезд 5).

Судья

	Вопросы: 1. Оцените правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации по делу. 2. Какие разъяснения положений ГПК РФ , АПК РФ и КАС РФ о приказном производстве актуализированы Верховным Судом РФ.	
--	---	--

Вариант 3

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Ознакомьтесь с судебным актом:</p> <p style="text-align: center;">ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p style="text-align: center;">ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 16 мая 2017 г. N 57-КГ17-4</p> <p>Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горшкова В.В., судей Гетман Е.С. и Романовского С.В. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Зайцева А.Е. к администрации городского поселения "Поселок Волоконовка" муниципального района "Волоконовский район" Белгородской области о признании права собственности на самовольно возведенное строение по кассационной жалобе Зайцева А.Е. на решение Волоконовского районного суда Белгородской области от 29 августа 2016 г. и апелляционное определение судьи Белгородского областного суда от 11 октября 2016 г. Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гетман Е.С., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации</p> <p style="text-align: center;">установила:</p> <p>Зайцев А.Е. обратился в суд с иском к администрации городского поселения "Поселок Волоконовка" муниципального района "Волоконовский район" Белгородской области о признании права собственности на самовольную постройку. Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по правилам главы 21.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Решением Волоконовского районного суда Белгородской области от 29 августа 2016 г. в удовлетворении исковых требований Зайцева А.Е. отказано. Апелляционным определением судьи Белгородского областного суда от 11 октября 2016 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Зайцевым А.Е. подана кассационная жалоба, в которой ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Суда Российской Федерации для отмены решения Волоконовского районного суда Белгородской области от 29 августа 2016 г. и апелляционного определения судьи Белгородского областного суда от 11 октября 2016 г., как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Гетман Е.С. от 3 апреля 2017 г. кассационная жалоба Зайцева А.Е. с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений.

В соответствии со [статьей 387](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм процессуального права были допущены судами обеих инстанций.

Суд первой инстанции, разрешая дело и отказывая в удовлетворении исковых требований Зайцева А.Е., исходил из того, что в нарушение [статьи 56](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истец не доказал всех обстоятельств, необходимых для разрешения спора, в том числе наличия у него вещных прав на земельный участок, на котором возведена самовольная постройка, не представил доказательств того, что самовольная постройка соответствует параметрам, установленным документацией по планировке территории, правилам землепользования и застройки, не доказал возможность сохранения постройки ввиду отсутствия нарушений прав и охраняемых законом интересов других лиц и отсутствия угрозы жизни и здоровью граждан.

Оставляя решение суда первой инстанции без изменения, суд апелляционной инстанции, рассматривая апелляционные жалобы истца и ответчика, признавшего исковые требования, дополнительно сослался на то, что между сторонами отсутствует гражданско-правовой спор, а потому не имеется оснований признавать нарушенными права и охраняемые законом интересы истца со стороны ответчика.

Данные выводы не могут быть признаны законными по следующим основаниям.

Судом установлено, что Зайцев А.Е. подал исковое заявление о признании права собственности на самовольно возведенное строение - гараж, построенный в 1994 году во дворе дома <...> "Б" по ул. <...> в пос. <...> <...> области.

Зайцев А.Е. изготовил технический паспорт строения и получил справку N 42 начальника отдела архитектуры и градостроительства администрации муниципального района "Волоконовский район" от 19 июля 2016 г. о том, что разрешение на строительство гаража не выдавалось, поскольку его выдача не

требовалась; гараж находится в зоне среднеэтажной жилой застройки (Ж-5), относится к условно разрешенному виду использования земельного участка и не препятствует обслуживанию инженерных сетей.

Определением судьи Волоконовского районного суда Белгородской области от 25 июля 2016 г. исковое заявление Зайцева А.Е. принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства, поскольку цена имущества определена истцом в размере 60 759, 00 руб.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 232.2](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает ста тысяч рублей.

Однако каких-либо доказательств, подтверждающих кадастровую или рыночную стоимость имущества, истцом при подаче искового заявления представлено не было.

Допущенные нарушения были оставлены без внимания и судом апелляционной инстанции.

Кроме того, судебными инстанциями не было учтено следующее.

Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются получившими копии определения о принятии искового заявления (заявления) к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, если ко дню принятия решения суд располагает доказательствами вручения им соответствующих копий, направленных заказным письмом с уведомлением о вручении ([часть 1 статьи 113](#) Гражданского кодекса Российской Федерации), а также в случаях, указанных в [частях 2 и 4 статьи 116](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Доказательства получения администрацией городского поселения "Поселок Волоконовка" муниципального района "Волоконовский район" Белгородской области копии определения суда о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в материалах дела отсутствуют.

Между тем, если ко дню принятия решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, соответствующая информация в суд не поступила, либо поступила, но с очевидностью свидетельствует о том, что лицо не имело возможности ознакомиться с материалами дела и представить возражения и доказательства в обоснование своей позиции в порядке, предусмотренном [частью четвертой статьи 232.3](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства в связи с необходимостью выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств ([часть четвертая статьи 232.2](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Однако в нарушение указанных норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд не перешел к рассмотрению дела по общим правилам судопроизводства.

В соответствии со [статьей 56](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

На основании [части 1 статьи 57](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Определением о принятии искового заявления и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства от 25 июля 2016 г. суд установил, что имеющими значение для дела и подлежащими доказыванию являются, в частности, наличие права на земельный участок, на котором осуществлено строительство; соблюдение целевого назначения и разрешенного использования земельного участка; наличие либо отсутствие разрешения на строительство, наличие отказа в выдаче разрешения на строительство, причины отказа в выдаче разрешения на строительство, соблюдение прав и законных интересов собственников, землевладельцев, землепользователей и арендаторов сопредельных земельных участков и иных объектов недвижимости; отсутствие угрозы жизни и здоровью граждан строительством гаража.

В то же время, в нарушение [статьи 56](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд не определил, какой стороне - истцу или ответчику - надлежит их доказывать.

Тем самым были нарушены положения [части 2 статьи 12](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Ссылка суда апелляционной инстанции об отсутствии между сторонами гражданско-правового спора, положенная в обоснование отказа в удовлетворении апелляционной жалобы ответчика, является неправильной.

Суд апелляционной инстанции не учел, что согласие ответчика с иском само по себе не свидетельствует об отсутствии гражданско-правового спора и наличии у истца возможности реализовать принадлежащее ему право во внесудебном порядке, поскольку согласно [статье 222 \(пункт 3\)](#) Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на самовольную постройку, по

	<p>общему правилу, может быть признано за лицом именно в судебном порядке.</p> <p>Допущенные нарушения норм права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Зайцева А.Е.</p> <p>В связи с этим Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает необходимым решение Волоконовского районного суда Белгородской области от 29 августа 2016 г. и апелляционное определение судьи Белгородского областного суда от 11 октября 2016 г. отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.</p> <p>Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации</p> <p style="text-align: center;">определила:</p> <p>решение Волоконовского районного суда Белгородской области от 29 августа 2016 г. и апелляционное определение судьи Белгородского областного суда от 11 октября 2016 г. отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.</p> <p>Вопросы:</p> <p>3. Оцените правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации по делу.</p> <p>4. Какие разъяснения положений ГПК РФ и АПК РФ об упрощенном производстве актуализированы Верховным Судом РФ.</p>	
--	--	--

Контрольная работа студентами заочной формы обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

2. Критерии оценивания

Критерии	Баллы
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	20
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно и (или) ответ односложный, неаргументированный.	16
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных	12

правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	
Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	6
Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.	0

Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по И	1 вариант
с К по П	2 вариант
с Р по Я	3 вариант

Тестовые задания
Содержание банка тестовых заданий

VI: {Упрощённые производства в цивилистическом процессе}

V2: {ПК-3}

F1: {Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры}

I:

S: Для приказного производства не характерно:

- : рассмотрение дела судьёй единолично
- : рассмотрение дела без вызова сторон
- +: использование в качестве средств доказывания свидетельских показаний
- : ограниченность круга требований, по которым возможно вынесение судебного приказа

I:

S: Приказное производство возбуждается посредством подачи:

- : искового заявления
- +: заявления
- : жалобы
- : ходатайства

I:

S: Сторонами приказного производства являются:

- : кредитор и должник
- +: взыскатель и должник
- : истец и ответчик
- : заявитель и заинтересованное лицо

I:

S: В рамках приказного производства возможно истребование:

- +: денежных сумм или движимого имущества
- : денежных сумм или недвижимого имущества
- : денежных сумм, движимого и недвижимого имущества
- : любого имущества, имеющего денежную оценку

I:

S: Если заявленное в порядке приказного производства требование не оплачено государственной пошлиной, либо документы, подтверждающие заявленное требование, не были представлены истцом, судья:

- +: возвращает заявление о вынесении судебного приказа
- : отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа
- : прекращает производство по делу
- : оставляет исковое заявление без движения

I:

S: Для упрощённого производства не характерно:

- : рассмотрение дела без вызова сторон
- +: проведение предварительного судебного заседания
- : принятие решения на основании доказательств, представленных в установленные сроки
- : ограниченность круга требований, по которым возможно рассмотрение дела в порядке упрощённого производства

V2: {ПК-4}

F1: {Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве}

I:
S: Подлежат рассмотрению арбитражными судами в порядке упрощённого производства дела:

-: по корпоративным спорам

-: о защите прав и законных интересов группы лиц

+: по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц пятьсот тысяч рублей

-: по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для индивидуальных предпринимателей пятьсот тысяч рублей

I:
S: Если суд пришёл к выводу о том, что необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания, то судом:

+: будет вынесено определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства

-: будет вынесено определение о рассмотрении дела по общим правилам особого производства

-: будет вынесено заочное решение по имеющимся доказательствам

-: производство по делу будет прекращено

I:
S: Срок рассмотрения арбитражным судом дела в порядке упрощенного производства не должен превышать:

-: 15 дней со дня поступления искового заявления, заявления в арбитражный суд

-: 30 дней со дня поступления искового заявления, заявления в арбитражный суд

-: один месяц со дня поступления искового заявления, заявления в арбитражный суд

+: два месяца со дня поступления искового заявления, заявления в арбитражный суд

I:
S: По общему правилу срок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства в арбитражном суде:

-: подлежит продлению на 2 недели

-: подлежит продлению на один месяц

-: подлежит продлению только по представлению прокурора

+: продлению не подлежит

I:
S: Согласно нормам ГПК РФ заявление о составлении мотивированного решения суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, может быть подано:

-: в течение 3 дней со дня подписания резолютивной части решения суда

+: в течение 5 дней со дня подписания резолютивной части решения суда

-: в течение 10 дней со дня подписания резолютивной части решения суда

-: в течение 15 дней со дня подписания резолютивной части решения суда

I:
S: Согласно нормам АПК РФ заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, может быть подано:

-: в течение 3 дней со дня размещения решения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

+: в течение 5 дней со дня размещения решения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

-: в течение 10 дней со дня размещения решения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

-: в течение 15 дней со дня размещения решения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

V2: {ПК-5}

F1: {Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах}

I:
S: В силу требований ГПК РФ, если не подана апелляционная жалоба, представление, то решение, принятое по делу, рассмотренному в порядке упрощённого производства, вступает в силу по истечении:

- : 5 дней со дня принятия решения
- : 10 дней со дня принятия решения
- +: 15 дней со дня принятия решения
- : одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме

I:
S: В силу требований АПК РФ, если не подана апелляционная жалоба, то решение, принятое по делу, рассмотренному в порядке упрощённого производства, вступает в силу по истечении:

- : 5 дней со дня принятия решения
- : 10 дней со дня принятия решения
- +: 15 дней со дня принятия решения
- : одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме

I:
S: В случае составления мотивированного решения суда по делу, рассмотренному в порядке упрощённого производства, такое решение вступает в законную силу по истечении:

- : 5 дней со дня принятия решения
- : 10 дней со дня принятия решения
- : одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме
- +: срока, установленного для подачи апелляционной жалобы

I:
S: В случае подачи апелляционной жалобы, представления по делу, рассмотренному в порядке упрощённого производства, суд:

- +: составляет мотивированное решение
- : выносит резолютивную часть решения
- : выносит дополнительное решение
- : приостанавливает производство по делу

I:
S: В порядке приказного производства дела рассматривают:

- +: мировые судьи
- : районные суды
- : Верховные суды субъектов
- : Конституционные (уставные) суды субъектов

I:
S: Ложным является утверждение:

- : судебный приказ – это постановление суда
- : судебный приказ – это исполнительный документ
- : судебный приказ имеет силу судебного решения
- +: выдача судебного приказа не исключает повторное рассмотрение аналогичных требований в суде

**Вопросы, выносимые на дифференцированный зачет по дисциплине
Упрощённые производства в цивилистическом процессе**

1. Понятие гражданского судопроизводства и его задачи.
2. Виды гражданского судопроизводства и основания для выделения видов гражданского судопроизводства.
3. Особенности гражданской процессуальной формы в неисковых формах гражданского судопроизводства.
4. Понятие состязательного процесса и особенности реализации принципа состязательности в неисковых видах гражданского судопроизводства.
5. Понятие и виды упрощенных производств.
6. Понятие приказного производства.
7. Характерные признаки приказного производства и судебного приказа.
8. Понятие и сущность упрощенного (письменного) производства.
9. Отличия приказного, упрощенного (письменного) и общего порядка искового судопроизводства.
10. Реализация принципов гражданского процесса в упрощенных производствах.
11. Подведомственность и подсудность дел о выдаче судебного приказа.
12. Этапы приказного производства.
13. Условия и основания для выдачи судебного приказа.
14. Порядок рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа.
15. Основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа.
16. Порядок вынесения судебного приказа.
17. Требования, предъявляемые к судебному приказу.
18. Отмена судебного приказа.
19. Понятие основания приказного производства.
20. Порядок предъявления и рассмотрения требования, основанного на нотариально удостоверенной сделке.
21. Порядок предъявления и рассмотрения требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной форме. Требование, основанное на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.
22. Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанного с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц.
23. Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику.
24. Порядок предъявления и рассмотрения требования территориального органа федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка, отобранного у должника по решению суда.
25. Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику.
26. Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи.
27. Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товариществ собственников жилья или строительного кооператива.

28. Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании обязательных платежей и санкций.
29. Институты отмены и обжалования судебного приказа.
30. Обжалование судебных постановлений, выносимых в рамках приказного производства.
31. Порядок выдачи судебного приказа взыскателю.
32. Сроки и порядок кассационного обжалования судебного приказа.
33. Порядок исполнительного производства на основании судебного приказа.
34. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.
35. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
36. Особенности вынесения решений по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, и особенности их обжалования.

Заведующий кафедрой _____ / Воронцова И.В./

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован	1-15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	16-40
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	41-50
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	51-60

Оценка выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля – за ответы на семинарах: для этого баллы, полученные за ответы на семинарах и за ответ на вопросы Диф. зачета суммируются и делятся.

Баллы	Оценка
1-36	неудовлетворительно
37-58	удовлетворительно
59-79	хорошо
80-100	отлично

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Казанский филиал

Образовательная программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: Упрощённые производства в цивилистическом процессе

Дифференцированный зачет

Билет № 1

Понятие гражданского судопроизводства и его задачи.

Особенности вынесения решений по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, и особенности их обжалования.

Билет № 2

Виды гражданского судопроизводства и основания для выделения видов гражданского судопроизводства.

Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.

Билет № 3

Особенности гражданской процессуальной формы в неисковых формах гражданского судопроизводства.

Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Билет № 4

Понятие состязательного процесса и особенности реализации принципа состязательности в неисковых видах гражданского судопроизводства.

Порядок исполнительного производства на основании судебного приказа.

Билет № 5

Понятие и виды упрощенных производств.

Сроки и порядок кассационного обжалования судебного приказа.

Билет № 6

Понятие приказного производства.

Порядок выдачи судебного приказа взыскателю.

Билет № 8

Характерные признаки приказного производства и судебного приказа.

Обжалование судебных постановлений, выносимых в рамках приказного производства.

Билет № 9

Понятие и сущность упрощенного (письменного) производства.

Институты отмены и обжалования судебного приказа.

Билет № 10

Отличия приказного, упрощенного (письменного) и общего порядка искового судопроизводства.

Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании обязательных платежей и санкций.

Билет № 11

Реализация принципов гражданского процесса в упрощенных производствах.
Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товариществ собственников жилья или строительного кооператива.

Билет № 12

Подведомственность и подсудность дел о выдаче судебного приказа.
Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи.

Билет № 13

Этапы приказного производства.
Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику.

Билет № 14

Условия и основания для выдачи судебного приказа.
Порядок предъявления и рассмотрения требования территориального органа федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка, отобранного у должника по решению суда.

Билет № 15

Порядок рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа.
Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику.

Билет № 16

Основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа.
Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанного с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц.

Билет № 17

Порядок вынесения судебного приказа.
Порядок предъявления и рассмотрения требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной форме. Требование, основанное на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.

Билет № 18

Требования, предъявляемые к судебному приказу.
Порядок предъявления и рассмотрения требования, основанного на нотариально удостоверенной сделке.

Заведующий кафедрой _____ / Воронцова И.В./