

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о подписи:

ФИО: Шарифуллин Рамиль Анварович

Должность: Директор Казанского филиала

Дата подписания: 17.09.2024 15:25:17

Уникальный программный ключ:

65fd6cbdf7eae29c01b701aabc1fbc13d72d7bd0b08b122e44091c482448eba9

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Казанский филиал

Рабочая программа дисциплины (модуля)

«Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве»

Набор 2024 г.

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень магистратуры)

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Хисамов А.Х., к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 13 от 18.06.2024).

Зав. кафедрой: Воронцова И.В., доктор юридических наук, доцент

Казань, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
«Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессах, административном
судопроизводстве»
для набора ____ года на ____ - ____ уч.г. ¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.
подпись

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.
подпись

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	
4.	Содержание дисциплины (модуля)	
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	
6.	Материально-техническое обеспечение	
7.	Карта обеспеченности литературой	
8.	Фонд оценочных средств	

Аннотация рабочей программы дисциплины
 «Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессах, административном
 судопроизводстве»
 Разработчик: Хисамов А.Х.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ПСССЗ/ОПОП	2 В Часть, формируемая участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-3, ПК-4, ПК-5
Содержание дисциплины (модуля)	Тема 1. Единство и дифференциация доказывания и доказательств в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве Тема 2. Предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию Тема 3. Бремя доказывания. Обязанность доказывания. Тема 4. Этапы судебного доказывания. Тема 5. Понятие и классификация доказательств Тема 6. Относимость и допустимость доказательств. Юридическая сила доказательств Тема 7. Объяснения лиц, участвующих в деле Тема 8. Показания свидетелей Тема 9. Письменные доказательства Тема 10. Вещественные доказательства Тема 11. Аудио- и видеозапись как судебные доказательства Тема 12. Заключение эксперта как судебное доказательство Тема 13. Особенности доказывания по отдельным категориям дел
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины (модуля) «Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве» являются формирование методологического и доктринального подходов к углубленному пониманию нормативно-правовых предписаний и судебной практики, необходимых для установления обстоятельств дела и использованию отдельных видов доказательств при рассмотрении и разрешении дел, относящихся к компетенции судов общей и арбитражной юрисдикции, формирование у студентов специальных знаний для осуществления профессиональной юридической деятельности.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3.1	Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК-3.2	Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК-3.3	Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
4	ПК-4.1	Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК-4.2	Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК-4.3	Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
7	ПК-5.1	Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК-5.2	Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК-5.3	Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			3 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	2
Контактная работа		18	18
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		54	54
Занятия лекционного типа		4	4
Занятия семинарского типа		14	14
Форма промежуточной аттестации			Дифференцированный зачет

Таблица 2.2
заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			2 семестр	3 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа		18	6	12
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		54	54	
Занятия лекционного типа		6	4	2
Занятия семинарского типа		12	2	10
Форма промежуточной аттестации			к/р	Дифференцированный зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Единство и дифференциация доказывания и доказательств в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве.

Цель судебного доказывания. Установление истины как научная проблема правосудия. Доказательственное право, как межотраслевой институт. Соотношение между логическим и судебным доказыванием. Особенности процессуальной формы доказывания. Соотношение гражданской процессуальной формы доказывания, арбитражной процессуальной формы доказывания, административной процессуальной формы доказывания.

Тема 2. Предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию

Понятие предмета доказывания. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. Предмет и пределы доказывания. Источники формирования предмета доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию. Проблема бесспорных фактов. Роль суда в формировании предмета доказывания в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве.

Тема 3. Бремя доказывания. Обязанность доказывания.

Субъекты судебного доказывания. Юридическая природа бремени доказывания. Детерминация распределения бремени доказывания в соответствии с принципом состязательности. Общие и частные правила распределения обязанностей по доказыванию. Роль суда в доказывании. Обязанность доказывания. Основания освобождения от доказывания в гражданском и арбитражном процессах и административном судопроизводстве. Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами.

Злоупотребление процессуальными правами при установлении обстоятельств дела в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве. Понятие и виды злоупотребления процессуальными правами в ходе доказывания. Признаки злоупотребления процессуальными правами в доказывании. Меры, направленные на предотвращение, пресечение злоупотребления процессуальными правами в доказательственной деятельности. Юридическая ответственность за нарушение процессуальными правами при установлении фактических обстоятельств дела.

Тема 4. Этапы судебного доказывания.

Этапы судебного доказывания.

Понятие собирания доказательств. Роль суда в собирании доказательств. Способы собирания доказательств. Истребование доказательств в административном судопроизводстве.

Понятие раскрытия доказательств. Процессуальный порядок раскрытия доказательств. Соотношение понятий «раскрытие» и «собрание» доказательств.

Понятие оценки доказательств. Принципы оценки доказательств. Этапы оценки доказательств. Критерии оценки доказательств. Особенности оценки отдельных видов доказательств.

Тема 5. Понятие и классификация доказательств

Понятие судебных доказательств. Логическое содержание судебных доказательств. Источники доказательств. Средства доказывания как процессуальная форма доказательств. Обеспечение доказательств. Судебные поручения.

Основания классификации судебных доказательств. Классификация доказательств по характеру связи доказательств с доказываемым фактом, по процессу формирования, по способу закрепления информации. Необходимые доказательства.

Тема 6. Относимость и допустимость доказательств. Юридическая сила доказательств

Понятие относимости доказательств. Критерии, используемые для определения относимости доказательств. Спорные вопросы учения об относимости доказательств.

Понятие допустимости доказательств. Содержание допустимости доказательств. Допустимость и истина. Дискуссионные вопросы учения о допустимости доказательств. Соотношение относимости и допустимости доказательств.

Юридическая сила доказательств.

Исключение доказательств из административного дела ввиду их недопустимости.

Тема 7. Объяснения лиц, участвующих в деле

Понятие объяснений лиц, участвующих в деле. Содержание объяснений лиц, участвующих в деле.

Виды объяснений сторон и третьих лиц. Признание стороны как доказательство. Признание иска и признание факта.

Процессуальный порядок получения объяснений лиц, участвующих в деле.

Исследование и оценка объяснений лиц, участвующих в деле.

Объяснения лиц, участвующих в деле в административном судопроизводстве.

Тема 8. Показания свидетелей

Понятие свидетельских показаний. Значение свидетельских показаний в системе средств доказывания по гражданским и административным делам. Понятие и виды свидетельского

иммунитета. Предмет свидетельских показаний. Борьба с ложью в свидетельских показаниях. Допустимость свидетельских показаний. Процессуальный порядок получения свидетельских показаний. Особенности получения показаний свидетеля, находящегося на территории другого государства. Оценка свидетельских показаний.

Тема 9. Письменные доказательства

Понятие письменных доказательств. Классификация письменных доказательств. Истребование письменных доказательств. Порядок получения письменных доказательств, находящихся на территории другого государства. Исследование письменных доказательств. Оценка письменных доказательств. Электронные документы: особенности исследования и оценки. Возвращение письменных доказательств. Значение письменных доказательств. Разрешение спора о подлоге.

Тема 10. Вещественные доказательства

Понятие вещественных доказательств. Отличие вещественных доказательств от письменных доказательств. Роль суда в истребовании вещественных доказательств. Процессуальный порядок исследования вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств. Распоряжение вещественными доказательствами, находящимися в суде.

Тема 11. Аудио- и видеозапись как судебные доказательства

Понятие аудио- и видеозаписи как средства доказывания. Соотношение аудио- и видеозаписи и вещественных доказательств. Процессуальные особенности исследования аудио- и видеозаписей. Оценка аудио- и видеозаписей. Хранение и возврат аудио- и видеозаписей. Иные документы и материалы в арбитражном процессе.

Тема 12. Заключение эксперта как судебное доказательство

Судебная и несудебная экспертиза. Сущность судебной экспертизы. Заключение эксперта как доказательство. Требования, предъявляемые к заключению эксперта. Назначение экспертизы. Процессуальный порядок исследования заключения эксперта. Порядок проведения экспертизы, когда объект экспертного исследования находится на территории другого государства. Оценка заключения эксперта. Комплексная и комиссионная экспертизы. Дополнительная и повторная экспертизы. Отличия заключения эксперта от консультации специалиста и показаний сведущих свидетелей.

Тема 13. Особенности доказывания по отдельным категориям дел

Особенности доказывания по гражданским делам. Доказывание по делам о признании сделки недействительной, о взыскании долга по договору займа, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о компенсации морального вреда, о возмещении вреда, о защите чести, достоинства и деловой репутации, о защите прав потребителей, по жилищным и трудовым спорам, по спорам, связанным с воспитанием детей и разделе имущества.

Особенности доказывания по экономическим спорам, включая дела о несостоятельности (банкротстве).

Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов., по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих; об оспаривании решений, действий (бездействия) некоммерческих организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе саморегулируемых организаций и другим делам административного судопроизводства.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. «Единство и дифференциация доказывания и доказательств в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2	2			Контрольный опрос
2	Тема 2. «Предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2		2		Контрольный опрос
3	Тема 3. «Бремя доказывания. Обязанность доказывания».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач; контрольная работа для заочной формы обучения
4	Тема 4. «Этапы судебного доказывания»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2	2			Контрольный опрос; решение ситуационных задач; контрольная работа для заочной формы обучения
5	Тема 5. «Понятие и классификация	ПК-3.1, ПК-3.2,	6	4	2		2		Контрольный опрос; решение

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
	доказательств»	ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3							ситуационных задач;
6	Тема 6. «Относимость и допустимость доказательств. Юридическая сила доказательств».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	4	4					Контрольный опрос; решение ситуационных задач
7	Тема 7. «Объяснения лиц, участвующих в деле как средство доказывания».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	4	4					Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
8	Тема 8. «Показания свидетелей»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2		2		контрольная работа для заочной формы обучения
9	Тема 9. «Письменные доказательства».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач;

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
10	Тема 10. «Вещественные доказательства»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	4	4					контрольная работа для заочной формы обучения
11	Тема 11. «Аудио- и видеозаписи как судебные доказательства»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
12	Тема 12. «Заключение эксперта как судебное доказательство».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2		2		контрольная работа для заочной формы обучения
13	Тема 13. «Особенности доказывания отдельным категориям дел»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	6					Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
ВСЕГО			72	54	18	4	14	-	

Таблица 3.2
заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. «Единство и дифференциация доказывания и доказательств в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2	2			Контрольный опрос
2	Тема 2. «Предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2		2		Контрольный опрос
3	Тема 3. «Бремя доказывания. Обязанность доказывания».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач; контрольная работа для заочной формы обучения
4	Тема 4. «Этапы судебного доказывания»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2	2			Контрольный опрос; решение ситуационных задач; контрольная работа для заочной формы обучения
5	Тема 5. «Понятие и классификация доказательств»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2,	8	6	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач;

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
		ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3							
6	Тема 6. «Относимость и допустимость доказательств. Юридическая сила доказательств».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2	2			Контрольный опрос; решение ситуационных задач
7	Тема 7. «Объяснения лиц, участвующих в деле как средство доказывания».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	4	4					Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
8	Тема 8. «Показания свидетелей»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	4	4					контрольная работа для заочной формы обучения
9	Тема 9. «Письменные доказательства».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
10	Тема 10. «Вещественные доказательства»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3,	4	4					контрольная работа для заочной формы

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
		ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3							обучения
11	Тема 11. «Аудио- и видеозаписи как судебные доказательства»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
12	Тема 12. «Заключение эксперта как судебное доказательство».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	6	4	2		2		контрольная работа для заочной формы обучения
13	Тема 13. «Особенности доказывания по отдельным категориям дел»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	4	4					Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
ВСЕГО			72	54	18	6	12	-	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов

1	Тема 1. «Единство и дифференциация доказывания и доказательств в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве»	4
2	Тема 2. «Предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию».	4
3	Тема 3. «Бремя доказывания. Обязанность доказывания ».	4
4	Тема 4. «Этапы судебного доказывания»	4
5	Тема 5. «Понятие и классификация доказательств»	4
6	Тема 6. «Относимость и допустимость доказательств. Юридическая сила доказательств».	4
7	Тема 7. «Объяснения лиц, участвующих в деле как средство доказывания».	4
8	Тема 8. «Показания свидетелей»	4
9	Тема 9. «Письменные доказательства».	4
10	Тема 10. «Вещественные доказательства»	4
11	Тема 11. «Аудио- и видеозаписи как судебные доказательства»	4
12	Тема 12. «Заключение эксперта как судебное доказательство».	4
13	Тема 13. «Особенности доказывания по отдельным категориям дел»	6
	Итого	54

*Таблица 4.2
заочная форма обучения*

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Тема 1. «Единство и дифференциация доказывания и доказательств в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве»	4
2	Тема 2. «Предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию».	4
3	Тема 3. «Бремя доказывания. Обязанность доказывания ».	4
4	Тема 4. «Этапы судебного доказывания»	4
5	Тема 5. «Понятие и классификация доказательств»	6
6	Тема 6. «Относимость и допустимость доказательств. Юридическая сила доказательств».	4
7	Тема 7. «Объяснения лиц, участвующих в деле как средство доказывания».	4
8	Тема 8. «Показания свидетелей»	4
9	Тема 9. «Письменные доказательства».	4
10	Тема 10. «Вещественные доказательства»	4
11	Тема 11. «Аудио- и видеозаписи как судебные доказательства»	4
12	Тема 12. «Заключение эксперта как судебное доказательство».	4
13	Тема 13. «Особенности доказывания по отдельным категориям дел»	4
	Итого	54

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Общие положения

Курс «Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве» предназначен для магистрантов 1-2 курса, обучающихся по направлению Юриспруденция (квалификация «магистр»).

Изучение проблем доказывания позволяет сформировать методологический и доктринальный подходы к углубленному пониманию нормативно-правовых предписаний и судебной практики, необходимых для установления обстоятельств дела и использованию отдельных видов доказательств при рассмотрении и разрешении дел, относящихся к компетенции судов общей и арбитражной юрисдикции, формирование у студентов специальных знаний для осуществления профессиональной юридической деятельности.

При реализации различных видов учебной работы используются следующие образовательные технологии, включающие пассивные, активные и интерактивные формы проведения занятий.

Технологии традиционного обучения:

- лекции – вид учебного занятия, основанный на устном систематическом и последовательном изложении материала по какой-либо проблеме, теме;
- семинары – вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом и преподавателя и магистрантов, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений магистрантов по вопросам темы, реализации иных форм учебных технологий, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, прививаются знания, умения, навыки, необходимые для становления квалифицированного специалиста в соответствии с требованиями ФГОС;
- самостоятельная работа – вид деятельности обучающихся, основанный на самостоятельной подготовке к семинарским и практическим занятиям, тестированию, групповым дискуссиям, выполнении индивидуальных домашних заданий, написании рефератов и эссе;
- практические занятия – метод репродуктивного обучения, обеспечивающий связь теории и практики, содействующий выработке у магистрантов умений и навыков применения знаний, полученных на лекционных занятиях и в рамках самостоятельной работы.

2. Инновационные технологии обучения:

- метод работы в малых группах – метод имитации принятия решений обучающимися применительно к различным практическим ситуациям;
- метод групповых дискуссий – способ организации совместной деятельности магистрантов с целью интенсификации принятия решения в группе;
- метод конкретных ситуаций – метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта, основанный на анализе конкретных задач-ситуаций (решение кейсов).

3. Технологии дистанционного обучения – обучение с использованием электронных средств.

Выбор формы проведения занятий зависит от следующих факторов:

- от содержания темы и характера рекомендуемых по ней источников литературы, в том числе и от их объема;
- от уровня подготовленности, организованности и работоспособности данной учебной группы, формы обучения;
- от опыта использования различных форм на предшествующих занятиях;
- от материально-технического обеспечения учебного процесса.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Общие рекомендации по подготовке к лекциям:

При преподавании дисциплины используются преимущественно следующие типы лекционных занятий:

классическая лекция с изложением

лекция – дискуссия

проблемная лекция.

Магистрантам, изучающим дисциплину, рекомендуем использовать все доступные возможности для усвоения материала. Так, необходимо, во-первых, приобретать навык

творческой записи материала во время лекционных занятий. Магистрант должен учиться не просто фиксировать диктовку преподавателя, а стараться своими словами излагать материал, особенно в том случае, когда даются примеры, ассоциативные ряды, сравнения по аналогии. Это помогает в дальнейшем задержать в памяти суть познаваемых явлений. Во-вторых, необходимо максимально использовать рекомендации преподавателя на лекционных занятиях по поводу изучения отдельных аспектов, проблем темы. В-третьих, при подготовке к семинарским занятиям необходимо, базируясь на содержании лекций как методологической базе, изучать рекомендуемую литературу, подготовить конспекты выступлений по вопросам, выносимым на обсуждение.

При подготовке к лекционным занятиям по курсу необходимо прочитать, как минимум, содержание заявленной темы по рекомендованным учебникам и учебным пособиям, как максимум – ознакомиться с новинками учебной и методической литературы, публикациями периодической печати по теме лекционного занятия, узнать план проведения семинарского занятия по теме лекции.

В ходе лекционного занятия преподаватель называет тему, учебные вопросы, знакомит магистрантов с перечнем основной и дополнительной литературы по теме занятия. Во вступительной части лекции обосновывается место и роль изучаемой темы в учебной дисциплине, раскрывается ее практическое значение. Если читается не первая лекция, то преподаватель увязывает ее тему с предыдущей, не нарушая логики изложения учебного материала. Раскрывая содержание учебных вопросов, он акцентирует внимание магистрантов на основных категориях, явлениях и процессах, особенностях их протекания. Раскрывается сущность и содержание различных точек зрения и научных подходов к объяснению тех или иных явлений и процессов.

Магистрантам рекомендуется заранее продумать вопросы по лекционному занятию. Если проводится лекция-дискуссия, то следует аргументировано обосновать собственную позицию по спорным теоретическим вопросам. Вопросы из аудитории способствуют активизации мыслительной деятельности магистрантов, повышению их внимания и интереса к материалу лекции, ее содержанию. Преподаватель руководит работой магистрантов по конспектированию лекционного материала, подчеркивает необходимость отражения в конспектах основных положений изучаемой темы, особо выделяя категориальный аппарат. В заключительной части лекции формулируются общие выводы по теме, раскрывающие содержание всех вопросов, поставленных в лекции.

Лекция органически связана с другими видами учебных занятий: семинарами, самостоятельной работой магистрантов. Учебная лекция отражает актуальные проблемы современной практики правоприменения и тенденции ее развития. При изучении материалов лекции магистрантам необходимо соблюдать логическую последовательность в изучении тем и разделов, обеспечить эффективную взаимосвязь с другими видами учебных занятий и особенно с самостоятельной работой магистрантов.

Семинарские занятия

Общие рекомендации по подготовке к семинарам:

Семинарские (практические) занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки сообщений по юридической проблематике, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им

навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Вопросы для обсуждения, тематика сообщений, литература для подготовки к семинарам указаны в методических рекомендациях по подготовке к семинарским занятиям. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает в конце семинара, выставляя в рабочий журнал и рабочую тетрадь текущие оценки. Студент имеет право ознакомиться с ними. Одна из эффективных форм освоения учебного материала – это подготовка сообщений. Сообщение – это самостоятельная работа, анализирующая и обобщающая публикации по заданной тематике, предполагающая выработку и обоснование собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов. Подготовка сообщения – достаточно кропотливый труд. Его написанию предшествует изучение широкого круга первоисточников по праву, монографий, статей, обобщение личных наблюдений. Работа над сообщением способствует развитию самостоятельного, творческого мышления, учит применять педагогические знания на практике при анализе актуальных социальных и педагогических проблем. Рекомендуемое время сообщения – 7 - 10 минут.

В процессе работы студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя. Место и время консультаций указано в деканате и на кафедре гражданского процессуального права.

Составной частью процесса обучения является проведение практических занятий с активным использованием инновационных образовательных методик, основанных на индивидуально-деятельностном подходе. Практические занятия проводятся в форме деловых игр, ролевых игр, решения ситуативных задач и казусов и их последующим обсуждением. На занятиях отдельные вопросы обсуждаются с применением таких методик активного обучения, как «мозговой штурм», «займи и обоснуй позицию», работа в малых группах. По отдельным темам студенты дают правовую оценку ситуации, возможные варианты ее решения с применением правовых норм, квалифицируют юридически значимые деяния. Также студенты составляют схемы, сравнительно-правовые таблицы, систематизируют действующее законодательство и практику его применения.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») реализация компетентного подхода предусматривает преимущественное использование интерактивных методов проведения занятий по большинству дисциплин, в том числе и по настоящей дисциплине, в частности:

- метод работы в малых группах;
- метод групповых дискуссий, с помощью которого приобретаются навыки коллективного взаимодействия;
- метод конкретных ситуаций, позволяющий выработать умение и навыки индивидуального или группового решения поставленных задач;
- использование дистанционных форм подготовки для ознакомления с необходимым материалом через восприятие текстового и схематической индивидуальной практики, что способствует процессу интеллектуального развития.

Применение интерактивных методов работы на семинарских занятиях представлено выше, применительно к планам семинарских (практических) занятий.

Основными видами аудиторной работы студента при изучении дисциплины «Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессе» являются лекции, семинары и практические занятия.

На лекциях разъясняются и излагаются основные понятия темы, связанные с ней теоретические и практические проблемы, даются рекомендации для самостоятельного изучения отдельных аспектов настоящего предмета. В рамках данной дисциплины реализуются информационные, проблемные лекции.

Семинары проводятся с целью усвоения теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы,

анализировать нормативные акты и судебную практику, аргументировано отстаивать свою точку зрения в ходе групповой дискуссии, приобретают опыт публичных выступлений.

Практические занятия служат для контроля преподавателем уровня подготовленности студента; закрепления изученного материала; развития умений и навыков применения норм, регулирующих доказывание по гражданским и административным делам; подготовки процессуальных документов.

Важным видом работы студента является самостоятельная работа. Самостоятельная работа студента, связанная с освоением лекционного материала и материалов, изложенных в учебниках, учебных пособиях и литературе, рекомендованной преподавателем, предшествует семинару и практическому занятию.

Самостоятельная работа должна носить творческий и планомерный характер.

К видам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемому разделу (теме);
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;
- составление плана и тезисов ответа на вопросы семинарского занятия;
- решение задач;
- подбор нормативных правовых актов по теме практического и семинарского занятия;
- составление процессуальных документов документов;
- подготовка к участию в конференциях;
- подготовка к сдаче экзамена;
- иные виды самостоятельной работы студента.

Работа по изучению дисциплины должна носить системный характер. При изучении дисциплины необходимо, прежде всего, ознакомиться с Рабочей программой дисциплины, рекомендованной учебной, справочной и научной литературой. Студент должен изучить все рекомендованные нормативные акты и акты высших судебных органов. В рамках изучения отдельных тем по дисциплине «Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессе» студенту следует уделять особое внимание подбору и анализу судебной практики по конкретным делам. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского суда по правам человека» и др., справочные правовые системы «Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс» и др., официальные сайты.

Помимо этого, рекомендуется постоянно знакомиться с материалами текущей прессы, в которых освещаются основные аспекты и проблемы изучаемого курса. Это поможет студенту формировать собственную позицию по дискуссионным вопросам, которую следует аргументированно отстаивать в процессе выступлений с докладами на семинарских и практических занятиях. Приветствуется интерес со стороны студентов к научным семинарам, «круглым столам» и конференциям.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Международные договоры

1. Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 г.) // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 17. Ст. 496.
2. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.). // СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.
3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. (Минск, 22 января 1993 г.)
4. Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса (Гаага, 1 марта 1954 г.) // Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи. М.: СПАРК, 1996.
5. Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам (Гаага, 18 марта 1970 г.) // Международные конвенции о взаимодействии судов и судебно-правовом сотрудничестве по гражданским и коммерческим делам. Библиотечка журнала «Вестник ВАС РФ». Специальное приложение, октябрь 2000. М.: ЮРИТ-ВЕСТ, 2000.
6. Гаагская конвенция от 5 октября 1961 г., отменяющая требования легализации иностранных официальных документов // Вестник ВАС РФ. 1996. № 12.

Нормативные правовые акты

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 13.06.2024) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст.4532
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (с

изм. и доп.) // СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

8. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

Практика Европейского суда по правам человека

1. Постановление ЕСПЧ от 11 февраля 2003 г. по делу «Й. (Y.) против Норвегии» (жалоба № 56568/00). // Справочно-поисковая система «Консультант Плюс».

2. Постановление Большой палаты Европейского суда по правам человека от 06.07.2005 по делу «Начова и другие против Болгарии (Nachova and others v. Bulgaria)», жалобы № 43577/98 и 43579/98, & 147, ECHR 005) /<http://www.echr.coe.int>.

3. Постановление Европейского суда по правам человека от 06.11.1989 по делу «Санди Таймс против Соединенного Королевства (Sunday Times v. the United Kingdom)», жалоба № 6538/74 (§ 27 – 28) /<http://www.echr.coe.int>

4. Постановление Европейского суда по правам человека от 24.07.2001 по делу «Валашинас против Литвы (Valasinas v. Lithuania)», жалоба № 22558/98 //<http://www.echr.coe.int>

5. Постановление Европейского суда по правам человека от 27.05.2003 по делу «Хьюитсон против Соединенного Королевства (Hewitson v. the United Kingdom)», жалоба № 50015/99 //<http://www.echr.coe.int>.

6. Постановление Европейского суда по правам человека от 15.06.2004 по делу «S.C. против Соединенного Королевства (S.C. v. the United Kingdom)», жалоба № 60958/00 //<http://www.echr.coe.int>

7. Постановление Европейского суда по правам человека от 01.07.2004 по делу «Вито Санте Санторо против Италии (Vito Sante Santoro v. Italy)», жалоба № 36681/97 //<http://www.echr.coe.int>

8. Постановление Европейского суда по правам человека от 18.11.2004 по делу «Прокопович против России (Prokopovich v. Russia)», жалоба № 58255/00 //<http://www.echr.coe.int>

9. Постановление Европейского суда по правам человека от 18.11.2004 по делу «Вассерман против России (Wasserman v. Russia)», жалоба № 15021/02 //<http://www.echr.coe.int>

10. Постановление Европейского суда по правам человека от 30.11.2004 по делу «Кляхин против России (Kliaychin v. Russia)», жалоба № 46082/99 //<http://www.echr.coe.int>.

11. Постановление Европейского суда по правам человека от 24.02.2005 по делу «Исаева и другие против России (Isayeva and others v. Russia)», жалобы № 57947/00, 57948/00 и 57949/00 //<http://www.echr.coe.int>

12. Постановление Европейского суда по правам человека от 12.04.2005 по делу «Шамаев и 12 других против Грузии и России (Shamayev and 12 others v. Georgia and Russia)», жалоба № 36378/02 //<http://www.echr.coe.int>

13. Постановление Европейского суда по правам человека от 09.06.2005 по делу «Фадеева против России (Fadeyeva v. Russia)», жалоба № 55723/00 (§ 148) //<http://www.echr.coe.int>

14. Постановление Европейского суда по правам человека от 13.12.2005 по делу «Тимишев (Timichev) против Российской Федерации», жалобы № 55762/00 и 5597/00 // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2006. № 8.

15. Постановление Европейского суда по правам человека от 15.12.2005 по делу «Ваньян против России (Vanyan v. Russia)», жалоба № 53203/99 //<http://www.echr.coe.int>

16. Постановление Европейского суда по правам человека от 02.03.2006 по делу «Нахманович против России (Nakhmanovich v. Russia)», жалоба № 55669/00 //<http://www.echr.coe.int>

17. Постановление Европейского суда по правам человека от 07.06.2007 по делу «Ларин и Ларина (Larin and Larina) против России», жалоба № 74286/01 // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2007. № 12.

18. Решение Европейского суда по правам человека от 01.10.1982 по делу «Пьерсак против

- Бельгии» // Европейский суд по правам человека. Избр. решения: В 2 т. Т.1. — М.: Норма, 2000.
19. Решение Европейского суда по правам человека от 10.07.1984 по делу «Гинчо против Португалии» // <http://www.echr.coe.int>.
 20. Решение Европейского суда по правам человека от 25.06.1987 по делу «Капуано против Италии» // <http://www.echr.coe.int>
 21. Решение Европейского суда по правам человека от 24.05.1991 по делу «Вокатуро против Италии» // <http://www.echr.coe.int>.
 22. Решение Европейского суда по правам человека от 27.12.1993 по делу «Домбо Бехер против Нидерландов» // <http://www.echr.coe.int>.
 23. Решение Европейского суда по правам человека от 09.12.1994 г по делу «Греческие нефтеперерабатывающие заводы «Стрэн» и Стратис Андреадие против Греции» // Европейский суд по правам человека. Избр. решения. – Т. 2. – М.: Норма, 2000.
 24. Решение Европейского суда по правам человека от 20.02.1996 по делу «Вермюлен против Бельгии» // Европейский суд по правам человека. Избр. решения: В 2 т. Т.2. – М.: Норма, 2000.
 25. Решение Европейского суда по правам человека от 23.10.1996 по делу «Анкерл против Швейцарии» // <http://www.echr.coe.int>.
 26. Решение Европейского суда по правам человека от 24.02.1997 по делу «Де Хаэс и Гийселе против Бельгии» // Европейский суд по правам человека. Избр. решения: В 2 т. Т.2. – М.: Норма, 2000.
 27. Решение Европейского суда по правам человека от 18.03.1997 по делу «Мантованелли против Франции» // <http://www.echr.coe.int>.
 28. Решение Европейского суда по правам человека от 23.04.1997 по делу «Ван Мехелен против Нидерландов» // Европейский суд по правам человека. Избр. решения: В 2 т. Т. 2. – М.: Норма, 2000.
 29. Решение Европейского суда по правам человека от 16.12.1997 по делу «Прошак против Польши» // <http://www.echr.coe.int>
 30. Решение Европейского суда от 26.02.1998 по делу «Пафитис и другие против Греции» // <http://www.echr.coe.int>.
 31. Решение Европейского суда по правам человека от 24.04.2003 по делу «Ивон против Франции» // <http://www.echr.coe.int>.
 32. Решение Европейского суда по правам человека от 12.06.2003 по делу «Ван Кук против Германии» // <http://www.echr.coe.int>.
 33. Решение Европейского суда по правам человека от 01.07.2003 по делу «Суоменен против Финляндии» // <http://www.echr.coe.int>.
 34. Решение Европейского суда по правам человека от 16.12.2003 по делу «Ковач против Венгрии» // <http://www.echr.coe.int>.
 35. Постановление ЕСПЧ от 12.03.2009 г. по делу «Веретенников против России» // <http://www.echr.coe.int>.
 36. Постановление ЕСПЧ от 15.10.2009 г. по делу «Довидян против России» // <http://www.echr.coe.int>.
 37. Постановление ЕСПЧ от 18.06.2009 г. по делу «Вдовина против России» // <http://www.echr.coe.int>.
 38. Постановление ЕСПЧ от 18.06.2009 г. по делу «Сокорев против России» // <http://www.echr.coe.int>.
 39. Решения Европейского суда по правам человека по делам: от 11.01.1961 «Австрия против Италии»; от 05.04.1973 «Донелли и другие против Соединенного Королевства»; от 16.09.1996 «Акдивар и другие против Турции» // Европейский суд по правам человека. Избр. решения: В 2 т. Т.2 – М.: Норма, 2000.

Судебная практика высших судебных органов

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.10.1998 № 24-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 11 закона Российской Федерации от 27.12.1991 года «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 42. Ст. 5211.

2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19.07.2011 № 17-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части первой статьи 244⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ю. Какуева»// СЗ РФ. 2011. № 30 (2). Ст. 4699.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 25.07.2001 № 138-О «По ходатайству Министерства Российской Федерации по налогам и сборам о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 октября 1998 года по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 11 закона Российской Федерации «Об основах налоговой системы Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 32. Ст. 3410.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 04.06.2007 № 320-О-П «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной думы о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 28. Ст. 3479.
5. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.06.2007 № 336-О-П «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы негосударственного некоммерческого образовательного учреждения «Институт управления» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс
Определение Конституционного Суда РФ от 16 апреля 2009 г. № 514-О-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Сидоровой Валентины Всеволодовны на нарушение ее конституционных прав частью 2 статьи 65 во взаимосвязи с пунктом 3 части 1 статьи 161, а также статьями 86, 87 и 157 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. // Справочно-поисковая система «Консультант Плюс».
6. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24.12.2012 № 2404-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «АЛДМИ «Пожарная часть № 2» на нарушение конституционных прав и свобод частью первой статьи 67, частью второй статьи 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и частью 1 статьи 71, частью 1 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (с изм. и доп.) «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 5.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (с изм. и доп.) «О применении законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 1.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (с изм. и доп.) «О применении законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2000 № 35 (с изм. и доп.) «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с реализацией инвалидами прав, гарантированных Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 2.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2000 № 33, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 14 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 3, Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2001. № 2.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 12.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (с изм. и доп.) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 6.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 4.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 № 52 (с изм. и доп.) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 1.
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 1.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (с изм. и доп.) «О подготовке дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 9.
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 2 (с изм. и доп.) «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4.
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 9.
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 3.
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 7, Вестник ВАС РФ. 2010. № 6.
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 5.
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 № 5 (с изм. и доп.) «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 6.
26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.
28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующего производство в суде кассационной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 2.
29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 2.
30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 1 "О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних" Рабочее время // СПС «Консультант Плюс»

31. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // Справочно-поисковая система «Консультант Плюс».
32. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 года № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2004. № 10.
33. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 октября 2006 г. № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой льготы».
34. Постановление Пленума ВАС РФ от 10 апреля 2008 г. № 22 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 ГК РФ» // СПС «Консультант Плюс».
35. Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009. № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» // Вестник ВАС РФ. 2009. № 8.
36. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» // Вестник ВАС РФ. 2010. № 2.
37. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 9.
38. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06. 2011 № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре по вновь открывшимся и новым обстоятельствам» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 9.
39. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 (ред. 17 февраля 2011 г. № 9) «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 9.
40. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах, применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 4.
41. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100 "Об утверждении инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)" // СПС «Консультант Плюс».
42. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе" // СПС «Консультант Плюс».
43. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 "О свободе договора и ее пределах" // СПС Консультант Плюс.
44. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 17 "Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга" // СПС «Консультант Плюс».
45. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 96 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с определением таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза" // СПС «Консультант Плюс».
46. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве" // СПС «Консультант Плюс».
47. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 "О процессуальных сроках" // СПС «Консультант Плюс».
48. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.12.2013 № 88 "О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве" // СПС «Консультант Плюс».
49. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.12.2013 № 87 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных со взысканием потерь ресурсоснабжающих организаций, вызванных межтарифной разницей" // СПС «Консультант Плюс».

50. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 80 "Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде" § 5. Подача заявлений, ходатайств и других документов // СПС «Консультант Плюс».
51. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 79 "О некоторых вопросах применения таможенного законодательства" // СПС «Консультант Плюс».
52. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 60 "О внесении дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.04.2009 № 32 "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" // СПС «Консультант Плюс».
53. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57 "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации" Исполнение обязанности по уплате налога // СПС «Консультант Плюс».
54. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" // СПС «Консультант Плюс».
55. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 59 "О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" // СПС «Консультант Плюс».
56. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица" // СПС «Консультант Плюс».
57. Постановление Пленума ВАС РФ от 15.02.2013 № 16 "О внесении изменений и дополнений в постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 67 "О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц" и от 17.12.2009 № 91 "О порядке погашения расходов по делу о банкротстве" // СПС «Консультант Плюс».
58. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.01.2013 № 13 "О внесении дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 № 73 "Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды" // СПС «Консультант Плюс».
59. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 4.
60. Инструктивные указания Госарбитража СССР от 29 июня 1979 г. № И-1-4 "Об использовании в качестве доказательств по арбитражным делам документов, подготовленных с помощью электронно-вычислительной техники" // СПС «Консультант Плюс».
61. Письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 апреля 1992 г. № К-3/96 «О документах, заверенных электронной печать типа "ЛАН-КРИПТО".
62. Письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 августа 1994 г. № С1-7/ОП-587"Об отдельных рекомендациях, принятых на совещаниях по судебной-арбитражной практике" // СПС «Консультант Плюс».
63. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 07.07.2004 № 78 Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер // СПС «Консультант Плюс».
64. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 96 Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов // СПС «Консультант Плюс».
65. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 (ред. от 25.02.2014 № 164) "Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс».

66. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 № 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах" // СПС «Консультант Плюс».
67. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30.10.2007 № 120 Обзор практики применения арбитражными судами положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации // СПС «Консультант Плюс».
68. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 № 145 Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами// СПС «Консультант Плюс».
69. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 № 144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ" // СПС «Консультант Плюс».
70. "Обзор практики рассмотрения в 2012 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2013) // СПС «Консультант Плюс».
71. Обзор судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2013) // СПС «Консультант Плюс».
72. "Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.01.2013) Рассмотрение судами дел об оспаривании договора добровольного страхования имущества // СПС «Консультант Плюс».
73. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2012 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.10.2012) III. Процессуальные вопросы // СПС «Консультант Плюс».
74. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2011 года" Судебная практика по гражданским делам // СПС «Консультант Плюс».

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет	Условия доступа
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
4	East View Information Services (ИВИС)	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю

5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
6	Электронный каталог РГУП	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
9	Правовые системы	Гарант, Консультант	По ip-адресу в университете

Ресурсы сети Интернет

- 1) сервер органов государственной власти Российской Федерации «Официальная Россия» (www.gov.ru),
- 2) официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (www.council.gov.ru),
- 3) официальный сайт Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации (www.duma.gov.ru),
- 4) официальный сайт Счетной Палаты Российской Федерации (www.ach.gov.ru),
- 5) официальный сайт Президента Российской Федерации (<http://president.kremlin.ru>),
- 6) официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации (ks.rfnet.ru),
- 7) официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.supcourt.ru, www.arbitr.ru),
- 8) официальный сайт Банка России (www.cbr.ru),
- 9) официальный Интернет-портал Правительства Российской Федерации (www.government.gov.ru),
- 10) официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (www.minfin.ru),
- 11) официальный сайт Федерального казначейства (www.roskazna.ru),
- 12) официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации (www.nalog.ru),
- 13) официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации (www.customs.ru),
- 14) официальный сайт Фонда социального страхования Российской Федерации (www.fss.ru),
- 15) официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации (www.pfrf.ru),
- 16) официальный сайт Фонда обязательного медицинского страхования Российской Федерации (www.ffoms.ru).

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Кабинет гражданского, семейного права и гражданского процесса (аудитория № 235) - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)

КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРОЙ

Кафедра гражданского процессуального права

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень магистратуры)

Магистерская программа: Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

Дисциплина: Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве

Курс: 2

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И.В. Решетниковой. — 7-е изд., доп. и перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 472 с. - ISBN 978-5-00156-077-7. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1221073 (дата обращения: 19.05.2021). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=369089	
Алиэскеров, М.А. Состязательный гражданский процесс в правовом социальном государстве : монография / М.А. Алиэскеров. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 240 с. - ISBN 978-5-91768-971-5. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987414 (дата обращения: 19.05.2021). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=327917	
Дополнительная литература		
Беспалов, Ю.Ф. Доказательства в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях : практическое пособие / Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А., ред. — Москва : Проспект, 2017. — 304 с. — ISBN 978-5-392-21752-6. — URL: https://book.ru/book/921928 (дата обращения: 16.06.2020). — Текст : электронный.	https://www.book.ru/book/921928	

<p>Беланова, Г.О. Доказывания, доказательства и средства доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводствах: монография / Беланова Г.О., Станкевич Г.В. — Москва : Рускайтс, 2017. — 107 с. — ISBN 978-5-4365-1090-3. — URL: https://book.ru/book/920257 (дата обращения: 16.06.2020). — Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1079396 (дата обращения: 23.05.2021). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://www.book.ru/book/920257</p>	
<p>Афанасьев, С. Ф. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство - 2-е изд., перераб. и доп : сборник документов / С. Ф. Афанасьев [и др.]. - Москва : Статут, 2019. - 656 с. - ISBN 978-5-8354-1538-0. Текст электронный.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/document?id=352743</p>	

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. «Единство и дифференциация доказывания и доказательств в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос
2.	Тема 2. «Предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос
3.	Тема 3. «Бремя доказывания. Обязанность доказывания».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос; решение ситуационных задач; контрольная работа для заочной формы обучения
4.	Тема 4. «Этапы судебного доказывания»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос; решение ситуационных задач; контрольная работа для заочной формы обучения
5.	Тема 5. «Понятие и классификация доказательств»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
6.	Тема 6. «Относимость и допустимость доказательств. Юридическая сила доказательств».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос; решение ситуационных задач
7	Тема 7. «Объяснения лиц, участвующих в деле как средство доказывания».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
8	Тема 8. «Показания свидетелей»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	контрольная работа для заочной формы обучения

9	Тема 9. «Письменные доказательства».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
10	Тема 10. «Вещественные доказательства»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	контрольная работа для заочной формы обучения
11	Тема 11. «Аудио- и видеозаписи как судебные доказательства»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
12	Тема 12. «Заключение эксперта как судебное доказательство».	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	контрольная работа для заочной формы обучения
13	Тема 13. «Особенности доказывания по отдельным категориям дел»	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос; решение ситуационных задач;

В целях применения балльно-рейтинговой системы баллы за результаты учебной работы между заявленными оценочными средствами распределяются:

Форма обучения	Очная
Всего баллов, в том числе:	0-26
Вопросы для семинаров	0-6
Доклад с презентацией	0-10
Практические задачи	0-10

При каждом применении оценочного средства преподаватель выставляет баллы в установленных пределах.

По итогам семестра по каждому оценочному средству определяется (1) общая сумма баллов и (2) средний балл (общая сумма баллов / количество семинаров (практических занятий), на которых оценочное средство применялось).

Сумма средних баллов по всем оценочным средствам формирует баллы, выставляемые обучающимся за результаты учебной работы в каждом семестре.

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров, коллоквиумов Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код): ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:

«Единство и дифференциация доказывания и доказательств в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Цель судебного доказывания.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Установление истины как научная проблема правосудия.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Доказательственное право, как межотраслевой институт.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Особенности процессуальной формы доказывания	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:

«Предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию».

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Понятие предмета доказывания.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Классификация фактов, составляющих предмет доказывания	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Предмет и пределы доказывания.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Источники формирования предмета доказывания.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
5	Факты, не подлежащие доказыванию. Проблема бесспорных фактов.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
6	Роль суда в формировании предмета доказывания в гражданском, арбитражном процессах и	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3,

	административном судопроизводстве.	ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
--	------------------------------------	------------------------

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:
«Бремя доказывания. Обязанность доказывания».

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Субъекты судебного доказывания.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Юридическая природа бремени доказывания.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Роль суда в доказывании.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Основания освобождения от доказывания в гражданском и арбитражном процессах и административном судопроизводстве.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
5	Злоупотребление процессуальными правами при установлении обстоятельств дела в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
6	Юридическая ответственность за нарушение процессуальными правами при установлении фактических обстоятельств дела.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:
«Этапы судебного доказывания»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Этапы судебного доказывания.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Процесс сбора доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Понятие раскрытия доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Понятие оценки доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
5	Принципы, этапы, особенности оценки доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:
«Понятие и классификация доказательств»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
-------	---------	-------------------------------------

1	Понятие судебных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Источники доказательств. Средства доказывания как процессуальная форма доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Обеспечение доказательств. Судебные поручения.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Основания классификации судебных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:

«Относимость и допустимость доказательств. Юридическая сила доказательств»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Понятие относимости доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Понятие допустимости доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Юридическая сила доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Исключение доказательств из административного дела ввиду их недопустимости.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:

«Объяснения лиц, участвующих в деле как средство доказывания»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Понятие объяснений лиц, участвующих в деле. Содержание объяснений лиц, участвующих в деле.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Виды объяснений сторон и третьих лиц. Признание стороны как доказательство. Признание иска и признание факта.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Процессуальный порядок получения объяснений лиц, участвующих в деле.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Исследование и оценка объяснений лиц, участвующих в деле.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
5	Объяснения лиц, участвующих в деле в административном судопроизводстве.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:
«Показания свидетелей»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Понятие свидетельских показаний.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Понятие и виды свидетельского иммунитета.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Процессуальный порядок получения свидетельских показаний.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Особенности получения показаний свидетеля, находящегося на территории другого государства.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
5	Оценка свидетельских показаний.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:
«Письменные доказательства».

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Понятие письменных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Классификация письменных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Истребование письменных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Порядок получения письменных доказательств, находящихся на территории другого государства.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
5	Исследование письменных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
6	Оценка письменных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
7	Электронные документы: особенности исследования и оценки.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
8	Возвращение письменных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
9	Разрешение вопроса о подлоге.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3,

		ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
--	--	------------------------

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:

«Вещественные доказательства»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Понятие вещественных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Отличие вещественных доказательств от письменных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Процессуальный порядок исследования вещественных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Оценка вещественных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
5	Хранение вещественных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
6	Распоряжение вещественными доказательствами, находящимися в суде.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:

«Аудио- и видеозаписи как судебные доказательства»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Понятие аудио- и видеозаписи как средства доказывания.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Соотношение аудио- и видеозаписи и вещественных доказательств.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Процессуальные особенности исследования аудио- и видеозаписей.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Оценка аудио- и видеозаписей. Хранение и возврат аудио- и видеозаписей.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:

«Заключение эксперта как судебное доказательство».

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Сущность судебной экспертизы. Заключение эксперта как доказательство.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

2	Требования, предъявляемые к заключению эксперта.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Назначение экспертизы.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Процессуальный порядок исследования заключения эксперта.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
5	Порядок проведения экспертизы, когда объект экспертного исследования находится на территории другого государства.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
6	Оценка заключения эксперта.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
7	Комплексная и комиссионная экспертизы.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
8	Дополнительная и повторная экспертизы.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
9	Отличия заключения эксперта от консультации специалиста и показаний сведущих свидетелей.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:

«Особенности доказывания по отдельным категориям дел»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Особенности доказывания по гражданским делам.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Особенности доказывания по экономическим спорам	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Особенности доказывания по делам о несостоятельности (банкротстве)	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных актов	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
5	Особенности доказывания по делам об оспаривании действий (бездействий) органов государственной власти, муниципальных органов, их должностных лиц.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

2. Критерии оценки:

Критерии	Баллы
студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может	36 и менее баллов

<p>обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры из судебной практики; излагает материал последовательно и правильно, юридически грамотно правильно отвечает на дополнительные вопросы</p>	
<p>студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности</p>	37 - 58 баллов
<p>студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в юридическом оформлении излагаемого</p>	59 - 79 баллов
<p>студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал</p>	80 - 100 баллов

Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессах,
административном судопроизводстве

Пример ситуационных задач

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной формы обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение магистратом актуальных вопросов дисциплины.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента применять на практике нормы гражданского и арбитражного процессуального права; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче дифференцированного зачёта по дисциплине.

Критерии оценки контрольной работы

Зачтено	Контрольная работа выполнена по варианту, соответствующему заглавной букве фамилии студента, выполнена самостоятельно, с использованием действующих нормативных правовых актов, ответы даны на все поставленные вопросы, ответы на вопросы развернутые, аргументированные.
Незачтено	Контрольная работа выполнена по варианту, не соответствующему заглавной букве фамилии студента, либо выполнена несамостоятельно, либо с использованием утративших силу нормативных правовых актов, либо ответы даны не на все поставленные вопросы, либо ответы на вопросы односложные, неаргументированные.

Контрольные задания представлены в четырёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по Ж	1 вариант
с З по Н	2 вариант
с О по П	3 вариант
с Р по Я	4 вариант

Определите предмет доказывания по делу, руководствуясь применимыми в данном деле нормами прав и разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в п.17 его постановления от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

На основании какой нормы права истцом может быть предъявлен указанный ниже иск? На какие обстоятельства ссылается истец? Из какого договора возникло право истца на получение стоимости товара?

На какие обстоятельства ссылается ответчик? Был ли заключен между сторонами договор купли-продажи сахара или договор поставки сахара? Была ли направлена оферта? Был ли получен акцепт? Возникла ли обязанность ответчика оплатить полученный товар? По какой цене должен быть оплачен товар?

Какие юридические факты подлежат доказыванию в данном деле?

Укажите перечень обстоятельств, требующих доказывания в данном деле.

Определите перечень обстоятельств, подтверждающих требования истца, включая контрвозражения на возражения ответчика; обстоятельств, подтверждающих возражения ответчика.

Сформируйте предмет доказывания, как это требует ч.2 ст.65 АПК.

В апреле и мае 2010 года ГУП "Продторг" отгрузило ОАО "Кондитерская фабрика» сахар. Отгрузка производилась 20.08.10. на основании телеграммы ответчика от 11.08.10 и 25.12.10. – на основании его факсимильного сообщения от 14.12.10. о согласии принять товар. В телеграмме и факсимильном сообщении были указаны наименование, сорт сахара, количество. Товар отгружался истцом согласно сведениям о товаре, указанным в телеграмме и факсимильном сообщении по отгрузочным ценам, действовавшим у него на дату отгрузки. Ответчик товар получил. Никаких претензий о качестве товара или в связи с ценой, указанной в товарных накладных, он не предъявлял.

В связи с отказом ОАО "Кондитерская фабрика» оплатить стоимость товара ГУП "Продторг" обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании неоплаченной стоимости товара, исходя из отгрузочных цен истца на день соответствующей отгрузки. Ответчик ссылался на то, что договор является незаключенным, поскольку ассортимент, количество, качество, цена и сроки поставки товара сторонами не согласованы, договор обеими сторонами не подписан. Поэтому денежного обязательства у ответчика перед истцом не возникло.

Истец указывал на то, что произведенные им отгрузки товара являются разовыми сделками купли-продажи. Товар получателем принят и частично оплачен. В результате совершения сделок у ответчика возникла обязанность оплатить товар.

Контрольная работа

Вариант 1

Кейс № 1 содержит задачи, которые студенты должны решить, оформив решение письменно. Вариант 1 выполняют студенты, имеющие фамилию, начинающуюся с букв от А до Ж.

Задача № 1.

Решением Бутырского районного суда г. Москвы был расторгнут брак между супругами Васильевыми, при этом суд определил, что их несовершеннолетние дочери Анна и Мария будут проживать с матерью. До расторжения брака супруги Васильевы и их дети проживали в трёхкомнатной квартире, нанимателем которой по договору социального найма является Васильев. После расторжения брака Васильева потребовала от Васильева произвести обмен квартиры и подыскала вариант, по которому она с дочерьми должна была переехать в двухкомнатную квартиру, а бывший супруг в комнату в коммунальной квартире. Однако Васильев не согласился с предложенным вариантом и отказался производить обмен. Васильева обратилась в суд с иском о принудительном обмене занимаемого ею, бывшим супругом и их несовершеннолетними дочерьми жилого помещения.

Какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Как распределяются обязанности по их доказыванию? Какие доказательства могли бы быть использованы для установления фактических обстоятельств дела?

Задача № 2.

ООО «Регата» (поставщик) и ООО «Компания СВК» (покупатель) заключили договор поставки рыбопродукции. ООО «Компания СВК» в счет предоплаты по договору передало поставщику по расходным кассовым ордерам денежные средства на сумму 307500 рублей. В установленный договором срок ООО «Регата» свои обязательства не исполнило, переданные денежные средства не возвратило, в связи с чем ООО «Компания СВК» обратилось в суд с иском о взыскании задолженности по договору поставки рыбопродукции. Удовлетворяя заявленные требования, арбитражный суд исходил из того, что ООО «Компания СВК» доказало наличие между ним и ООО «Регата» правоотношений по договору поставки и факт передачи 307500 рублей в качестве предоплаты по нему, поскольку представило подлинник договора поставки и расходные кассовые ордера. Между тем, согласно заключению эксперта, проводившего судебно-техническую экспертизу договора поставки по ходатайству ответчика, договор поставки, заключенный между ООО «Регата» и ООО «Компания СВК», изготовлен, вероятно, путем монтажа, т.е. текст договора, изначальный оригинал которого был отпечатан способом струйной печати, был воспроизведен (откопирован) на лист, на котором имелись оттиск печати ООО «Регата» и подпись от имени его директора. Кроме того, в представленных истцом расходных кассовых ордерах не содержится прямых указаний на то, что денежные средства передавались ООО «Компания СВК» в счет исполнения договора поставки.

С учётом изложенных обстоятельств, могли ли указанные письменные доказательства быть положены в основу решения арбитражного суда? Каковы требования, предъявляемые к письменным доказательствам? Каковы особенности исследования и оценки письменных доказательств?

Задача № 3.

В каких случаях арбитражный суд может назначить экспертизу? Назовите нормы АПК, устанавливающие такие случаи. Обязан ли арбитражный суд назначить экспертизу по ходатайству стороны?

Почему в приведенных ниже правовых ситуациях не была проведена судебная экспертиза? Были ли нарушены при этом процессуальные права сторон? Каким образом

следует обжаловать определение арбитражного суда об отказе в назначении судебной экспертизы?

Правовая ситуация 1.

ОАО "Тольяттиазот" обратилось в арбитражный суд с иском к ООО "Морконструкция" об истребовании из незаконного владения 286 гексабитов и 654 железобетонных блоков, находящихся по адресу: г. Новороссийск, Сухумское шоссе, 17.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ЗАО "Спецморстрой", Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю и отдел Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю по г. Новороссийску.

Решением от 29.08.2005, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 24.11.2005, в иске отказано по следующим основаниям.

Суд первой инстанции пришел к выводу о недоказанности требований ОАО "Тольяттиазот" о принадлежности ему истребуемых гексабитов и железобетонных блоков. Поскольку железобетонные изделия не имеют индивидуализирующих признаков, установить имущество, являющееся предметом иска, невозможно.

В постановлении апелляционной инстанции указано, что отыскиваемые гексабиты и железобетонные блоки расположены по адресу: г. Новороссийск, Сухумское шоссе, 17, за огороженной территорией ООО "Морконструкция" (Сухумское шоссе, 21 - 23). Отношения к адресу, по которому расположены гексабиты и железобетонные блоки, ООО "Морконструкция" не имеет. Железобетонные изделия, находящиеся на территории ответчика, не обладают индивидуализирующими признаками, поэтому утверждать с достоверностью о принадлежности их ОАО "Тольяттиазот" нельзя. Препятствия в получении гексабитов и железобетонных блоков чинят работники ЗАО "Корпорация "Спецморстрой".

В кассационной жалобе ОАО "Тольяттиазот" просит отменить вынесенные судебные акты, дело направить на новое рассмотрение по следующим основаниям:

- суд апелляционной инстанции пришел к неправомерному выводу, что в деле отсутствуют доказательства нахождения гексабитов и железобетонных блоков во владении ООО "Морконструкция"; суд не дал оценки письму Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю от 15.04.2005 N 09-8815615, из которого следует, что данное имущество находится у ответчика, который препятствует исполнению судебного акта;
- вывод суда первой инстанции о невозможности индивидуализировать отыскиваемые гексабиты и железобетонные блоки не соответствует имеющимся в материалах дела техническим паспортам и фотографиям гексабитов и железобетонных блоков, из которых видно, что все изделия имеют маркировку изготовителя;
- судебные инстанции неправомерно отказали в проведении экспертизы по поводу установления принадлежности ОАО "Тольяттиазот" железобетонных изделий.

Отзыв на кассационную жалобу не предоставлен.

По делу объявлялся перерыв до 15.03.2006.

Изучив материалы дела и заслушав представителей участвующих в деле лиц, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что постановление апелляционной инстанции от 24.11.2005 подлежит отмене.

Как следует из материалов дела, ОАО "Тольяттиазот" (заказчик) и ЗАО "Спецморстрой" (генеральный подрядчик) заключили договор строительного подряда от 09.01.2001 N 26Т-01, по условиям которого генеральный подрядчик на свой риск собственными и (или) привлеченными силами и средствами обязался выполнить работы по строительству сооружений морского терминала по перевалке аммиака на территории Темрюкского района.

Во исполнение договора ЗАО "Спецморстрой" из материалов ОАО "Тольяттиазот" изготовило с июня 2001 г. по июнь 2002 г. 900 гексабитов и 836 железобетонных блоков. В июле - августе 2002 г. ЗАО "Спецморстрой" и ОАО "Тольяттиазот" расторгли договор путем обмена письмами.

ЗАО "Спецморстрой" не возвратило ОАО "Тольяттиазот" гексабиты и железобетонные блоки.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 03.05.2005 по делу N А32-44094/2004-49/1226 за истцом признано право собственности на указанное количество гексабитов и железобетонных блоков, расположенных по адресу: г. Новороссийск, Сухумское шоссе, 17.

Постановлением апелляционной инстанции Арбитражного суда Краснодарского края от 30.11.2004 по делу N А32-7412/2003-6/200-2004-6/153 ЗАО "Спецморстрой" обязано возвратить истцу 286 гексабитов и 654 железобетонных блока.

На стадии исполнения постановления апелляционной инстанции судебный пристав-исполнитель установил, что присужденные ОАО "Тольяттиазот" гексабиты и железобетонные блоки находятся у третьего лица - ООО "Морконструкция", которое препятствует исполнению судебного акта (письмо Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю от 15.04.2005 N 09-8815615).

Данное обстоятельство послужило основанием для предъявления ОАО "Тольяттиазот" настоящего иска.

Отказывая в его удовлетворении, апелляционная инстанция пришла к выводу, что истец не доказал факта нахождения отыскиваемых (маркированных) гексабитов и железобетонных блоков во владении ООО "Морконструкция", поскольку они находятся за пределами огороженной (охраняемой) территории ООО "Морконструкция", расположенной по адресу: г. Новороссийск, Сухумское шоссе, 21 - 23.

Данный вывод нельзя признать обоснованным, поскольку судом не дано оценки документам, свидетельствующим о препятствиях истцу со стороны ответчика в вывозе железобетонных изделий.

Владение имуществом не ограничивается только фактом нахождения имущества на территории лица, а имеет место во всех случаях, когда имущество тем или иным образом включается в имущественную сферу лица (осуществление лицом контроля за судьбой вещи). Суд апелляционной инстанции неправомерно не дал оценки письму Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю от 15.04.2005 N 09-8815615, из которого следует, что ООО "Морконструкция" препятствует вывозу отыскиваемых гексабитов и железобетонных блоков. В кассационную инстанцию предоставлен акт от 30.11.2005, составленный представителями истца и ЗАО "Спецморстрой", из которого следует, что директор и представитель ответчика препятствовали вывозу отыскиваемых гексабитов и железобетонных блоков, находящихся за пределами территории общества (Сухумское шоссе, 17), ссылаясь на принадлежность данных гексабитов и железобетонных блоков ответчику.

Поскольку в силу части 2 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд кассационной инстанции не вправе считать доказанными обстоятельства, которые были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, дело на основании пункта 3 части 1 данной статьи надлежит направить на новое рассмотрение. Поскольку вывод о том, что отыскиваемые гексабиты и железобетонные блоки не находятся во владении ответчика, сделан судом апелляционной инстанции (суд первой инстанции пришел к выводу о нахождении отыскиваемых гексабитов и железобетонных блоков во владении ООО "Морконструкция"), дело надлежит направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом рассмотрении суду апелляционной инстанции в соответствии с требованиями части 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует дать оценку письму Главного управления Федеральной службы судебных приставов по

Краснодарскому краю от 15.04.2005 N 09-8815615 и акту от 30.11.2005, составленному представителями ОАО "Тольяттиазот" и ЗАО "Спецморстрой".

Кроме того, суду следует проверить доводы ОАО "Тольяттиазот" о том, что маркировка гексабитов и железобетонных блоков, находящихся за пределами территории ООО "Морконструкция" (нанесены номер гексабита и железобетонного блока с датой изготовления партии), соответствует имеющимся в материалах дела техническим паспортам, которые выданы ЗАО "Спецморстрой" при изготовлении железобетонных изделий для истца, и дать оценку выводам суда первой инстанции о невозможности индивидуализировать истребуемые гексабиты и железобетонные блоки.

Доводы ОАО "Тольяттиазот" о неправомерном отклонении судами ходатайств о проведении экспертизы по поводу установления принадлежности ОАО "Тольяттиазот" отыскиваемых гексабитов и железобетонных блоков следует признать несостоятельными. В силу части 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд назначает экспертизу для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний. С учетом имеющихся в материалах дела доказательств для установления факта принадлежности гексабитов и железобетонных блоков специальных познаний не требуется.

Правовая ситуация 2.

Общество с ограниченной ответственностью "Интел" (далее ООО "Интел") обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Закрытому акционерному обществу "Интерпродукт-96" (далее ЗАО "Интерпродукт-96") о запрете использовать обозначение "TEMPLER" для индивидуализации товаров, работ, услуг, в отношении которых зарегистрированы товарные знаки N 252281 и N 354882, и взыскании с ответчика компенсации в размере 270 000 руб. (с учетом принятых судом в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнений исковых требований).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.04.2009 года исковые требования удовлетворены; суд запретил ЗАО "Интерпродукт-96" ввозить на территорию Российской Федерации, предлагать к продаже, продавать, хранить, демонстрировать на выставках и иным образом вводить в гражданский оборот товары (алкогольную продукцию) с использованием обозначения TEMPLER, сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам N 252281 и N 354882, зарегистрированными для индивидуализации товаров по 33 классу МКТУ; с ЗАО "Интерпродукт-96" в пользу ООО "Интел" взысканы 270 000 руб. компенсации, а также 89 000 руб. расходов по госпошлине.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 июня 2009 года N 09АП-9632/2009-ГК указанное решение оставлено без изменения.

Полагая исковые требования подлежащими удовлетворению, суды исходили из того, что между обозначением "TEMPLER", используемым ответчиком на товаре, который он вводит в гражданский оборот, и товарными знаками истца "TAMPLER" и "TEMPLIER" имеется сходство до степени смешения; товары истца и ответчика с указанным обозначением являются однородными. Учитывая данные обстоятельства, требование истца о взыскании компенсации судами признано правомерным и обоснованным.

Не согласившись с названными судебными актами, ЗАО "Интерпродукт-96" подана настоящая кассационная жалоба, согласно которой ответчик просит обжалуемое решение и постановление отменить, направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Заявитель жалобы указывает, что судом апелляционной инстанции не учтено, что ответчиком из Испании вино TEMPLER завезено один раз пробной партией в количестве всего 240 бутылок (двух видов по 120 бутылок) по контракту N 31 от 15.01.2006 года для изучения спроса, вино TEMPLER выпущено с Центральной акцизной таможни

Российской Федерации с соблюдением всех норм и правил (прошло таможенную очистку) в соответствии с регламентом Центральной акцизной таможни Российской Федерации, испанская фирма "КАСТЕЛЬ Д*ОР, С.Л." гарантировала компании ЗАО "Интерпродукт-96" эксклюзивное право на торговый знак TEMPLER, используемый на этикетках вин, а также предоставила свидетельство о регистрации торгового знака в Испании (следовательно, и в Евросоюзе) N 0001966001(4) до 18.05.2015 года.

Ответчик полагает, что истец нарушил пункт 1 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации, не обратился к ответчику с предложением (требованием) о заключении соглашения на использование товарных знаков, правообладателем которых является и считает сходными до степени смешения с товарными знаками ответчика.

"Интерпродукт-96" ссылается на то, что на внеочередном собрании акционеров 03.04.2009 года принято решение о снятии оставшихся бутылок вина TEMPLER с продажи и реализации их среди учредителей компании по контрактной себестоимости исключительно для личного потребления, заявитель жалобы полагает, что нет предмета спора, поскольку спорного вина TEMPLER на территории Российской Федерации уже нет. Ответчик указывает, что судами первой и апелляционной инстанций не оценен список зарегистрированных на фирму ООО "Интел" товарных знаков.

Заявитель жалобы также ссылается на то, что судом первой инстанции определен размер компенсации без учета степени и характера нарушения.

Ответчик указывает, что истец не доказал, что понес убытки от реализации ответчиком нескольких бутылок вина, в связи с чем им выбран такой способ защиты прав как взыскание денежной компенсации.

ЗАО "Интерпродукт-96" указывает, что судами не учтены заключение (лингвистический анализ) патентного поверенного Родионова Н.М., выступления на судебных заседаниях второго патентного поверенного Российской Федерации Волкова В.С.

Представитель ЗАО "Интерпродукт-96" поддержал в судебном заседании доводы кассационной жалобы.

Представитель ООО "Интел" возражает против удовлетворения кассационной жалобы, считая обжалуемые решение и постановление законными и обоснованными, представлен письменный отзыв.

ООО "Торговый дом "Русьимпорт" в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного разбирательства, неявка в соответствии с ч. 3 ст. 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения дела в его отсутствие.

Обсудив доводы кассационной жалобы, проверив в порядке статей 284, 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов в указанных судебных актах фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, кассационная инстанция пришла к выводу, что обжалуемые решение и постановление подлежат оставлению без изменения, кассационная жалоба - без удовлетворения.

Судом установлено, что ООО "Интел" является правообладателем следующих товарных знаков: "TAMPLIER" по свидетельству N 252281, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 25 июля 2003 года в отношении товаров 33 класса МКТУ "алкогольные напитки (за исключением пива)", с приоритетом от 05 сентября 2002 года; указанный товарный знак приобретен ООО "Интел" у Юридической компании "Форум" на основании договора уступки, зарегистрированного в Роспатенте 23 августа 2006 года за N РД0011510; "TEMPLIER" по свидетельству N 354882, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 11 июля 2008 года в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне, с приоритетом от 5 декабря 2006 года.

ЗАО "ИНТЕРПРОДУКТ-96" осуществил ввоз на территорию Российской Федерации, а также предложение к продаже, продажу и хранение вин, производства "Castell D'OR", Espana (Испания), маркированных обозначением "TEMPLER".

Истец считает, что на товаре (вине), который ответчик вводит в гражданский оборот, используется обозначение "TEMPLER", являющееся сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам N 252281 и N 354882.

В соответствии со статьей 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации для установления факта незаконного использования товарного знака необходимо установить наличие сходства до степени смешения используемого ответчиком обозначения с зарегистрированным товарным знаком истца и установить однородность товаров, в отношении которых применяется соответствующее обозначение ответчика и товарный знак истца.

Согласно пункту 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Судом установлено, что товарный знак "TAMPLIER" по свидетельству N 252281 является словесным обозначением, выполненным заглавными печатными буквами латинского алфавита, стандартным шрифтом. Товарный знак "TEMPLIER" по свидетельству N 354882 также представляет собой словесное обозначение, выполненное заглавными печатными буквами, стандартным шрифтом, в латинице.

Обозначение "TEMPLER", используемое ответчиком, также является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными печатными буквами латинского алфавита.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 Правил, которые могут учитываться как каждый в отдельности, так в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2. (а) Правил признаками звукового (фонетического) сходства обозначений являются: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; ударение и т.д.

Согласно пункту 14.4.2.2. (б) Правил графическое сходство обозначений определяется на основании общего зрительного впечатления; графического написания с учетом характера букв (печатные, заглавные); расположения букв по отношению друг к другу; описанием сравниваемых обозначений буквами одного алфавита, с использованием одного вида шрифта.

Пунктом 14.4.2.2. (в) Правил установлено, что смысловое сходство определяется подобием заложенных в обозначениях понятий, идей, а также совпадением одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение.

Судом правомерно установлено, что между обозначением, используемым ответчиком и товарными знаками истца, имеется сходство до степени смешения, в частности, по фонетическому, графическому и смысловому признаку.

Сходство сравниваемых обозначений по фонетическому признаку обусловлено сходством звучания товарных знаков "TAMPLIER" [tamplier] и "TEMPLIER" [tamplijer], и обозначения "TEMPLER" [templer]. Некоторая разница в произнесении отдельных звуков не оказывает существенного влияния на признание указанных обозначений фонетически сходными, поскольку она может быть выявлена лишь специалистом-лингвистом, а не рядовым потребителем, не знакомым с особенностями звучания слов во французском и немецком языках.

О графическом сходстве обозначений свидетельствует то, что все они выполнены буквами одного алфавита (латинского), стандартным шрифтом, большинство букв, из которых

совпадает, что приводит к общему визуальному впечатлению при восприятии указанных обозначений.

Слово "TAMPLIER" является транслитерацией слова "ТАМПЛИЕР" и обозначает членов ордена Нищенствующих рыцарей Христа и Храма Соломона, первого по времени основания из религиозных военных орденов.

Согласно сведениям из словарей слово "TEMPLIER" переводится с французского языка как "тамплиер, рыцарь-храмовник".

Обозначение "TEMPLER" в переводе с немецкого также означает "тамплиер, храмовник".

В товарных знаках по свидетельствам N 252281 и N 354882 и в обозначении, используемом ответчиком, указанные слова являются единственными и несут на себе всю смысловую нагрузку. Все три обозначения имеют семантическое тождество.

При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции считает соответствующим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам вывод судов о том, что имеет место вероятность смешения потребителем товара, маркированного товарными знаками истца и спорным обозначением.

Экспертиза назначается только для разрешения возникших при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний. Вопрос о сходстве до степени смешения двух словесных обозначений, применяемых на товарах истца и ответчика, может быть разрешен судом с позиции рядового потребителя и специальных знаний не требует.

Доводы заявителя жалобы о том, что судом не дана оценка заключению патентного поверенного Родионова Н.М. оценены судами первой и апелляционной инстанций и правомерно отклонены, при рассмотрении дела судами исследованы и оценены все обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела и принятия законного и обоснованного судебного акта.

Доводы кассационной жалобы сводятся к переоценке имеющихся в деле доказательств, что в силу норм статей 286, часть 2 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации недопустимо в кассационной инстанции.

Довод заявителя жалобы о том, что судами не учтены выступления на судебных заседаниях второго патентного поверенного Российской Федерации Волкова В.С., неоснователен.

В соответствии с ч.1 ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений.

Судами оценены доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование требований и возражений.

Обстоятельство, что в судебном акте не названы какие-либо из имеющихся в деле доказательств либо доводы, не свидетельствует о том, что данные доказательства и доводы судом не оценены.

Отсутствие в мотивировочной части сведений о выступлении второго патентного поверенного Российской Федерации Волкова В.С. не влияет на правильность выводов судов по делу и не является основанием для отмены обжалуемых судебных актов.

По мнению арбитражного суда кассационной инстанции, судами первой и апелляционной инстанций полно и всесторонне исследованы обстоятельства дела, выводы суда, содержащиеся в обжалуемых решении и постановлении, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, судами правильно применены нормы материального и процессуального права.

Кейс № 2.

В рамках данного кейса студентам необходимо составить три процессуальных документа, согласно выбранного варианта.

Вариант 1.

1. Определение суда общей юрисдикции об обеспечении доказательств.
2. Ходатайство в суд общей юрисдикции о назначении экспертизы для определения подложности представленных доказательств по административному делу.
3. Определение арбитражного суда о наложении штрафа за непредставление истребуемого судом доказательства.

Кейс № 3.

В рамках кейса № 3 студент должен написать эссе на тему, предлагаемую в задании.

Вариант 1.

Внимательно прочитайте Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 N 4-П "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной"

Четко определите фабулу дела, предмет обращения, позицию заявителя и правовые выводы Конституционного Суда РФ. Подготовьте эссе по проблемам применения отдельных средств доказывания в гражданском процессе и административном судопроизводстве, которые стали предметом рассмотрения в названном постановлении Конституционного Суда РФ.

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

по дисциплине Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве

1. Процесс познания и доказывания.
2. История развития научной мысли о доказывании в России.
3. Теория доказательственного права.
4. Состязательность и доказывание.
5. Судебное усмотрение и доказывание в гражданском процессе.
6. Субъекты доказывания: понятие и функции.
7. Понятие доказательств.
8. Относимость и допустимость в гражданском процессе.
9. Предмет доказывания.
10. Факты, не подлежащие доказыванию.
11. Бремя доказывания.
12. Основания освобождения от доказывания.
13. Классификация доказательств.
14. Правовые презумпции и их влияние на распределение обязанности по доказыванию.
15. Стадии процесса доказывания.
16. Суд в процессе доказывания: реалии и тенденции.
17. Лица, участвующие в деле, и их роль в доказывании.
18. Взаимосвязь институтов представительства и доказательств в гражданском процессе.
19. Средства доказывания: теория и практика.
20. Объяснения сторон и третьих лиц как средство доказывания.
21. Показания свидетелей как средство доказывания.
22. Письменные доказательства: понятие, классификация и значение.
23. Особенности вещественных доказательств в гражданском процессе.
24. Экспертиза по гражданским делам: понятие и виды.
25. Эксперт и специалист в гражданском процессе.
26. Дополнительная и повторная экспертиза: основания и порядок назначения.
27. Специалист в гражданском процессе.
28. Отдельные виды экспертиз в гражданском процессе.
29. Заключение органов государственного управления, выступающих в защиту прав других лиц, и доказывание по гражданским делам.
30. Видеозапись, компьютерные данные и результаты иных технических средств как доказательства в гражданском процессе.
31. Достоверность и допустимость современных технических средств в качестве доказательства.
32. Оценка доказательств: этапы, критерии, субъекты.
33. Отражение процесса доказывания в судебном решении.
34. Доказывание при пересмотре дел в апелляционном, кассационном порядке.
35. Доказывание отдельных юридических фактов в гражданском процессе.
36. Проблемы доказывания при пересмотре судебных актов.
37. Особенности доказывания по делам о защите неопределенного круга лиц.
38. Доказывание по делам искового производства.
39. Доказывание в делах особого производства (могут быть выбраны любые категории дел особого производства).
40. Особенности доказывания по делам, возникающим из публично-правовых отношений (могут быть выбраны любые категории дел).

41. Доказывание в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве: сходство и отличие.
42. Доказывание как единый процесс и отраслевая принадлежность норм права.

Рекомендации по подготовке докладов (эссе)

Эссе – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины или самостоятельно избранная магистрантом по проблематике читаемого курса. Цель написания эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого подхода к пониманию и осмыслению проблем научного знания, возможности его прикладного использования, а также навыков письменного изложения собственных мыслей и отношения к различным социально-психологическим и общественным явлениям.

Требования к эссе

Структура эссе содержит следующие разделы:

1. титульный лист;
2. содержание, или краткий план, выполняемой работы;
3. введение;
4. основная часть, включающая 1-2 параграфа;
5. заключение;
6. список использованной литературы (библиографию).

Требования к оформлению и содержанию эссе. Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 3 до 15 (примерно) страниц. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

Введение должно включать теоретическое и практическое обоснование выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость, раскрывать цель исследования.

Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе с ссылками на нормативные правовые акты и источники специальной литературы, с соответствующим оформлением ссылок (сносок).

Заключение содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются степень достижения целей, выводы, обобщающие авторскую позицию по изученной проблеме.

Процедура эссе-доклада: устное выступление на семинарском занятии, возможно предварительное составление презентации, далее групповое обсуждение с вопросами всех присутствующих.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при написании эссе:

Актуальность выбранной темы;

Компетентность автора (разбирается в существе вопроса) и его убежденность;

Убедительность авторской позиции (аргументированность, доказательность);

Качество текста (использование специальных правовых категорий);

Построение суждений (логичность изложения);

Выбор специальной литературы (количество источников и их соответствие теме эссе);

Эмпирическая основа (наличие практических примеров, статистических данных);

Наличие выводов (умение делать промежуточные и конечные выводы);

Использование иллюстративного материала;

Достигнута цель исследования.

«Зачтено» – тема избранная автором для написания эссе является актуальной, автор разбирается в существе вопроса, аргументирует свои выводы, использует при построении текста специальные правовые категории, приводит практические примеры, статистические данные, делает выводы по тексту эссе и по итогам его написания.

«Незачтено» – подготовленное магистрантом эссе не содержит самостоятельных выводов, использованная автором литература неактуальна, не раскрывает сущность темы, что свидетельствует о недостижении цели исследования.

**Оценочное средство «Деловая игра»
по дисциплине «Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессах,
административном судопроизводстве»**

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3.1	Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК-3.2	Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК-3.3	Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
4	ПК-4.1	Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК-4.2	Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК-4.3	Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
7	ПК-5.1	Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК-5.2	Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК-5.3	Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

Тематика «Деловой игры».

Методика доказывания по отдельным категориям дел.

Главная цель проведения деловой игры – повышения уровня профессиональной подготовки студентов.

Деловые игры, с одной стороны, развивают живой интерес у студентов к глубокому изучению теории не только гражданского процессуального, но и материального (гражданского, семейного, и т.д.) права, дают возможность показать студентам практическую значимость теории отрасли права, позволяют на личном опыте убедиться в том, как трудно без прочных теоретических знаний решать конкретные правовые вопросы, быстро ориентироваться в сложных ситуациях, возникающих при рассмотрении и разрешении гражданского дела. С другой стороны, деловые игры проводятся в приближенных к практике условиях и обстановке.

Деловая игра – это активная форма обучения. В ней одновременно участвуют не один, не два и даже не десять студентов, а вся учебная группа в целом, каждому студенту отводится своя определенная «роль».

Для выполнения указанных задач необходимы следующие условия:

а) высокий уровень подготовки преподавателя к деловой игре, овладение методикой проведения такого занятия, его умение заинтересовать студентов, дать им полную возможность раскрыть свои возможности в самостоятельной работе;

- б) высокая теоретическая и необходимая практическая подготовка студентов, хорошее понимание ими пройденного материала по доказыванию в гражданском процессе, так и по материальному праву;
- в) неразрывная связь деловой игры с изучаемыми темами программы дисциплины;
- г) правильный выбор фабулы (макета) гражданского дела;
- д) наличие учебного зала судебных заседаний, его современное техническое оснащение.

Поскольку участниками игр являются сами студенты, то здесь для них открываются возможности не только получить наглядные представления о работе судьи, прокурора, представителя (с работой этих участников процесса можно ознакомиться и на студенческой 36 практике), но и впервые проверить себя в «деле», приобрести первые навыки по будущей специальности.

При ведении деловой игры студенты поставлены в такие условия, когда возникновение, развитие и завершение игровой ситуации прямо зависят от уровня теоретических знаний и умения применять их на практике, от степени подготовленности к занятиям каждого из участников.

Деловая игра не может быть начата и проведена не только без соответствующей теоретической подготовки участников игры, но и без самих процессуальных действий: без изложения искового заявления и предъявления его «в суде», без качественной подготовки к «судебному разбирательству», без вынесения соответствующих постановлений в этих стадиях процесса. Вся эта многогранная подготовительная работа должна быть проделана под руководством преподавателя самими студентами.

Любую деловую игру можно условно разбить на три этапа:

- 1) подготовка игры;
- 2) проведение деловой игры;
- 3) подведение итогов.

Методические рекомендации по проведению «Деловой игры».

Подготовка – важный первый этап. Именно здесь должны быть созданы все условия для успешного развития и завершения деловой игры. На этом этапе проводится большая организационная работа, поэтому приступать к подготовке игры нужно заблаговременно. Лучше, если этот срок будет не менее двух недель. Он необходим студентам для повторения пройденного материала (без чего деловая игра не может быть успешно проведена), для того, чтобы каждый из них мог в достаточной мере освоиться со своей ролью, для подготовки и составления всех процессуальных документов – искового заявления, возражений на иск, определений о возбуждении дела и других, а также для всех иных процессуальных действий, предусмотренных законом в стадиях возбуждения и подготовки гражданского дела.

При подготовке деловой игры необходимо в первую очередь правильно подобрать фабулу гражданского дела. Предварительно нужно выяснить, что уже было изучено студентами по материальному праву (гражданскому, семейному, трудовому и др.) на данный момент. Для игры не следует брать такую фабулу гражданского дела, в котором спорный гражданско-правовой вопрос еще не изучался студентами по соответствующим дисциплинам материального права. Отбирая дело, необходимо учесть и количественный состав студенческой группы, в которой проводится игра. Лучше взять такое дело, в котором каждому студенту группы отводилась бы своя конкретная роль (судьи, прокурора, свидетеля, эксперта и т.д.) Подбор фабулы должен осуществляться преподавателем совместно с самими студентами. Их предложения непременно должны учитываться.

Избранная фабула должна быть изучена каждым студентом группы. Это позволит им активно включиться в игру, критически относиться ко всему происходящему в «зале судебного заседания».

Подготовительный период включает в себя также «предъявление иска» и «подготовку гражданского дела к судебному разбирательству».

Написать «исковое заявление» и предъявить его в «суд» обязан «истец» с помощью «адвоката», возражения на иск излагаются «ответчиком» и «адвокатом» с его стороны.

Подготовку дела к «судебному разбирательству» проводит «судья».

Все «процессуальные» действия при возбуждении дела и его подготовке к судебному разбирательству должны совершаться строго в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ).

Эти действия проводятся студентами во внеучебное время.

На практических занятиях обсуждаются лишь итоги их работы в этих двух стадиях.

В подготовительный период студент должен посетить один из судов города и на практике ознакомиться с его работой по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Это особенно необходимо «судьям», «прокурору», «адвокатам», «истцам», «ответчикам».

Второй этап игры – основной. Он полностью отведен для рассмотрения и разрешения дела. Разбирательство дела лучше проводить в специально оборудованном зале судебного заседания, оснащенный видеозаписью. Наличие видеозаписи дисциплинирует студентов, дает возможность в любой момент, остановив игру, воспроизвести и обсудить с ними 37 нужный фрагмент деловой игры, позволяет участникам процесса увидеть себя «в деле» и лучше понять допущенные ошибки.

Деловая игра должна проводиться в обстановке и условиях приближенных к разбирательству гражданских дел в судах и строго в соответствии с требованиями гражданского процессуального закона.

Вместе с тем в игре необходимы и определенные условности. Например, только условно можно приостановить производство по делу, отложить разбирательство дела. И это понятно. Ход игры не может быть приостановлен, приостановить же производство по делу или отложить его разбирательство в определенной игровой ситуации «суд» просто обязан. Поэтому условно совершенные процессуальные действия только фиксируются в процессуальных документах, содержание которых оглашается в зале судебного заседания. Разбирательство же дела продолжается с перерывами между практическими занятиями. Условно должны совершаться и другие процессуальные действия: удаление «свидетелей» из зала судебного заседания, отводы «составу суда», передача дела в другой суд для рассмотрения по существу и др. Совершение необходимых условных процессуальных действий в деловой игре обязательно. Это должны знать студенты еще в подготовительный период.

Руководит «судебным заседанием» студент, выступающий в роли «председательствующего». Исполнение этой роли – сложная задача, поэтому игра проходит гораздо организованнее и интереснее, когда в этой роли выступает хорошо теоретически и практически подготовленный студент. В любом случае до «судебного заседания» с этим студентом преподавателю необходимо побеседовать, помочь ему в решении трудных вопросов, посоветовать посетить суд и самому ознакомиться с разбирательством гражданских дел. Председательствующий обязан не только внимательно следить за ходом деловой игры, но и фиксировать для себя совершение (не совершение) участниками всех процессуальных действий. Ни в коем случае не должна упускаться из виду и этика общения участников процесса. На это обстоятельство надо обратить особое внимание.

По просьбе преподавателя в конце каждой части судебного заседания может быть объявлен небольшой перерыв. Это время используется для коллективного просмотра видеозаписи и обсуждения работы студентов в той или иной части судебного заседания. В обсуждении должны участвовать все студенты группы. Главное в обсуждении – выявить ошибки и уяснить причины их совершения.

Например, при обсуждении подготовительной части судебного заседания особое внимание следует обратить на работу суда. При разборе же прений участников процесса

оно должно быть сосредоточено на выступлениях адвокатов, прокурора. Выявленные ошибки, допущенные судом и лицами, участвующими в деле, могут быть исправлены только в соответствии с процессуальными нормами. Перерывы и обсуждения каждой части судебного заседания на этом этапе игры совсем необязательны. Они необходимы только в тех случаях, когда ход игры отклонился от намеченного русла, когда совершенные участниками процесса грубые ошибки прошли незамеченными как для них самих, так и для присутствующих в зале студентов. Заканчивается деловая игра вынесением «судебного» решения по делу. Специальное время должно быть отведено для подведения итогов. Обсуждается работа каждого студента, отмечаются как положительные моменты, так и недостатки его работы в деловой игре. Деятельность «суда» и других участников процесса оценивается не только с точки зрения соблюдения / несоблюдения процессуальных норм, но и с точки зрения соблюдения норм судебной, адвокатской этики. В заключение оценку работы студентов в целом дает преподаватель.

1. Начало занятия: приветствие, проверка посещаемости, обозначение темы и цели занятия.

2. Основная часть.

Примерный состав участников деловой игры:

В деловой игре участвует учебная группа студентов.

Предварительно необходимо распределить среди студентов группы следующие роли:

Председательствующий (1 чел.),

Секретарь судебного заседания (1 чел.),

Истец (1-2 чел.),

Ответчик (1-2 чел.),

Представитель истца (1 чел.),

Представитель ответчика (1 чел.),

Прокурор (1 чел.),

Представитель органа государственной власти или органа местного самоуправления (1-2 чел.),

Судебный пристав (1 чел.),

Свидетели (4-5 чел.)

Специалист (1 чел.).

Процессуальный порядок судебного заседания

1. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению

2. а) секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился;

б) суд устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия должностных лиц и представителей.

Решение вопроса о возможности разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников процесса.

3. Свидетели после проверки их явки удаляются из зала судебного заседания.

4. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы — суду, прокурору, секретарю судебного заседания.

5. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальные права и обязанности.

6. Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, и представителей.

7. Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Рассмотрение дела начинается докладом дела председательствующим или кого-либо из судей.

1. После доклада суд выясняет поддерживает ли истце иск и согласен ли с иском ответчик, предпринимает меры по примирению сторон и заключению мирового соглашения, разъясняет возможность обратиться к медиатору.
 2. Суд заслушивает истца, его представителя.
 3. Суд предлагает ответчику задать вопросы истцовой стороне
 4. Суд заслушивает ответчика, его представителя.
- В любое время в ходе заслушивания объяснений лиц, участвующих в деле суд вправе задавать вопросы лицам, участвующим в деле.
5. Суд заслушивает третьих лиц на стороне истца, затем ответчика.
 6. Суд, заслушав объяснения сторон и других лиц, устанавливает с учетом мнения лиц, участвующих в деле последовательность исследования имеющихся в деле доказательств.
 7. После оглашения имеющихся в деле доказательств при наличии соответствующих ходатайств сторон, председательствующий спрашивает у лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями.
 8. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет разбирательство дела по существу окончанным, и суд переходит к заслушиванию судебных прений и заключения прокурора, а также государственных органов, если по характеру спора их заключения в соответствии с требованиями закона являются обязательными.
 9. Судебные прения. Сначала выступает истец, его представитель, затем ответчик и его представитель, в конце третьи лица. Участники могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю.
 10. Удаление суда в совещательную комнату.
 11. Объявление решения суда.

Сценарий деловой игры может разворачиваться и в соответствии с макетом гражданского дела.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Студенты сами должны подготовить и подать апелляционную жалобу, вынести определения о принятии к производству суда апелляционной инстанции данной жалобы и подготовке дела к судебному разбирательству, самостоятельно совершить ряд других процессуальных действий, без которых невозможно нормальное развитие и завершение процесса.

Завершение занятия:

Итогом занятия должно стать обсуждение игрового процесса и проведение работы над ошибками.

Обсуждается работа каждого студента, отмечаются как положительные моменты, так и недостатки его работы в деловой игре. Работа «суда» и других участников процесса оценивается не только с точки зрения соблюдения (несоблюдения) ими процессуальных норм, но и с точки зрения соблюдения норм судебной, адвокатской этики.

Критерии оценки деловой игры:

Критерии	Оценка	Баллы
----------	--------	-------

Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	Отлично	2
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	Хорошо	1.5
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	Удовлетворительно	1
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	Неудовлетворительно	менее 1

Оценочное средство «Тестовые вопросы для проверки уровня усвоения компетенций дисциплины»

V1: Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.

I:

S: Предмет доказывания это:

- : все вещественные доказательства, необходимые для установления фактических обстоятельств дела;
- : все средства доказывания, необходимые для установления фактических обстоятельств дела;
- : все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела;
- +: все сведения о фактах, имеющих значение для правильного и своевременного разрешения дела.

I:

S: Какие обстоятельства (юридические факты) не входят в предмет доказывания?

- : факты, установление которых необходимо суду для выполнения предупредительных и воспитательных задач гражданского судопроизводства;
- : доказательственные факты;
- : факты процессуально-правового характера, определяющие наличие у лица права на обращение в суд и совершение иных процессуальных действий;
- +: преюдициальные факты.

I:

S: Кому из субъектов гражданских процессуальных отношений принадлежит право окончательного определения предмета доказывания по делу?

- : сторонам по делу;
- +: суду;
- : прокурору;
- : закону.

I:

S: Какие факты не считаются общеизвестными?

- : факты, известные в мировом масштабе;
- : гражданскому факты, известные в пределах Российской Федерации;
- : факты, известные в пределах района деятельности суда;
- +: факты, известные всем лицам, участвующим в гражданском деле.

I:

S: Укажите более полное определение понятия доказательств:

- : любые фактические данные, полученные с соблюдением процессуальной формы и обладающие юридической силой;
- : любые фактические данные;
- +: любые сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, полученные в результате использования в установленном гражданским процессуальным законодательством порядке средств доказывания;
- : любые фактические данные, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

I:

S: Назовите сведения о фактах, не относящиеся к средствам доказывания в гражданском процессе:

- : сведения о фактах, полученные из показаний свидетеля;
- : сведения о фактах, полученные из заключения эксперта;
- : сведения о фактах, полученные из письменных доказательств;
- +: сведения о фактах, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

I:

S: Какая из классификаций отсутствует в теории гражданского процесса?

- +: допустимые и относимые;
- : личные, предметные и смешанные;
- : первоначальные и производные;
- : прямые и косвенные.

I:

S: На ком в гражданском судопроизводстве лежит обязанность по доказыванию фактов, приводимых в обоснование требований и возражений?

- +: сторонах;
- : суде;
- : прокуратуре;
- : государственных органах, дающих заключение по делу.

I:

S: По общему правилу, суд содействует в собирании доказательств:

- : по собственной инициативе;
- +: на основании ходатайств лиц, имеющих правовую заинтересованность в исходе дела;
- : на основании ходатайства лиц, содействующих отправлению правосудия;
- : по собственной инициативе с учетом мнения лиц, имеющих правовую заинтересованность в исходе дела.

I:

S: На каких доказательствах может быть основано судебное решение?

- : на доказательствах, имеющихся в деле;
- : на доказательствах, представленных юридически заинтересованными лицами;
- : на доказательствах, представленных сторонами;
- +: на доказательствах, исследованных в судебном заседании.

I:

S: Производные доказательства – это:

- : доказательство, полученное с помощью специальных познаний;
- +: доказательство, образовавшееся в результате контакта носителя информации с первоначальным доказательством;
- : доказательство, указывающее на искомый факт через систему промежуточных фактов;
- : доказательство, полученное из какого-либо объекта материального мира или от какого-либо субъекта.

I:

S: Какое свойство присуще доказательству в гражданском процессе?

- +: относимость;
- : преюдициальность;

- : презюмируемость;
- : общеизвестность.

I:

S: Внутреннее убеждение суда не может быть основано на:

- : всестороннем рассмотрении доказательств;
- +: заранее установленной силе доказательств;
- : рассмотрении доказательств в совокупности;
- : полном рассмотрении доказательств.

I:

S: Кто из перечисленных лиц может быть свидетелем по делу?

- : лица, которые в силу физических недостатков не способны правильно воспринимать факты или давать о них правильные показания;
- : представители по гражданскому делу – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с выполнением обязанностей представителя;
- +: лица, достигшие 10 лет;
- : судьи – о вопросах, возникающих в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств при вынесении судебного постановления по гражданскому или уголовному делу.

I:

S: Какое право принадлежит свидетелю?

- : давать объяснения;
- +: просить о производстве допроса в месте своего пребывания;
- : явиться в суд в указанное время;
- : правдиво и рассказать суду обо всем, что ему известно по делу.

I:

S: Какое из доказательств не относится к письменным?

- : чертежи;
- : географические карты;
- +: официальный документ со следами незначительных исправлений;
- : жетон, выдаваемый при приеме на хранение верхней одежды.

I:

S: Укажите на классификацию письменных доказательств, отсутствующую в теории гражданского процесса:

- : подлинники и копии;
- +: допустимые и смешанные;
- : официальные и неофициальные;
- : простая и квалифицированная форма.

I:

S: Какое лицо не может экспертом по гражданскому делу?

- : лицо, обладающее познаниями в области науки;
- : лицо, обладающее познаниями в области ремесла;
- : лицо, обладающее познаниями в области искусства;
- +: лицо, обладающее познаниями в области права.

I:

S: К правам эксперта не относится право:

- : принимать участие в исследовании доказательств при судебном разбирательстве дела;
- +: дать письменное заключение по поставленным вопросам;
- : заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
- : получать вознаграждение за проведение экспертизы.

I:

S: Кто из участников судебного заседания не участвует в формулировании вопросов эксперту?

- : ответчик;
- : истец;
- +: свидетель;
- : третье лицо с самостоятельными исковыми требованиями.

I:

S: Какие обстоятельства (юридические факты) не входят в предмет доказывания по гражданскому делу:

- : факты – основания заявленного требования;
- +: преюдициальные факты;
- : факты – основания встречного иска;
- : доказательственные факты;
- : факты – основания возражения против иска.

I:

S: Свойство относимости доказательств определяется:

- : прокурором;
- : законом;
- +: судом;
- : представителями сторон;
- : истцом и ответчиком.

I:

S: Судебное доказывание – это процессуальная деятельность по

- : обнаружению и собиранию доказательств;
- : использованию оперативных данных, представленных правоохранительными органами;
- : проверке и исследованию доказательств;
- : собиранию и оценке доказательств;
- +: собиранию, проверке и оценке доказательств.

I:

S: К требованиям, предъявляемым к доказательствам, не относится:

- : требование достоверности доказательств;
- +: требование исключительности доказательств;
- : требование допустимости доказательств;
- : требование достаточности доказательств;
- +: требование обоснованности доказательств.

I:

S: Должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое судом доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение:

- : семи дней со дня получения запроса с указанием причин;

- : четырнадцать дней со дня получения запроса с указанием причин;
- +: пяти дней со дня получения запроса с указанием причин;
- : десяти дней со дня получения запроса с указанием причин;
- : месяца со дня получения запроса с указанием причин.

I:

S: Заявление об обеспечении доказательств может быть подано в суд:

- +: рассматривающий дело;
- : по месту нахождения истца или ответчика;
- +: в районе деятельности которого должны быть произведены процессуальные действия по обеспечению доказательств;
- : по месту нахождения ответчика.

I:

S: На определение судьбы об отказе в обеспечении доказательств подается:

- +: частная жалоба;
- : заявление;
- : ходатайство;
- : протест.

I:

S: В качестве свидетелей по гражданскому делу могут быть допрошены:

- : депутаты законодательных органов - в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;
- +: работники прокуратуры – в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением своих полномочий;
- : священнослужители религиозных организаций – об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди;
- : Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации - в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей.

I:

S: Выделите элемент, не относящийся к судебному доказыванию:

- : судебные доказательства;
- : средства доказывания;
- : предмет доказывания;
- +: процесс познания истинности фактов.

I:

S: В гражданском и арбитражном процессе стороны дают:

- : показания;
- +: объяснения.

I:

S: Судебные и нотариальные доказательства соотносятся:

- +: каждое судебное доказательство приемлемо в качестве нотариального;
- : любое нотариальное доказательство приемлемо в качестве судебного и наоборот;
- : каждое нотариальное доказательство приемлемо в качестве судебного.

I:

S: Общность судебных и нотариальных доказательств проявляется в том, что:

- + : судебные и нотариальные доказательства оцениваются по детально нормированным правилам;
- : среди тех и других встречаются предустановленные доказательства;
- + : цель судебных и нотариальных доказательств – установление необходимых юридических фактов для совершения определенных действий.

I:

S: Факты, которые при рассмотрении дела не были известны и не могли быть известны ни суду, ни лицам, участвующим в деле называются:

- : новые доказательства;
- + : вновь открывшиеся обстоятельства;
- : новые обстоятельства.

I:

S: Факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей лиц, участвующих в деле называются:

- + : юридические факты;
- : доказательственные факты;
- : вновь открывшиеся обстоятельства;
- : доказательства.

I:

S: Судебное доказывание:

- + : подчиняется только законам формальной логики;
- : осуществляется в определенной процессуальной форме, которая диспозитивна;
- + : осуществляется в определенной процессуальной форме, которая императивна;
- : это деятельность только суда

I:

S: Укажите правильное сочетание фактов, не подлежащих доказыванию:

- + : преюдициальные, признанные судом общеизвестными, признанные сторонами;
- : преюдициальные, презюмируемые, признанные судом общеизвестными, признанные сторонами;
- : преюдициальные, признанные судом общеизвестными, признанные сторонами, факты умолчания;
- : преюдициальные, признанные судом общеизвестными, признанные сторонами, ноторные;
- : преюдициальные, признанные судом общеизвестными.

I:

S: Презумпция вины причинителя вреда является:

- + : материально-правовой;
- : процессуальной.

I:

S: Оперативное закрепление в установленном законом порядке доказательств, совершаемое судьей, нотариусом, с целью использования их в качестве доказательств при рассмотрении и разрешении дела называется обеспечение доказательств.

I:

S: По характеру связи содержания доказательства с доказываемым фактом доказательства делятся на:

- + : прямые и косвенные;
- : первоначальные и производные;
- : вещественные и личные.

I:

S: Какой из органов обеспечивает доказательства до возбуждения дела в суде?

- : нотариат;
- : прокурор;
- + : суд;
- : органы государственного управления, дающие заключение по делу.

I:

S: Вещественные доказательства — это:

- : предметы, на которых посредством знаков выражены сведения о фактах, имеющие значение для решения дела;
- + : предметы, вещи, которые внешним видом, качеством, свойствами, особыми приметами, оставленными на них следами, местом нахождения, могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела;
- : документы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной и иной связи либо иным, позволяющим установить достоверность документа способом;
- : предметы, которые своим внешним видом служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела.

I:

S: Что из перечисленного не является средством доказывания?

- : аудиозапись;
- : видеозапись;
- : заключение эксперта;
- + : показания лица, участвующего в рассматриваемом деле в качестве представителя.

I:

S: Судебные поручения, направляемые при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе должны быть выполнены:

- + : в течение месяца со дня его получения;
- : в течение двух месяцев со дня его получения.
- : в течение десяти дней со дня его получения.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Казанский филиал
Кафедра гражданского процессуального права

Вопросы для дифференцированного зачета
по дисциплине Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессах,
административном судопроизводстве

1. Цель доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.
2. Понятие судебного доказывания.
3. Представление и истребование доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.
4. Раскрытие доказательств.
5. Оценка доказательств.
6. Понятие судебных доказательств.
7. Классификация доказательств.
8. Понятие предмета доказывания в гражданском процессе.
9. Факты, не подлежащие доказыванию.
10. Соглашение сторон о фактических обстоятельствах дела: процессуальное значение и порядок оформления в арбитражном процессе и административном судопроизводстве.
11. Субъекты доказывания.
12. Правовая природа распределения обязанностей по доказыванию. Детерминация распределения обязанностей по доказыванию в соответствии с принципом состязательности.
13. Обязанность доказывания по административным делам.
14. Понятие допустимости доказательств. Спорные вопросы учения о допустимости доказательств.
15. Понятие относимости доказательств. Спорные вопросы учения об относимости доказательств.
16. Доказательственные презумпции. Основания освобождения от доказывания.
17. Понятие объяснений лиц, участвующих в деле.
18. Исследование и оценка объяснений лиц, участвующих в деле.
19. Значение свидетельских показаний в системе средств доказывания в гражданском процессе.
20. Свидетельский иммунитет.
21. Оценка свидетельских показаний.
22. Понятие и классификация письменных доказательств.
23. Исследование и оценка письменных доказательств.
24. Электронные документы: особенности исследования и оценки.
25. Особенности письменных доказательств, полученных при помощи факсимильной связи.
26. Легализация письменных доказательств.
27. Понятие вещественных доказательств. Отличие вещественных доказательств от письменных доказательств.
28. Хранение и распоряжение вещественными доказательствами.
29. Оценка вещественных доказательств.

30. Понятие аудио- и видеозаписи как средства доказывания. Соотношение аудио- и видеозаписи и вещественных доказательств.
31. Процессуальные особенности исследования аудио- видеозаписей.
32. Назначение экспертизы.
33. Заключение эксперта как доказательство. Требования, предъявляемые к заключению эксперта.
34. Оценка заключения эксперта судом.
35. Обеспечение доказательств в гражданском процессе.
36. Особенности доказывания по делам о банкротстве.
37. Особенности доказывания по налоговым спорам.
38. Особенности доказывания по трудовым спорам.
39. Особенности доказывания по спорам, связанным с воспитанием детей.
40. Особенности доказывания по жилищным спорам.
41. Особенности доказывания по делам особого производства в гражданском процессе.
42. Особенности доказывания по административным делам

Примерный перечень процессуальных документов

1. Описательная и мотивировочная части судебного решения.
2. Ходатайство об истребовании доказательства.
3. Определение об истребовании доказательства.
4. Определение о наложении судебного штрафа за невыполнение требования суда о представлении доказательств.
5. Определение об осмотре и исследовании вещественных доказательств по месту их нахождения.
6. Определение о направлении судебного поручения.
7. Определение об отказе в направлении судебного поручения.
8. Определение об обеспечении доказательств.
9. Определение о приобщении вещественных доказательств.
10. Определение об установлении места хранения вещественного доказательства.
11. Определение о передаче вещественного доказательства, изъятого из гражданского оборота, соответствующей организации.
12. Определение о возвращении вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче.
13. Определение о возвращении вещественного доказательства лицу, от которого оно было получено.
14. Определение о назначении экспертизы.
15. Определение о получении образцов почерка.
16. Ходатайство в суд общей юрисдикции о назначении экспертизы для определения подложности представленных доказательств.
17. Определение о назначении комплексной экспертизы.
18. Определение о назначении повторной экспертизы.
19. Определение об отказе в назначении повторной экспертизы.
20. Определение суда о назначении дополнительной экспертизы.
21. Определение о возобновлении судебного разбирательства.
22. Определение апелляционного суда о приобщении новых доказательств.

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

Критерии	Баллы
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован	1-15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	16-40
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	41-50
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	51-60

Оценка на экзамене выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля – за ответы на семинарах: для этого баллы, полученные за ответы на семинарах и за ответ на вопросы зачета суммируются и делятся.

Критерии оценивания:

Баллы	Оценка
1-36	неудовлетворительно
37-58	удовлетворительно
59-79	хорошо
80-100	отлично