

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шарифуллин Рамиль Анварович

Должность: Директор Казанского филиала

Дата подписания: 17.09.2024 15:15:34

Уникальный программный ключ:

65fd6cbdf7eae29c01b701aabc1fbc13d72d7bd0b08b122e44091c482448eba9

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

КАЗАНСКИЙ ФИЛИАЛ

Рабочая программа дисциплины (модуля)

«Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»

Набор 2024г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки:

Магистерская программа ««Юрист в сфере уголовного судопроизводства»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Бурганов Р.С., к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 14 от 24 июня 2024 г.).

Зав. кафедрой Ефремова М.А., д.ю.н., доцент _____

Казань, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины (модуля)

Квалификация преступлений против правосудия

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

для набора 2024 года на 2028-2029уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры уголовного права
Разработан новый пакет документов для набора 2024 года.	Протокол кафедры - № 14 от 24 июня 2024 г.

Актуализация выполнена²:

«__» марта _____ 20__ г.

_____ (подпись / ФИО, ученая степень, ученое звание)

Зав. кафедрой уголовного права

«__» _____ 20__ г.

_____ (подпись / ФИО, ученая степень, ученое звание)

¹Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

²Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

№ п/п	Наименование разделов	Стр.
1.	Аннотация рабочей программы	
2.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	
3.	Место дисциплины (модуля) в структуре ООП	
4.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	
5.	Содержание дисциплины (модуля)	
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	
7.	Материально-техническое обеспечение	
8.	Карта обеспеченности литературой	

Аннотация рабочей программы дисциплины
«Теоретические основы доказывания в уголовном
судопроизводстве»

Разработчик: Бурганов Р.С.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	Дисциплина части, формируемой участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-2
Содержание дисциплины (модуля)	Тема 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе. Тема 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве. Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания). Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам. Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека. Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем)

		программы магистратуры
--	--	------------------------

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам 4 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	16	16
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	56
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	12	12
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	-	-
Форма промежуточной аттестации	-	-	Диф.зачет

Таблица 2.2
заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			2 семестр	3 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	34	38
Контактная работа	-	14	4	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	58	30	28
Занятия лекционного типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа	-	12	2	10
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	-	-	-
Форма промежуточной аттестации	-	-		Диф.зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.

Основные понятия теории доказательств в уголовном судопроизводстве. Понятие познания как процесса отражения сознанием человека объективной реальности. Закономерности познавательной деятельности. Круг обстоятельств подлежащих установлению на основе приобретения тех или иных знаний опосредованным путем. Особенности приобретения необходимых знаний об обстоятельствах, которые имели место, либо которых не было, на основе определенных сведений. Понятие сведения о наличии или отсутствии определенных обстоятельств по уголовным делам. Понятие достоверных сведений, и их связь между собой. Нормы уголовно-процессуального права, устанавливающие цели доказывания, признаки и требования, предъявляемые доказательствам, круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам, порядок собирания, проверки и оценки доказательств.

2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве.

Истина, как критерий установления обстоятельств подлежащих доказыванию по уголовным делам.

Понятие юридической (формальной) истины по уголовным делам. Предмет познания следствия (дознания) и суда. Возможность достижения истины в процессе доказывания по уголовным делам. Природа истины, философское ее значение. Теории корреспондентской истины, когерентной истины и прагматической истины. Понятие вероятности, в достижении истины по уголовным делам. Формальная истина и её природа в современном уголовном судопроизводстве. Юридическая истина и её отличие от формальной истины. Материальная истина и её значение в современном уголовном судопроизводстве. Всесторонность, полнота, объективность, как критерии в достижении истины. Договорная истина и её особенности в уголовном процессе.

3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания) (*thema probandi*). Главный факт, вспомогательный и промежуточный факт доказывания по уголовным делам. Общие, особые и индивидуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам. Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы. Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, необходимые для принятия соответствующего решения по уголовному делу. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Характер и размер вреда, причиненный преступлением. Обстоятельства, исключающие преступность и

наказуемость деяния. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104. 1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходом от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооружённого формирования, преступного сообщества (преступной организации).

4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.

Понятие, сущность логики в доказательствах и доказывании по уголовным делам. Процесс отражения. Теория передачи информации. Значение формальной логики в процессе доказывания по уголовным делам. Отличие логического доказывания от уголовно- процессуального доказывания. Суждения, как существенный элемент логического доказывания. Логическое доказывание, как составная часть уголовно- процессуального доказывания. Свойствами логического доказывания. Доказательность и убедительность в логике доказывания. Структура логического доказывания по уголовным делам. Тезис, основания (аргументы, доводы) и способа доказательства (демонстрация), как элементы структуры доказывания. Роль логики в процессе доказывания по уголовному делу.

5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.

Общие положения о доказательствах и доказывании в позициях Европейского Суда по правам человека. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней, Конвенции против пыток и т. д. Постановления Европейского Суда по правам человека: «Лука против Италии» (Первая секция), жалобы № 33354/96, постановление ЕСПЧ от 27 февраля 2001 г., «Дорсон против Нидерландов» постановление ЕСПЧ от 26 марта 1996 г., «Люди против Швейцарии» (жалоба N 12433/86) постановление ЕСПЧ от 15 июля 1992 г., «Видадь против Бельгии» постановление ЕСПЧ от 22 апреля 1992 г., «Феррантелли и Сантанджело против Италии» постановление ЕСПЧ от 7 августа 1996 г., «Салихов против Российской Федерации» постановление от 3 мая 2012 г. и другие. Основные подходы Европейского Суда в вопросах о доказательствах. Принцип оценки справедливости процесса и эффективности защиты права человека и гражданина в уголовном процессе. Принцип subsidiarity, концепция "четвёртой инстанции» и свобода усмотрения национальных судов в доказывании. Презумпция невиновности и доказывание в решениях ЕСПЧ. Недопустимые методы получения доказательств. Стандарт и бремя доказывания. Презумпция факта в судебных решениях. Теория «плодов отравленного дерева». Состязательность и равенство сторон при

исследовании доказательств в суде. Понятие «свидетель» в практике ЕСПЧ. Доказательственная ценность производных доказательств.

6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.

Понятие формальных видов доказательств по уголовным делам. Значение преюдиции и её использование в доказывании по уголовным делам. Результаты оперативно- розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Требования, предъявляемые к результатам оперативно- розыскной деятельности. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Формальные виды доказательства в уголовном судопроизводстве и их связь с преюдицией. *Формы использования* в доказывании по уголовным делам данных, полученных в результате ОРД. Использование результатов данной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий. Представление соответствующими органами данных, полученных в ходе ОРД, об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу и используемых в соответствии с уголовно-процессуальным законом для формирования доказательств.

4.2. Разделы и темы дисциплин, виды занятий, используемые образовательные технологии (тематический план)

Таблица 3, очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.	ПК-2	12	9	2	1	2	-	вопросы для семинара (практического занятия), доклады с презентациями, контрольная работа
2	Тема 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	ПК-2	12	9	2	1	2	-	вопросы для семинара (практического занятия), доклады с презентациями
3	Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).	ПК-2	12	9	2		2	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи, деловая игра
4	Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	ПК-2	12	9	2	1	2	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи; контрольная работа
5	Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в	ПК-2	12	9	4		2	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
	практике Европейского Суда по правам человека.								задачи
6	Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно-розыскной деятельности.	ПК-2	12	11	4	1	2	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
ВСЕГО			72	56	16	4	12	-	

Таблица 3.2
заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.	ПК-2	12	9	2	1	2	-	вопросы для семинара (практического занятия), доклады с презентациями, контрольная работа
2	Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	ПК-2	12	9	2	1	2	-	вопросы для семинара (практического занятия),

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
									доклады с презентациями
3	Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).	ПК-2	12	9	2		2	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи, деловая игра
4	Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	ПК-2	12	10	3		2	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи; контрольная работа
5	Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.	ПК-2	12	10	3		2	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
6	Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно-розыскной деятельности.	ПК-2	12	11	2		2	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи
ВСЕГО			72	58	14	2	12	-	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

*Таблица 4.1
Очная форма обучения*

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.	9
2	Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	9
3	Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).	9
4	Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	9
5	Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.	9
6	Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.	11

*Таблица 4.2
Заочная форма обучения*

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.	9
2	Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	9
3	Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).	9
4	Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	10
5	Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.	10
6	Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.	11

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Не предусмотрены.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

В рамках тем «Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе» и «Понятие истины в уголовном судопроизводстве» изучается процесс формирования и развития науки, влияния на этот процесс политических, социальных, экономических условий. Вопросы, изучаемые в указанных темах, формируют глубокое, целостное и системное понимание финансового права как науки и как отрасли права, а также его базовых категорий, что является основой для проведения научных исследований финансово-правовой проблематики. В рамках освоения указанных тем потребуются изучение трудов ученых – классиков уголовного права, а также научных статей и иных публикаций современных ученых.

Темы «Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания)», «Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам», «Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека», «Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности» имеют прикладной характер, поскольку нацелены на формирование знаний, умений, навыков, необходимых для осуществления трудовых функций, связанных с применением норм права, которая в настоящее время опирается на нормативно-правовые акты, а также с оказанием правовой помощи в соответствующей сфере. На практических занятиях по указанным темам будет осуществляться практическая подготовка обучающихся путем выполнения соответствующих заданий (решение практических задач, участие в деловой игре и др.). Освоение указанных тем потребует изучения нормативных правовых актов, регламентирующих использование цифровых технологий.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

5.2.1. Нормативные правовые акты

- 1) Конституция Российской Федерации от 12.12.1993;

- 2) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г.;
- 3) Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997г.
- 4) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г.

5.2.2. Официальные акты высших судебных органов, материалы судебной практики

- 1) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление"
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58(ред. от 18.12.2018)"О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"
- 3) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19(ред. от 29.11.2016)"О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"
- 4) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1(ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"
- 5) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 58"О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми"
- 6) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16"О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности"
- 7) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29(ред. от 16.05.2017)"О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"
- 8) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48"О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"
- 9) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56"О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"
- 10) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25(ред. от 24.05.2016)"О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"
- 11) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности"

- 12) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 32(ред. от 26.02.2019)"О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем"
- 13) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N 23(ред. от 07.07.2015)"О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве"
- 14) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2(ред. от 06.02.2007)"О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг"
- 15) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 N 48"О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления".
- 16) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24(ред. от 24.12.2019)"О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях".
- 17) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017);
- 18) Определение Верховного Суда РФ от 23.05.2017 № 308-КГ16-19401 по делу № А63-10544/2015;
- 19) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017).

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

5.2.2. Официальные акты высших судебных органов, материалы судебной практики³

- 1) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление"
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58(ред. от 18.12.2018)"О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"
- 3) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19(ред. от 29.11.2016)"О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"
- 4) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1(ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"
- 5) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 58"О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми"
 - 6) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16"О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности"
 - 7) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29(ред. от 16.05.2017)"О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"
 - 8) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48"О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"
 - 9) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56"О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"
 - 10) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25(ред. от 24.05.2016)"О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"
 - 11) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности"
 - 12) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N

³ Все перечисленные акты высших судебных органов, судебная практика включены в Справочно-правовую систему «КонсультантПлюс».

32(ред. от 26.02.2019)"О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем"

13) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N 23(ред. от 07.07.2015)"О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве"

14) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2(ред. от 06.02.2007)"О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг"

15) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 N 48"О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления".

16) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24(ред. от 24.12.2019)"О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях".

17) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017);

18) Определение Верховного Суда РФ от 23.05.2017 № 308-КГ16-19401 по делу № А63-10544/2015;

19) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017).

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Ресурсы сети Интернет

- 1) сервер органов государственной власти российской Федерации «Официальная Россия» (www.gov.ru),
- 2) официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (www.council.gov.ru),
- 3) официальный сайт Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации (www.duma.gov.ru),
- 4) официальный сайт Счетной Палаты Российской Федерации (www.ach.gov.ru),
- 5) официальный сайт Президента Российской Федерации (http://president.kremlin.ru),

- 6) официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации (ks.rfnet.ru),
- 7) официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.supcourt.ru, www.arbitr.ru),
- 8) официальный сайт Банка России (www.cbr.ru),
- 9) официальный Интернет-портал Правительства Российской Федерации (www.government.gov.ru),
- 10) официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (www.minfin.ru),
- 11) официальный сайт Федерального казначейства (www.roskazna.ru),
- 12) официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации (www.nalog.ru),
- 13) официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации (www.customs.ru),

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
	«Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»	Аудитория № - учебная аудитория для лекционных занятий, семинарских (практических) занятий, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра финансового права
 Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция (Магистры)
 Профиль: магистерская программа
 Дисциплина: «Теоретические основы доказывания в уголовном производстве»

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. А.В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 784 с. - ISBN 978-5-00156-039-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1843764 (дата обращения: 18.04.2024). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=389738	
Слифиш, М. В. Доказывание в уголовном процессе Российской Федерации : учебное пособие / М.В. Слифиш. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 255 с. — (Высшее образование: Специалитет). — DOI 10.12737/2052371. - ISBN 978-5-16-018735-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2052371 (дата обращения: 29.05.2024). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.ru/catalog/product/2052371	
Дополнительная литература		
Качалов, В.И. Уголовно-процессуальное регулирование исполнения итоговых судебных решений в российском уголовном процессе : монография / Качалов В.И. — Москва : Юстиция, 2021. — 297 с. — ISBN 978-5-4365-5932-2. — URL: https://book.ru/book/938312 (дата обращения: 18.04.2024). — Текст : электронный.	https://znanium.com/catalog/document?id=374699	

<p>Лупинская, П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика : монография / П.А. Лупинская. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-581-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/2041655 (дата обращения: 29.05.2024). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/product/2041655</p>	
<p>Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины</p>		
<p>Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / под ред. А.Д. Прошлякова, В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 888 с. — DOI 10.12737/1699408. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2122506 (дата обращения: 29.05.2024). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.ru/catalog/product/2122506</p>	

Зав. библиотекой



Терентьева А.Л.

Зав. кафедрой



Сундурова О.Ф.

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.	ПК-2	вопросы для семинара (практического занятия), доклады с презентациями, контрольная работа, вопросы для зачета
2	Тема 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	ПК-2	вопросы для семинара (практического занятия), доклады с презентациями, вопросы для зачета
3	Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).	ПК-2	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи, деловая игра, вопросы для зачета
4	Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	ПК-2	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи; контрольная работа, вопросы для зачета
5	Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.	ПК-2	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи, вопросы для зачета
6	Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.	ПК-2	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи, вопросы для зачета

В целях применения балльно-рейтинговой системы баллы за результаты учебной работы между заявленными оценочными средствами распределяются:

Форма обучения	Очная
Всего баллов, в том числе:	0-26
Вопросы для семинаров	0-6
Доклад с презентацией	0-10
Практические задачи	0-10

При каждом применении оценочного средства преподаватель выставляет баллы в установленных пределах.

По итогам семестра по каждому оценочному средству определяется (1) общая сумма баллов и (2) средний балл (общая сумма баллов / количество семинаров (практических занятий), на которых оценочное средство применялось).

Сумма средних баллов по всем оценочным средствам формирует баллы, выставляемые обучающимся за результаты учебной работы в каждом семестре.

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (практических занятий)

Вопросы для семинаров предназначены для устного опроса обучающихся. Устный опрос проводится преподавателем по вопросам соответствующей темы дисциплины.

Обучающийся обязан подготовиться к устному опросу, руководствуясь Учебно-методическими рекомендациями по изучению дисциплины.

С учетом того, что в рамках текущего контроля проверяется подготовленность обучающихся по всем вопросам, преподаватель - исходя из количества обучающихся, присутствующих на семинаре (практическом занятии), а также объема отдельных вопросов темы - формулирует на семинаре (практическом занятии) вопрос для каждого обучающегося, который может объединять несколько вопросов темы. Сформулированный вопрос адресуется обучающемуся в устной форме.

Обучающийся устно отвечает на заданный вопрос. Ответ дается без подготовки; в ходе ответа обучающийся не вправе использовать учебные и учебно-методические материалы, за исключением настоящей рабочей программы. После ответа обучающегося преподаватель может задать уточняющие вопросы, если ответ на вопрос был неполным либо содержал ошибки.

Ответ на сформулированный вопрос оценивается в соответствии с критериями, установленными в настоящей рабочей программе.

Тема 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Закономерности познавательной деятельности. Круг обстоятельств подлежащих установлению на основе приобретения тех или иных знаний опосредованным путем. Бланкетный характер обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Понятие сведения о наличии или отсутствии определенных обстоятельств по уголовным делам. Понятие достоверных сведений, и их связь между собой.	ПК-2

Тема 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
--------	---------	-------------------------------------

2	Предмет познания следствия (дознания) и суда. Возможность достижения истины в процессе доказывания по уголовным делам. Природа истины, философское ее значение. Понятие вероятности, в достижении истины по уголовным делам.	ПК-2
---	--	------

Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
3	Главный факт, вспомогательный и промежуточный факт доказывания по уголовным делам. Общие, особые и индивидуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам. Уголовно-процессуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.	ПК-2

Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
4	Теория передачи информации. Значение формальной логики в процессе доказывания по уголовным делам. Логическое доказывание, как составная часть уголовно-процессуального доказывания. Свойствами логического доказывания.	ПК-2

Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
5	Общие положения о доказательствах и доказывании в позициях Европейского Суда по правам человека. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней, Конвенции против пыток и т. д. Постановления Европейского Суда по правам человека.	ПК-2

Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
6	Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Формальные виды доказательства в уголовном судопроизводстве и их связь с преюдицией. Использование результатов данной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий. Представление соответствующими органами	ПК-2

	данных, полученных в ходе ОРД, об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу и используемых в соответствии с уголовно-процессуальным законом для формирования доказательств.	
--	--	--

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
	очная
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	0-1,5
Неполные знания	1,6-3
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	3,1-4,5
Полностью сформированные знания	4,6-6

Практические задачи

1. Методические рекомендации.

В рамках практических задач проверяется сформированность умений и навыков.

Поскольку выполнение задач требует сформированности определенных знаний, преподаватель осуществляет текущий контроль за сформированностью знаний путем устного опроса по вопросам темы.

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
2	ПК-2	ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Тема 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
	Дайте определение понятия юридической (формальной) истины по уголовным делам. Формальная истина и её природа в современном уголовном судопроизводстве.	
	Возможность достижения истины в процессе доказывания по уголовным делам.	
	Природа истины, философское ее значение.	
	Теории корреспондентской истины, когерентной истины и прагматической истины. Понятие вероятности, в достижении истины по уголовным делам	
	Материальная истина и её значение в современном уголовном судопроизводстве. Всесторонность, полнота, объективность, как критерии в достижении истины.	

Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания)

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
3	Практические задачи на тему: Главный факт, вспомогательный и промежуточный факт доказывания по уголовным делам. Общие, особые и индивидуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.	ПК-2
	Практические задачи на тему: Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы. Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, необходимые для	

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
	<p>принятия соответствующего решения по уголовному делу. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.</p>	
	<p>Практические задачи на тему: Характер и размер вреда, причинённый преступлением. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104. 1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходом от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооружённого формирования, преступного сообщества (преступной организации).</p>	

Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
4	<p>Практические задачи на тему: Процесс отражения. Теория передачи информации.</p> <p>Практические задачи на тему: Отличие логического доказывания от уголовно- процессуального доказывания.</p> <p>Практические задачи на тему: Суждения, как существенный элемент логического доказывания.</p> <p>Практические задачи на тему: Логическое доказывание, как составная часть уголовно- процессуального доказывания. Свойствами логического доказывания.</p>	ПК-2

Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
5	<p>Практические задачи на тему: Общие положения о доказательствах и доказывании в позициях Европейского Суда по правам человека. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней, Конвенции против пыток и т. д.</p>	ПК-2
	<p>Практические задачи на тему: Основные подходы Европейского Суда в вопросах о доказательствах.</p> <p>Практические задачи на тему: Презумпция невиновности и доказывание в решениях ЕСПЧ.</p> <p>Практические задачи на тему: Недопустимые методы получения доказательств.</p> <p>Практические задачи на тему: Доказательственная ценность производных доказательств.</p>	

Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
6	Практические задачи на тему: Значение преюдиции и её использование в доказывании по уголовным делам.	ПК-2
	Практические задачи на тему: Требования, предъявляемые к результатам оперативно- розыскной деятельности.	
	Практические задачи на тему: Особенности использования результатов оперативно- розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.	
	Практические задачи на тему: Использование результатов данной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий.	
	Практические задачи на тему: Представление соответствующими органами данных, полученных в ходе ОРД, об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу и используемых в соответствии с уголовно- процессуальным законом для формирования доказательств.	

Темы докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций

по дисциплине

1. Методические рекомендации.

Посредством заслушивания выступлений обучающихся с докладами проверяется сформированность углубленных знаний, а также умений и навыков по формируемым компетенциям.

При подготовке докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций обучающимся следует руководствоваться учебно-методическими материалами по дисциплине.

Подготовка докладов, посвященных проводимым в России реформам финансовой системы, требует следующего структурирования материала:

- описание условий и причин проведения реформы;
- цели проводимой реформы;
- инициаторы реформы;
- содержание реформы;
- результаты реформы;
- правовые основы реформы.

В процессе подготовки обучающиеся учатся анализировать и давать оценку решениям, направленным на совершенствование государственного управления в сфере финансов.

Подготовка докладов, посвященных цифровым инновациям в финансовой системе России, направленным на совершенствование управления в финансовой сфере, требует следующего структурирования материала:

- описание инновации;
- цель внедрения инновации;
- инициаторы реформы;
- полученные результаты проведенной реформы;
- правовые основы реформы.

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
2	ПК-2	ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Тема 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	1. Закономерности познавательной деятельности. 2. Круг обстоятельств подлежащих установлению на основе приобретения тех или иных знаний опосредованным путем. 3. Бланкетный характер обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам.	ПК-2

	4. Понятие сведения о наличии или отсутствии определенных обстоятельств по уголовным делам. Понятие достоверных сведений, и их связь между собой.	
--	---	--

Тема 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет познания следствия (дознания) и суда. 2. Возможность достижения истины в процессе доказывания по уголовным делам. 3. Природа истины, философское ее значение. 4. Понятие вероятности, в достижении истины по уголовным делам. 	ПК-2

Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Главный факт, вспомогательный и промежуточный факт доказывания по уголовным делам. 2. Общие, особые и индивидуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам. 3. Уголовно-процессуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам. 	ПК-2

Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Теория передачи информации. 2. Значение формальной логики в процессе доказывания по уголовным делам. 3. Логическое доказывание, как составная часть уголовно-процессуального доказывания. 4. Свойствами логического доказывания. 	ПК-2

Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общие положения о доказательствах и доказывании в позициях Европейского Суда по правам человека. 2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней, Конвенции против пыток и т. д. 	ПК-2

	3. Постановления Европейского Суда по правам человека.	
--	--	--

Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
6	1. Особенности использования результатов оперативно- розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. 2. Формальные виды доказательства в уголовном судопроизводстве и их связь с преюдицией. Использование результатов данной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий. 3. Представление соответствующими органами данных, полученных в ходе ОРД, об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу и используемых в соответствии с уголовно- процессуальным законом для формирования доказательств.	ПК-2

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
	Очная
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-2,5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	2,6-5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-7,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	7,6-10

Комплект заданий для контрольной работы

При выполнении контрольной работы следует руководствоваться методическими рекомендациями по подготовке докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций, а также выполнения практических заданий.

Каждый из обучающихся выполняет один вариант контрольной работы. Варианты распределяются между обучающимися исходя из первой буквы фамилии: обучающиеся, чьи фамилии начинаются на буквы от «А» до «М» выполняют первый вариант контрольной работы; обучающиеся, чьи фамилии начинаются на буквы от «Н» до «Я» - второй вариант контрольной работы.

Задания контрольной работы оформляются в письменном виде на бумаге формата А4, шрифт 14, интервал 1,5.

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
2	ПК-2	ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. Гражданин, впервые совершивший преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ, осужден к лишению свободы. Суд, учитывая совокупность смягчающих вину обстоятельств и отсутствие отягчающих, применил ст. 73 УК РФ и назначенное наказание определил считать условным. Осужденный, полагая, что постановленный приговор является чрезмерно суровым, обжаловал его в апелляционном порядке. В жалобе просил назначить ему наказание, не связанное с лишением свободы.</p> <p><i>1. Оцените ситуацию. Что является предметом доказывания по данному уголовному делу? Раскройте уголовно-правовую сторону предмета доказывания. Обоснована ли просьба осужденного?</i></p>	ПК-2

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. Приговором районного суда г. Борска Б. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, и с применением положений ст. 64 УК РФ осужден к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В апелляционных жалобах Б. указывал на существенные нарушения судом первой инстанции уголовно-процессуального закона, которые путем лишения и ограничения его конституционных прав повлияли на вынесение законного и обоснованного приговора. В частности, после речи государственного обвинителя Б. ходатайствовал о предоставлении достаточного времени для подготовки к выступлению в судебных прениях совместно с защитником, мотивировав это необходимостью подготовки аргументированной позиции с учетом доводов стороны обвинения. Однако</p>	ПК-2

	<p>председательствующий предоставил ему только лишь час для подготовки и без защитника. Кроме того, перед последним словом Б. также просил предоставить ему время для консультации с адвокатом, однако это ходатайство судом проигнорировано, в связи с чем по существу обвинения он в последнем слове ничего не сказал.</p> <p><i>2. Что является предметом доказывания по данному уголовному делу? Раскройте уголовно-правовую сторону предмета доказывания. Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции при подтверждении доводов Б.?</i></p>	
--	---	--

Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч. 2 и ч. 3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам на общую сумму 156 тыс. руб. Свои автомобили они использовали для поездки к месту краж и доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Судом автомобили Климова и Шерстнёва признаны вещественными доказательствами, в связи с тем, что они являются орудиями преступления.</p> <p><i>Оцените правильность принятого судом процессуального решения в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева? Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу? Дайте ответ с учётом использования логических основ теории доказывания.</i></p>	ПК-2

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>Татаров и Фокин, договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль марки «Тайота», принадлежащего Татарову на праве собственности, увезли в лес Дворцова, и в автомашине задушили, а труп сожгли. Суд признал автомобиль марки «Тайота» вещественным доказательством, так</p>	ПК-2

<p>как в салоне автомобиля остались следы убийства Дворкова, его отпечатки пальцев и т. д.</p> <p><i>Прокомментируйте данную ситуацию. Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Тайота» доказательством по данному уголовному делу? Правомерно ли поступил су, признав автомобиль вещественным доказательством? Является ли автомобиль орудием преступления? Обоснуйте свой ответ. Дайте ответ с учётом использования логических основ теории доказывания.</i></p>	
---	--

Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. По приговору районного суда Мохов осуждён по ч. 3 ст. 204 УК РФ. Из материалов уголовного дела усматривается, что к Мохину, являвшемуся председателем правления садового некоммерческого товарищества «Хунай», обратился Фоков - оперуполномоченный отдела МВД по Борской области, который действовал в рамках оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», с просьбой выдать ему за деньги справку, содержащую ложные сведения о том, что получатель справки выращивает на участке в садовом товариществе «Хунай» сельскохозяйственную продукцию, и, дающую основание для предоставления торгового места на рынке. Для получения доказательств сотрудниками правоохранительных органов была использована помощь Фикова и Ерина, действовавших в рамках оперативного мероприятия, которые дважды обращалась к Мохову от имени Фокова с просьбой выдать им за деньги данную справку. Из представленных суду доказательств следует, что фактически оперативно-розыскные мероприятия в отношении Мохова были начаты с участием оперуполномоченного Фокова, а затем продолжены с участием Фикова и Ерина, действовавших по просьбе оперативных сотрудников, то есть до появления процессуального основания.</p> <p><i>Оцените данную ситуацию. Законен ли обвинительный приговор, вынесенный районным судом, в данной ситуации, в отношении Мохова? Ответ обоснуйте с учётом позиций ЕСПЧ («Лука против Италии» (Первая секция), жалобы № 33354/96, постановление ЕСПЧ от 27 февраля 2001 г., «Дорсон против Нидерландов» постановление ЕСПЧ от 26 марта 1996 г., «Люди против Швейцарии» (жалоба N</i></p>	ПК-2

12433/86) постановление ЕСПЧ от 15 июля 1992 г., «Видаль против Бельгии» постановление ЕСПЧ от 22 апреля 1992 г.).	
--	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. Талков и Дуров осуждены по приговору районного суда за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ. В основу приговора вошли доказательства, полученные при помощи проведенных шести проверочных закупок наркотического средства – марихуаны. При этом, оснований для проведения многочисленных проверочных закупок в материалах уголовного дела не содержится. Источник приобретения осужденными с целью продажи наркотических средств, ни иные причастные к незаконному обороту наркотических средств лица по делу не были установлены.</p> <p><i>Прокомментируйте данную ситуацию. Законно ли был вынесен обвинительный приговор в отношении лиц с учетом данных доказательств? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК-2

Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно-розыскной деятельности.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. По приговору районного суда Локов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 (Незаконное хранение наркотических средств- героин) УК РФ и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 (Покушение на незаконный сбыт наркотических средств- героин) УК РФ. Основу обвинительного приговора составляли доказательства, полученные в результате ОРМ- проверочной закупки. Согласно приговору, Локов созвонился с Зуриным, который продавал компьютер, и договорился о его приобретении. Через некоторое время Зурин позвонил ему сам и сказал, что вместо денег за компьютер возьмет наркотики. Поскольку Локов хотел подарить своему ребенку компьютер, то решил на имеющиеся деньги приобрести наркотики и передать их Зурину. Купив у женщины цыганской национальности наркотики, он с этой целью встретился с Зуриным. Зурин действовал в рамках проведения ОРМ - проверочной закупки. При этом, Локов, не имея умысел приобрести наркотические средства для сбыта, а выполнял просьбы Зурина, приобрести у</p>	ПК-2

	<p>женщины цыганской национальности героин. Из материалов дела усматривается, что какие-либо данные, свидетельствующие о том, что Локов совершал аналогичные действия ранее в отношении других лиц, отсутствуют.</p> <p><i>Является ли законным вынесенный обвинительный приговор в отношении Локова? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. В ходе предварительного слушания прокурор заявил ходатайство об исследовании и приобщении к материалам уголовного дела двух протоколов допросов свидетелей, которых допросили по отдельному поручению на территории Белоруссии в период производства предварительного следствия. Сторона защиты резко возражала против приобщения этих документов, поскольку они не были изучены подсудимым при ознакомлении с уголовным делом и обвинительным заключением. К тому же эти лица находятся за границей и их письменные показания не могут вызывать полного доверия. Суд отказал прокурору в исследовании и приобщении предъявленных документов. На следующее утро в ходе продолжающегося предварительного слушания прокурором вновь было заявлено ходатайство об исследовании и приобщении к уголовному делу двух протоколов допросов свидетелей, а также было заявлено, что свидетели прибыли в Россию, находятся в помещении суда, готовы дать показания.</p> <p><i>Прокомментируйте данную ситуацию. Как должен поступить в данной ситуации суд? Каков порядок предъявления доказательств в суде? Обоснуйте свою позицию.</i></p>	ПК-2

Критерии оценивания:

Форма обучения	Заочная, очно-заочная
Контрольная работа	0-20

В баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения	Баллы
Форма обучения	Заочная
Умение не сформировано	0-5
Умение сформировано частично	6-10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки	11-15
Умение сформировано полностью	16-20

Оценочное средство «Деловая игра»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
2	ПК-2	ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).

Методические рекомендации по проведению «Деловой игры».

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены объекты криминалистического анализа – научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Организуется межгрупповая дискуссия.

Обсуждение результатов деловой игры всеми ее участниками.

3. Критерии оценивания:

Форма обучения	Очная	Заочная
Деловая игра	0-13	0-5

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения Форма обучения	Баллы	
	Очная	Заочная
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-3	0-1,5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	3,1-5	1,5-2,4
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-9	2,5-3,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	9,1-13	3,5-5

Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий

I:

S: В каком случае фонограмма контроля и записи переговоров не может служить доказательством по уголовному делу?

- :Записаны переговоры свидетеля без его письменного заявления
- :Записаны переговоры двух обвиняемых в преступлении небольшой тяжести
- + :Контроль и запись проведены без судебного разрешения
- :Не известна личность человека, проводившего контроль и запись

2.

I:

S: В каких стадиях уголовного процесса осуществляется доказывание?

- + :во всех стадиях
- :в стадии предварительного расследования и судебного разбирательства
- :во всех стадиях, за исключением стадии возбуждения уголовного дела
- :во всех стадиях, кроме 3-й, 5-й, 6-й и 7-й стадий

3.

I:

S: Доказательствами в уголовном процессе являются:

- :факты объективной действительности
- :фактические данные
- :фактические данные и их источники
- + :любые сведения, полученные из предусмотренных законом источников

4.

I:

S: Обвинительный приговор

- + :не может быть основан на предположениях
- :не может быть основан на явке с повинной
- :может быть основан на предположениях
- :может быть основан на предположениях, если установлена вина

5.

I:

S: 10. Обязательными признаками доказательства являются:

- :относимость, допустимость, достаточность
- :относимость, допустимость
- + :относимость, допустимость, достоверность
- :относимость, допустимость, достоверность, достаточность

Критерии пересчета результатов текста в баллы.

Каждый тест оценивается в баллах (1 балл или 0 баллов)
правильный/неправильный ответ.

Оценивание теста проводится по таблице:

<i>Количество правильных ответов</i>	<i>Оценка</i>
Менее 5	Неудовлетворительно
5-6	Удовлетворительно
7-8	Хорошо
9-10	Отлично

Форма тестового задания для зачета в дистанционном формате

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

(Казанский филиал)

V1: Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве

V2: ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

I:

S: В каких стадиях уголовного процесса осуществляется доказывание?

+ :во всех стадиях

- :в стадии предварительного расследования и судебного разбирательства

- :во всех стадиях, за исключением стадии возбуждения уголовного дела

- :во всех стадиях, кроме 3-й, 5-й, 6-й и 7-й стадий

3.

I:

S: Доказательствами в уголовном процессе являются:

- :факты объективной действительности

- :фактические данные

- :фактические данные и их источники

+ :любые сведения, полученные из предусмотренных законом источников

4.

I:

S: Обвинительный приговор

+ :не может быть основан на предположениях

- :не может быть основан на явке с повинной

- :может быть основан на предположениях

- :может быть основан на предположениях, если установлена вина

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ФИЛИАЛ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ПРАВОСУДИЯ»**

Вопросы, выносимые на зачет (экзамен), по дисциплине

1. Понятие, сущность когерентной истины и её значение в установлении истины в уголовном судопроизводстве;
2. Понятие, сущность корреспондентской истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;
3. Философское содержание истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;
4. Понятие, сущность и содержание истины в уголовном судопроизводстве;
5. Виды истин в современном уголовном процессе;
6. Обязанность установление истины в современном уголовном процессе: проблемные вопросы;
7. Значение активной роли суда в установление истины при производстве по уголовному делу;
8. Вероятность и достоверность: понятие и их соотношение в современном уголовном процессе;
9. Понятие, сущность объективной (материальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;
10. Понятие, сущность юридической истины в современном уголовном судопроизводстве;
11. Понятие, сущность юридической (формальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;
12. Понятие, сущность договорной истины в современном уголовном судопроизводстве;
13. Понятие, сущность и значение факта, как основной элемент обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;
14. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовным делам;
15. Событие преступления (место, время, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
16. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, как обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовным делам;
17. Обстоятельства смягчающие и отягчающие наказания, и, обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, как обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовным делам;
18. Характер и размер вреда, подлежащий доказыванию в уголовном судопроизводстве. Новое в законодательстве;
19. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого и обстоятельства которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности, как обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам;
20. Главный, промежуточный и вспомогательный факт доказывания по уголовным дела. Их характеристика;
21. Общие обстоятельства уголовно-правовой стороны предмета доказывания;
22. Особые обстоятельства уголовно-правовой стороны предмета доказывания;

23. Индивидуальные обстоятельства уголовно-правовой стороны предмета доказывания;
24. Понятие, сущность и значение уголовно-процессуальной стороны предмета доказывания при производстве по уголовному делу;
25. Понятие, сущность и значение для современного уголовного судопроизводства принцип «дихотомии» главного факта доказывания;
26. Структура логики доказывания по уголовным делам;
27. Понятие доказательств и доказывания с учётом позиций Европейского Суда по правам человека;
28. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе;
29. Понятие формальных доказательств по уголовному делу и их особенности использования в процессе доказывания;
30. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам;
31. Прямые и косвенные доказательства в уголовном судопроизводстве;
32. Понятие улики в доказывании при производстве по уголовному делу;
33. Соотношение справедливого судебного разбирательства по уголовному делу и допустимости доказательств. С учётом позиций Европейского Суда по правам человека;
34. Недопустимое использование доказательств, полученных в результате применения незаконных методов доказывания. С учётом практики Европейского Суда по правам человека;
35. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе и рассмотрение жалоб на провокацию преступлений. С учётом практики Европейского Суда по правам человека;
36. Логические законы в уголовном судопроизводстве;
37. Понятие, виды логического доказательства в уголовном судопроизводстве;
38. Понятие и способы опровержения выводов по уголовному делу;
39. Понятие, сущность, виды и значение презумпции, как формального средства доказывания в уголовном судопроизводстве;
40. Презумпция, как одна из основных формальных средств доказывания при производстве по уголовному делу;

О. Сундура
Заведующий кафедрой _____ / Сундура О.Ф./

Критерии оценивания дифференцированного зачета (экзамена):

Критерии	Баллы
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован	1-15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	16-40
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	41-50

Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	51-60
---	-------

Оценка на зачете выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля – за ответы на семинарах: для этого баллы, полученные за ответы на семинарах и за ответ на вопросы зачета суммируются и делятся.

Критерии оценивания:

Баллы	Оценка
1-36	неудовлетворительно
37-58	удовлетворительно
59-79	хорошо
80-100	отлично

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа 40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Теоретические основы доказывания в уголовном
судопроизводстве

Дифференцированный зачет

Билет № __

Зачетный билет № 1

1. Понятие, сущность когерентной истины и её значение в установлении истины в уголовном судопроизводстве.
2. Презумпция, как одна из основных формальных средств доказывания при производстве по уголовному делу.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /