

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шарифуллин Рамиль Анварович

Должность: Директор Казанского филиала

Дата подписания: 17.09.2024 14:18:53

Уникальный программный ключ:

65fd6cbdf7eae29c01b701aabc1fbc13d72d7bd0b08b122e44091c482448eba9

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины (модуля)
Квалификация преступлений против правосудия
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Набор 2024 г.

Направление подготовки/специальность: 40.03.01 - Юриспруденция

**Профиль подготовки/специализация/направленность: Уголовно-правовой
(уровень бакалавриата)**

(наименование)

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Бурганов Р.С., к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 14 от 24 июня 2024 г.).

Зав. кафедрой Ефремова М.А., д.ю.н., доцент _____

Казань, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
 рабочей программы дисциплины (модуля)
Квалификация преступлений против правосудия
 наименование дисциплины в соответствии с учебным планом
 для набора 2024 года на 2028-2029уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры уголовного права
Разработан новый пакет документов для набора 2024 года.	Протокол кафедры - № 14 от 24 июня 2024 г.

Актуализация выполнена²:

«__» марта _____ 20__ г.

_____ (подпись / ФИО, ученая степень, ученое звание)

Зав. кафедрой уголовного права

«__» _____ 20__ г.

_____ (подпись / ФИО, ученая степень, ученое звание)

¹Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

²Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

№ п/п	Наименование разделов	Стр.
1.	Аннотация рабочей программы	
2.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	
3.	Место дисциплины (модуля) в структуре ООП	
4.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	
5.	Содержание дисциплины (модуля)	
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	
7.	Материально-техническое обеспечение	
8.	Карта обеспеченности литературой	

Аннотация рабочей программы дисциплины «Квалификация преступлений против правосудия»

Разработчик: Бурганов Р.С.

Цели изучения дисциплины	Цель освоения дисциплины: – - воспитание студентов в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, неуклонного соблюдения законности, нетерпимости к противоправным проявлениям; - формирование умения толковать уголовно-правовые нормы, определять признаки коррупционного поведения, квалифицировать преступления против правосудия на основе глубоких знаний теории уголовного права, актуального законодательства и судебной практики.
Место дисциплины в структуре ООП	Блок : Б1.В.В.8.2 Дисциплины (модуля) по выбору 8 (ДВ.8)
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК 1. Способность реализовывать российские и международные правовые нормы ПК 4. Способность обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства
Содержание дисциплины (модуля)	1. <i>Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия.</i> 2. Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие. 3. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия. 4. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов. 5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа
Место дисциплины	Дисциплина изучается на 4 курсе в 8 семестре на очной и очно-заочной формах обучения; на заочной (ГВД) форме обучения; на заочной (ГВД) форме обучения на базе СПО, также на базе ВО в 6 семестре.
Форма промежуточной аттестации	Зачет (7ч.)

1.Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ООП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
	ПК 1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
	ПК 4	Способность обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ООП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Блок : Б1.В.В.8.2 Дисциплины (модуля) по выбору 8 (ДВ.8)

Дисциплина изучается на 4 курсе в 8 семестре на очной и очно-заочной формах обучения; на 3 курсе в 6 семестре на очной (на базе СПО), заочной (ГВД) на базе СПО, очно-заочной на базе СПО, заочной на базе ВО формах обучения.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Информация представляется в табличной форме для рабочих программ всех дисциплин, отдельно для каждой формы и срока обучения.

Очная форма обучения

Таблица 2.1

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			7	8
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		72
Контактная работа	-	32		32
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	40		40
Занятия лекционного типа	-	16		16
Занятия семинарского типа	-	16		16
Занятия семинарского типа с практической подготовкой (при наличии) ³	-			
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

Очная форма обучения (на базе СПО)

Таблица 2.2

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			5	6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		72
Контактная работа	-	30		30
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	42		42
Занятия лекционного типа	-	10		10
Занятия семинарского типа	-	20		20
Занятия семинарского типа с практической подготовкой (при наличии)	-			
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

Заочная форма обучения (ГВД) на базе СПО

Таблица 2.3

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			5	6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		72
Контактная работа	-	8		8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	64		64
Занятия лекционного типа	-	4		4
Занятия семинарского типа	-	4		4
Занятия семинарского типа	-			

³Указывается количество часов занятий семинарского типа, которые организуется как практические занятия, предусматривают проведение практикумов, лабораторных работ и иных аналогичных видов учебной деятельности, обеспечивающих участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			5	6
с практической подготовкой (при наличии)				
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

Заочная форма обучения (ГВД) на базе ВО

Таблица 2.4

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			5	6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		72
Контактная работа	-	8		8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	64		64
Занятия лекционного типа	-	2		2
Занятия семинарского типа	-	6		6
Занятия семинарского типа с практической подготовкой (при наличии)	-			
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

Очно-заочная форма обучения (на базе СПО)

Таблица 2.5

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			5	6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		72
Контактная работа	-	8		8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	64		64
Занятия лекционного типа	-	4		4
Занятия семинарского типа	-	4		4
Занятия семинарского типа с практической подготовкой (при наличии)	-			
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

Очно-заочная форма обучения

Таблица 2.6

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			7	8
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		72
Контактная работа	-	12		12
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	60		60
Занятия лекционного типа	-	4		4
Занятия семинарского типа	-	8		8
Занятия семинарского типа с практической подготовкой (при наличии)	-			
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
1.	Тема 1. Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия.	ПК 1,4	8/8	4/2	2/2	4/2	-		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
2.	Тема 2. Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие.	ПК 1,4	16/16	7/7	9/10	4/2	4/5		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
3.	Тема 3. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия.	ПК 1,4	16/16	7/7	10/10	4/2	4/5		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
4.	Тема 4. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов.	ПК 1,4	16/16	7/7	10/10	4/2	4/5		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
5.	Тема 5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда.	ПК 1,4	16/16	7/7	9/10	4/2	4/5		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
ВСЕГО			72/72	32/30	40/42	16/10	16/20		

Тематический план

очно-заочная /очно-заочная на базе СПО формы обучения
Таблица 3.2

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия семинарского типа с практической подготовкой (при наличии)	
				час.	час.	час.	час.	час.	
6.	Тема 1. Понятия, общая характеристика и виды	ПК 1,4	8/8	-	12/12	-	-		Опрос, дискуссия,

	<i>преступлений против правосудия.</i>								решение практических задач, тесты, деловая игра
7.	Тема 2. Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие.	ПК 1,4	16/16	3/2	12/11	1/1	2/1		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
8.	Тема 3. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия.	ПК 1,4	16/16	3/2	12/11	1/1	3/1		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
9.	Тема 4. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов.	ПК 1,4	16/16	3/2	12/11	1/1	3/1		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
10.	Тема 5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда.	ПК 1,4	16/16	3/2	12/11	1/1	3/1		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
ВСЕГО			72/72	12/8	60/64	4/4	8/4		

Тематический план

Заочная ГВД на базе СПО / заочная ГВД на базе ВО
Таблица 3.3

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства	
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия семинарского типа с практической подготовкой (при наличии)		
			час.	час.	час.	час.	час.	час.		
11.	<i>Тема 1. Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия.</i>	ПК 1,4	8/8	-	8/10	-	-	-		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра

12.	Тема 2. Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие.	ПК 1,4	16/16	2/2	13,5/13,5	1/0,5	1/1,5	Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
13.	Тема 3. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия.	ПК 1,4	16/16	2/2	13,5/13,5	1/0,5	1/1,5	Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
14.	Тема 4. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов.	ПК 1,4	16/16	2/2	13,5/13,5	1/0,5	1/1,5	Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
15.	Тема 5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда.	ПК 1,4	16/16	2/2	13,5/13,5	1/0,5	1/1,5	Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра
ВСЕГО			72/72	8/8	64/64	4/2	4/6	

**4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины
(для всех форм обучения) Таблица 4**

№раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение (самостоятельную работу)	Кол-во часов
Тема 1: Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия	Понятие преступлений против правосудия. Общие черты преступлений против правосудия. Объект посягательства. Характеристика преступлений против правосудия. Виды преступлений против правосудия.	4/6/ 8/4/ 4/4
Тема 2: Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. Неуважение к суду. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава.	9/9/ 13/15/ 15/15
Тема 3: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов	Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования. Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем. Провокация взятки или коммерческого подкупа. Заведомо ложный донос. Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо неправильному переводу. Разглашение данных предварительного расследования. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. Укрывательство преступлений.	9/9/ 13/15/ 15/15
Тема 4: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов	Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей. Принуждение к даче показаний. Фальсификация доказательств по уголовному делу. Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо не причастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта.	9/9/ 13/15/ 15/15
Тема 5: Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда	Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера. Уклонение от административного надзора. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.	9/9/ 13/15/ 15/15

Итого:	40/42/
	60/64/
	64/64

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Учебный план курсовой проект не предусматривает.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

1. Общие положения

Актуальность дисциплины «Квалификация преступлений против правосудия» обусловлена следующими обстоятельствами.

В силу конституционного принципа разделения властей судебная власть в демократическом обществе имеет самостоятельное и важное значение. Она призвана разрешать споры и конфликты, возникающие между другими ветвями власти, учреждениями, организациями, гражданами, рассматривать правонарушения и преступления, наказывать нарушителей закона. Эта деятельность именуется осуществлением правосудия и реализуется в процессуальных формах (конституционные процедуры, гражданский, уголовный, арбитражный процесс, рассмотрение административных материалов).

Судебная система Российской Федерации в соответствии с ч. 3 ст. 118 Конституции РФ устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом.

Посягательства на нормальный порядок осуществления правосудия наносят серьезный ущерб правопорядку в стране, ослабляют силу государственной власти, авторитет закона и суда, причиняют вред жизни, здоровью, правам и законным интересам граждан и организаций. Необходимо отметить, что преступления против правосудия обладают большой латентностью.

Значимость общественных отношений, возникающих при отправлении правосудия, обуславливает необходимость их охраны уголовно-правовыми средствами. В связи с этим в УК РФ имеется глава 31 «Преступления против правосудия», в которую включены нормы, устанавливающие ответственность за посягательства на интересы правосудия.

В связи со сложностью предлагаемых к рассмотрению составов преступлений, изучение дисциплины «Квалификация преступлений против правосудия» предполагает использование не только учебников, пособий и научной литературы, но и постоянные отслеживание и анализ таких важнейших источников как: законы Российской Федерации, указы Президента РФ, постановления и решения Правительства РФ, документы министерств и ведомств, в которых решаются вопросы деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

При изучении дисциплины студентам следует также пользоваться статистическими данными о состоянии преступности в стране и регионах, материалами судебной практики, публикуемыми в сборниках постановлений Пленума Верховного Суда РФ, журнале «Бюллетень Верховного Суда РФ», а также на официальном сайте Верховного Суда РФ – www.supcourt.ru. Кроме того, студентам необходимо использовать практические и теоретические материалы, публикуемые в журналах «Российский судья», «Мировой судья», «Судья», «Уголовное право», «Законность», «Российское правосудие», «Российская юстиция», «Государство и право», «Правоведение», «Следственная практика», «Российский следователь» и др.

Указанный подход позволит быть не только в курсе изменений законодательства, другой нормативной правовой базы, но и будет способствовать расширению кругозора, выявлению теоретических и практических проблем уголовно-правовой защиты интересов государственной власти и органов местного самоуправления.

Дисциплина изучаются на учебных занятиях - занятиях лекционного типа (лекциях) и занятиях семинарского типа (практических занятиях).

Учебные занятия сочетаются с самостоятельной работой обучающихся, также направленной на изучение дисциплины.

Изучение дисциплины предполагает формирование у обучающихся знаний и умений, указанных в картах компетенций по дисциплине.

Знанию формируются на лекциях, посредством самостоятельного изучения отдельных вопросов, а также в процессе устного опроса на семинарах и практических занятиях, поскольку в процессе ответов на вопросы знания озвучиваются, при необходимости уточняются, что способствует их запоминанию.

Дисциплина формирует знания и умения, которые значимы для формирования таких компетенций, как:

Нормотворческая деятельность: способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);

Правоприменительная деятельность: способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3).

Формирование указанных знаний и умений обеспечивается посредством выполнения практических заданий.

Кроме того, на практических (семинарских) занятиях осуществляется текущий контроль за формированием знаний, умений посредством применения оценочных средств.

2. Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекции по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия» проходят в форме тренинга. При проведении лекции преподаватель докладывает наиболее актуальные и важные вопросы для освоения дисциплины, а студент получает необходимые знания.

2. Преподаватель при проведении подобной лекции может задавать вопросы студентам, что придаёт лекции интерактивную форму. Преподаватель отмечает посещаемость в журнале.

3. Общие рекомендации по подготовке к лекциям

4. Для того, чтобы лекция для студента была продуктивной, к ней надо готовиться. Подготовка к лекции заключается в следующем:

5. - перечитайте конспект предыдущей лекции. Это помогает лучше понять материал новой лекции, опираясь на предшествующие знания;
6. - узнайте тему лекции (по тематическому плану, по информации лектора);
7. - прочитайте учебный материал по учебнику и учебным пособиям;
8. - уясните место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке;
9. - выпишите основные термины;
10. - ответьте на контрольные вопросы учебника по теме лекции;
11. - уясните, какие учебные элементы остались для вас неясными;
12. - запишите вопросы, которые вы зададите лектору на лекции.

Под конспектированием подразумевают составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.).

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая же лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации.

2. Семинарские и практические занятия

Семинарские занятия проводятся в форме групповой дискуссии и в форме деловой игры. Семинарское занятие, как правило, складывается из двух частей: обсуждения теоретических вопросов и решения задач. Все это требует соответствующей самостоятельной подготовки студентов.

Общие рекомендации по подготовке к семинарам.

При подготовке к семинару можно выделить 2 этапа:

1-й - организационный,

2-й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
 - подбор рекомендованной литературы;
 - составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.
- Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не

весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к семинару рекомендуется взаимное обсуждение несколькими студентами материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале семинара студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные явления и факты. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для решения практических задач.

Семинарские занятия

Общие рекомендации по подготовке к семинарам:

Важная роль отводится и семинарским (практическим) занятиям. В процессе их проведения организуется и систематическая, самостоятельная работа студентов. Целью семинарских занятий является закрепление материала, который дается обучающимся на лекциях, а также материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки. На семинарских занятиях студенты приобретают дополнительные знания, более углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное знание дисциплины. Проведение семинаров призвано также определить уровень знания каждым студентом пройденного материала. На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

В процессе подготовки к семинарским занятиям необходимо учесть следующее.

Семинарское занятие, как правило, складывается из двух частей: обсуждения теоретических вопросов и решения задач, проведения деловых игр. Все это требует соответствующей подготовки студентов.

Рекомендации:

Для подготовки к семинарскому занятию следует уяснить его тему, вопросы, подлежащие обсуждению на семинаре, затем подобрать необходимый законодательный материал и рекомендованную литературу. Студент может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на точки зрения, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, а также при возможности примеры из собственной профессиональной деятельности.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений. На семинарских занятиях может быть использована и система сообщений. К сообщению студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем его тему, а также проработав вопрос о структуре. В сообщении целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме выступления, в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Сообщение по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Оптимальная продолжительность сообщения по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным вопросам на выступление может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении проблемы принимают участие все присутствующие на семинаре студенты.

Рекомендации по темам:

Семинар 1. Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия

Данный семинар предполагает изучение следующих вопросов.

1. Понятие преступлений против правосудия.
2. Общие черты преступлений против правосудия.
3. Объект посягательства.
4. Характеристика преступлений против правосудия.

5. Виды преступлений против правосудия.

Глава 31 УК РФ названа «Преступления против правосудия». Статья 118 Конституции РФ предусматривает, что правосудие осуществляется только судом (студентам следует ознакомиться с Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»). Однако в систему органов, участвующих в отправлении правосудия, входят и другие органы. К ним относятся органы полиции, прокуратуры, службы безопасности, таможни, исполняющие наказания и другие. Все правоприменительные органы в совокупности образуют систему, позволяющую отправлять правосудие. Поэтому нормы настоящей главы устанавливают уголовную ответственность за посягательства на нормальную деятельность всех перечисленных органов. Понятие правосудия в главе 31 УК РФ употребляется в широком плане.

Кроме того, необходимо учесть то обстоятельство, что правосудие отправляется различными судебными органами: конституционными, арбитражными, административными, гражданского и уголовного судопроизводства. Уголовно-правовой защите подлежит нормальная деятельность каждого из них.

Преступления против правосудия могут быть сгруппированы следующим образом:

1. Преступления, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие:

- посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ);
- угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ);
- неуважение к суду (ст. 297 УК РФ);
- клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 298.1 УК РФ).

2. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия:

- воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ);
- фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1 ст. 303 УК РФ);
- провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ);
- заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ);
- заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ);
- отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ);
- подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК РФ);
- разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ);
- разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ);
- укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ).

3. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами - судьями, работниками правоохранительными органами:

- привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ);
- незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ);
- незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ);
- принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ);
- фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2 и ч. 3 ст. 303 УК РФ);
- фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо непричастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации (ч. 4 ст. 303 УК РФ);
- вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).

4. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению вреда, причиненного преступлением:

- незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ),
- побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ);
- Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ);
- Уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ);
- неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ).

Семинар 2. Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие

Данный семинар предполагает изучение следующих вопросов.

1. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ).
2. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ).
3. Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ).
4. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК РФ).

Значение термина «посягательство на жизнь», использованного в ст. 295 УК РФ, раскрывается в постановлении Пленума Верховного Суда (ППВС) СССР от 22 сентября 1989 г. № 9 «О применении судами законодательства об ответственности за посягательства на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, а также военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка» и обозначает убийство и покушение на убийство.

К иным лицам, участвующим в отправлении правосудия, относятся арбитражные заседатели, принимающие (принимавшие) участие в рассмотрении дела.

В качестве потерпевших, помимо прямо перечисленных в законе, также названы близкие лиц, указанных в диспозиции статьи. Разъяснение указанного термина дается в ППВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Понятие «угроза» в ст. 296 УК РФ включает угрозу убийством, причинением вреда здоровью любой тяжести, уничтожением или повреждением имущества. Уголовная ответственность за угрозу по ст. 296 возможна лишь при условии, что подобные действия находятся в связи с рассмотрением дел и материалов в суде, расследованием по делу либо исполнением судебного акта Квалифицированным и особо квалифицированным видами преступления являются его совершение с применением насилия, соответственно не опасного и опасного для жизни либо здоровья, понятие которого дается в п. 21 ППВС РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

Применительно к ч. 1 ст. 297 УК РФ студент должен усвоить, что к числу участников судебного разбирательства относятся лица, участвующие в соответствии с УПК, АПК, ГПК и КоАП РФ в рассмотрении дела.

Клевету в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 298.1 УК РФ) следует отличать от общего состава клеветы (ст. 128.1 УК РФ), поскольку данный состав является специальным. Рассматриваемое преступление необходимо разграничивать со ст. 306 УК РФ - ложный донос. Прежде всего по адресатам и целям.

Ответы на вопросы семинара можно найти в публикациях, представленных в предлагаемой литературе, в том числе и публикациях составителя настоящих материалов.

Для правильного применения уголовного закона студентам необходимо учитывать разъяснения вышеуказанных Пленумов Верховного Суда РФ.

Семинар 3. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия

Данный семинар предполагает изучение следующих вопросов.

1. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ).
2. Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1, 3 ст. 303 УК РФ).
3. Провокация взятки или коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ).
4. Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ).
5. Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ).
6. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ).

7. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо неправильному переводу (ст. 309 УК РФ).
8. Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ).
9. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ).
10. Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ).

Статья 294 УК РФ устанавливает ответственность за вмешательство в деятельность суда (судья, присяжные, арбитражные заседатели), прокурора, следователя или лица, производящего дознание. Под вмешательством понимается любое воздействие на указанных лиц: просьбы, уговоры, советы и т.д. Возможность такого широкого толкования дает закон, не ограничивающий формы вмешательства. Действия, соединенные с насилием, угрозами должны квалифицироваться по ст. 295, 296 УК РФ.

В ч. 3 ст. 294 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак использование служебного положения. Поскольку в законе речь идет не о должностном лице, а о служебном положении, то можно сделать вывод о том, что субъектом данного квалифицированного состава может быть не только лицо, занимающее должность в государственных органах и т.д., но и лицо, занимающее определенную должность в коммерческих структурах и некоммерческих организациях. Главное здесь заключается в том, чтобы совокупность полномочий виновного давала ему возможность оказывать воздействие на работников правоприменительных органов.

Изучая состав преступления, предусмотренный ст. 304 УК РФ, студентам следует уметь дать определение провокации и разъяснить, какие действия образуют объективную сторону данного деяния. Предмет рассматриваемого преступления аналогичен предмету коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ), получения или дачи взятки (ст. 290, 291 УК РФ) указан в диспозиции нормы и конкретизирован в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». Наряду с п. 32-34 указанного Постановления студентам необходимо ознакомиться с Федеральным законом от 12.08.1995 (ред. от 21.12.2013) № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ, в действии, направленном на доведение субъектом заведомо ложной информации о потерпевшем до должностных лиц и государственных органов, полномочных возбуждать уголовное дело; муниципальные органы и учреждения; лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, обязанные сообщать в правоохранительные органы о совершенном или готовящемся преступлении.

Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ) следует отграничивать от уклонения их от явки в суд. Однако, в ряде случаев определенные лица не могут быть привлечены к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний. Это положение вытекает из содержания ст. 51 Конституции РФ, где говорится, что никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. При изучении рассматриваемого состава преступления следует учесть также, что некоторые категории лиц в определенных ситуациях также не могут быть допрошены в качестве свидетелей (защитник, священнослужитель, и др.). Понятно, что такие лица не являются субъектами отказа от дачи показаний.

Изучая состав преступления о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ), следует ознакомиться с содержанием Федерального закона от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных или контролирующих органов» и Федерального закона от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Ответственность за заранее не обещанное укрывательство преступлений установлена ст. 316 УК РФ. Подобное укрывательство является единственным видом прикосновенности к преступлению. Ответственность за это деяние наступает лишь в том случае, если укрывательство было осуществлено в отношении особо тяжкого преступления. В примечании к указанной норме говорится о лицах не подлежащих ответственности за укрывательство. Необходимо ознакомиться с действующим Постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 31.07.1962 № 11 «О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества».

Семинар 4. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов

Данный семинар предполагает изучение следующих вопросов.

1. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ).
2. Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ).
3. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ).
4. Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ).
5. Фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2, 3 ст. 303 УК РФ).
6. Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо

непричастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации (ч. 4 ст. 303 УК РФ).

7. Вынесение заведомо неправоудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного 299 УК РФ выражается в действиях, направленных на привлечение заведомо невиновного в качестве обвиняемого. Подобные действия заключаются в вынесении соответствующего постановления (о привлечении в качестве обвиняемого) при наличии оснований для признания либо гражданина невиновным, либо деяния неправоудным. Основания налицо, если: а) установлено отсутствие события преступления, по поводу которого лицо привлекается в качестве обвиняемого; б) не установлены доказательства участия лица в совершении преступления, а возможности их дальнейшего собиранья исчерпаны или, напротив, установлены доказательства непричастности лица к совершению преступления; в) установлено отсутствие признаков состава преступления, в том числе свойств, характеризующих субъект посягательства.

Иные процессуальные препятствия для продолжения производства по делу в качестве подобных оснований рассматриваться не могут.

Окончание преступления следует связывать с моментом подписания компетентным лицом постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Именно с этого момента согласно ст. 47, 171 и др. УПК РФ гражданин приобретает права и обязанности указанного участника уголовного процесса.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 300 УК РФ, выражается в действии - в незаконном освобождении от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Незаконность освобождения от уголовной ответственности означает вынесение вопреки закрепленным в уголовном законе основаниям (при отсутствии необходимых условий) освобождения, предусмотренным в ст. 75 - 78, 84, 90, примеч. к ст. 122, 126, 127.1, 204, 205, 205.1, 206, 208, 210, 222, 223, 228, 275, 282.1, 282.2, 291, 307, 337, 338 УК РФ, следователем или лицом, производящим дознание, постановления о прекращении уголовного дела, уголовного преследования по ст. 24 - 28, 212 УПК РФ. Порядок вынесения данного постановления предусмотрен ст. 213 УПК РФ.

Применительно к ст. 301 УК РФ студент должен различать понятия административного задержания и заключение под стражу или содержание под стражей. Административное задержание может производиться в соответствии с п. 1 ст. 27.5 КоАП РФ и не должно превышать 3 часов. Законодательными актами могут устанавливаться и иные сроки административного задержания. Задержание может быть осуществлено и в соответствии со ст. 91-94 УПК РФ. В этом случае задержание может длиться не более 48 часов. Незаконное заключение под стражу состоит в правоудном избрании данной меры пресечения, а незаконное содержание под стражей - в правоудном содержании под стражей сверх установленных сроков. Сроки содержания под стражей установлены уголовно-процессуальным законодательством.

Шантаж, в смысле ст. 302 УК РФ - угроза разглашения позорящих лицо сведений. При этом для наличия состава преступления не имеет значения соответствуют или нет эти сведения действительности. Иные незаконные действия - это обман, оскорбления, применение гипноза, наркотических средств и другие. Понятие пытки законом определено в примечании к ст. 117 УК РФ. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. в ст. 1 определяет пытку как «любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия».

Семинар 5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда

Данный семинар предполагает изучение следующих вопросов.

1. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ).
2. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ).
3. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ).
4. Уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ).
5. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ).

Изучение ст. 313 УК РФ связано с необходимостью повторения вопроса о видах исправительных учреждений, а также местах, где осуществляется арест или содержание под стражей. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что лица, подвергнутые административному задержанию, не являются субъектами побега, поскольку они не отбывают наказание и не находятся в предварительном заключении.

При изучении составов преступлений, предусмотренных ст. 313 и 314 УК РФ следует обратиться к ст. 74, ч. 1 ст. 77 УИК РФ, в которых дан перечень исправительных учреждений. Для определения мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, следует обратиться к ст. 7 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Диспозиция ст. 315 УК РФ предусматривает в качестве объективной стороны состава злостное неисполнение. О злостности говорится в тех случаях, когда решение, приговор, иной акт не исполняются умышленно после получения предупреждения.

Практические занятия

Практические занятия проводятся в форме решения конкретных ситуаций. На практических занятиях решаются задачи практического характера. Практические занятия формируют навыки работы с нормативными актами и правоприменительными актами.

Практические занятия проходят после семинарских занятий по теме согласно учебному плану.

На практических занятиях оцениваются навыки всех присутствующих студентов.

Рекомендации:

При подготовке к практическим занятиям необходимо подготовить конспект нормативного акта по теме практического занятия.

Важная роль отводится деловой игре, которая организуется и проводится с целью закрепления материала, усвоенного в процессе обучения на лекциях, семинарах, а также материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки.

В ходе проведения деловой игры студенты приобретают дополнительные знания, более углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Проведение деловой игры предназначено также для определения уровня знаний каждого студента, умения использовать полученные знания. В процессе подготовки к деловой игре занятиям необходимо учесть следующее.

Деловая игра, складывается из нескольких этапов: а) уяснение фактических обстоятельств дела; б) подбор необходимой правовой базы и правовая оценка содеянного; в) аргументированное изложение своей позиции в ходе деловой игры.

Рекомендации:

Для подготовки к деловой игре следует уяснить его тему, усвоить предложенную фабулу деяния, определить перечень вопросов подлежащих разрешению, подобрать необходимый законодательный материал, разработать свою правовую позицию, подобрать ее аргументацию и изложить публично подготовленный материал. В ходе подготовки к деловой игре студент может обратиться к преподавателю и попросить его рекомендации.

Выступления на деловой игре должны быть лаконичными, но емкими по содержанию и достаточно полно раскрывать позицию студента. Деловая игра предполагает наличие состязательности сторон, активный обмен мнениями по решаемым вопросам.

К каждой игре разрабатывается сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием обеспечивается взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором расписаны роли, отдельно подготовлены объекты уголовно-правового анализа – научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Сценарий деловой игры разрабатывает преподаватель, проводящий занятия. Им же определяется порядок проведения деловой игры. Преподаватель может поручить определенную роль студенту индивидуально, но может отвести роль и группе студентов. В таком случае они вырабатывают единую позицию по практическому заданию. Проведение игры может быть осуществлено преподавателем или по его поручению одним из наиболее подготовленных студентов. В конце игры преподаватель в обязательном порядке подводит итоги игры, отмечая ее положительные моменты и недостатки, давая рекомендации студентам по совершенствованию исполнения ролей в деловой игре. Объем игры следует определять с учетом продолжительности занятия.

Сценарий деловой игры (пример)

Во исполнении умысла на посягательство на жизнь судей А. и В. и убийство обоих Ш., действуя согласовано с М., с целью причинения смерти А. нанес ему не менее одного удара ножом в брюшную полость, причинив повреждения, от которых А. через непродолжительное время скончался в больнице. М., согласно отведенной ему роли, напал на В. и с целью причинения ей смерти нанес не менее двух ударов ножом в область сердца и левой боковой поверхности живота, причинив ей повреждения, от которых она скончалась на месте происшествия.

Участники деловой игры должны уяснить фактические обстоятельства происшедшего и в соответствии с распределенными ролями разработать правовую позицию, аргументировав ее. В завершение процесса студент, назначенный судьей, оглашает постановленный приговор (квалифицирует содеянное).

Все недостающие обстоятельства для решения ситуации и проведения деловой игры уточняются совместно ее участниками до начала выполнения ролей.

Сценарный план

Из числа студентов назначаются лица (группы) которым предлагается сыграть роль сторон защиты и обвинения, а также роль судьи.

Проводит игру студент, назначенный на роль судьи. Он поочередно предоставляет слово стороне защиты и обвинения и квалифицирует содеянное с учетом позиций сторон.

Итог подводится преподавателем.

Тестирование

Тестирование является одним из средств проверки знаний студентов. Тесты составляются по материалам дисциплины. В каждом тесте содержится четыре ответа, один из которых является верным. Его студент должен отметить. При подготовке к тестированию следует обратиться к пройденному материалу: лекциям, семинарам, материалам самостоятельных занятий. Количество правильных решений тестов помогает определить уровень знаний студента, уровень освоения необходимых компетенций, а также выявит те вопросы, на которые нужно обратить дополнительное внимание.

Тестирование проходит в информационно образовательной системе «Фемида».

2. Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Цели и задачи самостоятельной работы

Самостоятельная работа по изучению рассматриваемой дисциплины является планируемой работой студентов, которая выполняется во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но, как правило, без его непосредственного участия. При необходимости, выявляемой во время учебного процесса преподаватель может частично принимать участие в самостоятельной работе студента. В соответствии с учебным планом на самостоятельную работу при очной и заочной форме обучения отводится 48 часов.

Цель самостоятельной работы студентов заключается в овладении фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Самостоятельная работа, как один из основных видов работы при изучении дисциплины направлена на подготовку квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Решение этих задач неразрывно связано с глубоким осознанием значимости самостоятельной работы, ее мотивированностью, систематическим самостоятельным выполнением студентами работ различного вида, усилением ответственности преподавателей за развитие у студентов навыков самостоятельной работы, повышением их активности, сознательности и инициативности.

Умение самостоятельно осуществлять учебную, научно-исследовательскую работу развивается в течение всего периода изучения дисциплины путем привлечения студентов к выполнению контрольных заданий, тестов, подготовку докладов, рефератов и выполнение иных заданий при осуществлении соответствующего контроля со стороны преподавателя за своевременность и качеством выполняемой работы.

Самостоятельная работа должна научить студента выделять и запоминать наиболее важные положения, выработать у обучающихся творческий подход к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, критическое отношение к отдельным концепциям и выводам, основанное как на логическом анализе, так и на результатах практической деятельности. Самостоятельная работа совершенствует способности к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию

собственной позиции по тому или иному вопросу, развивает творческие способности при самостоятельном изучении теоретических и практических правовых проблем.

Самостоятельная работа над темами должна осуществляться независимо от того были ли по этой теме лекционные и (или) семинарские занятия. Студент должен после изучения темы на занятии самостоятельно проработать нераскрытые вопросы, изучить дополнительную литературу для более успешного освоения темы.

Задачи самостоятельной работы:

- закрепление способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации, формирование самостоятельности мышления;
- развитие активности, самостоятельности и инициативы, организованности, ответственности;
- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений;
- закрепление умений работы с законодательными и иными нормативными правовыми актами, специальной литературой;
- использование материала, полученного в процессе обучения, для реализации при выполнении самостоятельных работ, в ходе контроля знаний.

По дисциплине предусмотрены следующие формы самостоятельной работы:

- подготовка выступления для семинарского занятия;
- подготовка конспектов для практического занятия;
- самостоятельная работа в сессию;
- контрольная работа;
- сбор материала для курсовой работы

Подготовка выступления для семинарского занятия

Семинарское занятие, как правило, складывается из двух частей: обсуждения теоретических вопросов и решения задач. Все это требует соответствующей самостоятельной подготовки студентов.

Для обсуждения теоретических вопросов студенту следует обратиться к содержанию лекционного материала, изучить соответствующую специальную литературу, положения закона, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР – в части не противоречащей действующему законодательству). При изучении теоретических положений целесообразно обращение к рекомендованной литературе, как основной, так и дополнительной, а также к периодическим изданиям, например таким как «Российское правосудие», «Российский судья», «Судья», «Мировой судья», «Законность», «Российская юстиция» и другим изданиям.

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающих сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет студентам приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений автора работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельное краткое изложение основных мыслей прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтвержденные цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

Самостоятельная работа с литературой должна научить студентов выделять и запоминать наиболее важные положения, выработать у них творческий подход к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, критическое отношение к отдельным концепциям и выводам, основанное как на логическом анализе, так и на результатах практической деятельности.

По каждой теме семинарского занятия имеется перечень необходимой литературы. Необходимо отметить, что указанным перечнем вся литература по той или иной теме, безусловно, не исчерпывается. Студент может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Кроме того, студент должен самостоятельно отслеживать изменения закона, используя при этом официальные издания («Российскую газету» «Парламентскую газету» «Собрание законодательства»).

В процессе самостоятельной работы целесообразно также использовать и справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет

достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений судебной практики. С последней следует знакомиться и изучая материалы, публикующиеся в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

Готовясь к семинару, студент должен самостоятельно:

- проработать соответствующие разделы учебников, чтобы иметь представление о выносимых на обсуждение проблемах;

- изучить материалы лекций и литературу, делая выписки, необходимые для обсуждения проблем семинара;

- продумать ответы по вопросам темы, быть готовым к дискуссии по спорным вопросам, вынесенным на семинарское занятие, что требует обдумывания аргументации и системы доказательств той точки зрения, которая, по мнению студента, является наиболее приемлемой.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на точки зрения, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, а также при возможности примеры из собственной профессиональной деятельности.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений. На семинарских занятиях может быть использована и система докладов. К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре. В докладе целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в УМК, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада у студента возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении докладов принимают участие все присутствующие на семинаре студенты.

В процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям, обучающиеся должны решать задачи, с последующим разбором правильности решения на семинарских занятиях.

При решении задач следует показать умение использовать теоретический и законодательный материал при практическом разрешении поставленных проблем.

В ходе решения задачи нужно изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Сами ответы должны быть исчерпывающими. Аргументировать позицию целесообразно ссылками на закон, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, теоретические разработки. В случае, если ответ на вопросы, поставленные в задаче, не является однозначным, желательно формулировать и аргументировать собственную позицию, а также обосновать, почему, с точки зрения автора, иные подходы к решению проблемы представляются неверными.

В ходе решения задач и обсуждения дискуссионных вопросов на семинарских занятиях используются методы деловых игр, максимально приближенных к реальной деятельности судов, муниципальных, региональных, федеральных органов исполнительной и законодательной власти, для того, чтобы овладеть умением и навыками к публичным выступлениям.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

Самостоятельная работа по изучаемой дисциплине может осуществляться как в период аудиторных занятий, так и в период за пределами аудиторных занятий.

Самостоятельная работа по дисциплине в период аудиторных занятий выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом инициативно или по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа может осуществляться в следующих формах: выполнение контрольного задания, тестирование.

Внеаудиторная самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием рабочей программы, чтение и изучение учебной и другой научно-методической литературы, нормативных правовых актов, конспектирование первоисточников, текстов лекций и вопросов, разбираемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; отработку тем пропущенных семинарских занятий, подготовку ответов на вопросы для экзамена, выполнение контрольных заданий.

Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в период проведения занятий путем опроса, при оценке докладов и рефератов, проверке тестов, проведении зачета.

Организацию самостоятельной работы студентов по данной дисциплине целесообразно осуществлять поэтапно. На первом, подготовительном этапе следует определить цели и задачи

самостоятельной работы по дисциплине, составить программу, обеспечить методическое и материально-технические условия обучения.

На следующем основном этапе освоения дисциплины путем самостоятельной работы следует использовать все ее формы и способы для получения и закрепления знаний, умений и навыков, связанных с освоением дисциплины, осуществление промежуточного контроля результатов обучения. Заключительный этап предполагает итоговую оценку достигнутых результатов и определение направлений дальнейшего формирования специалиста.

Организация методического и материально-технического обеспечения самостоятельной работы студентов является обязанностью университета, факультета, кафедры, преподавателя.

При работе с литературой в ходе самостоятельной работы рекомендуется делать выписки наиболее важного материала, в частности основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответ на вопрос лекции и семинара. Особое внимание должно быть уделено сущности исходных понятий, поскольку они являются ключом для изучаемого материала. При этом следует стремиться к осознанию каждого признака определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой категории.

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений автора работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельного краткого изложения основных мыслей прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтвержденные цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений судебной практики. С последней следует знакомиться и изучая материалы, публикующиеся в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

В процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям, обучающиеся должны решать задачи, с последующим разбором правильности решения на семинарских занятиях.

При решении задач следует показать умение использовать теоретический и законодательный материал при практическом разрешении поставленных проблем.

В ходе решения задачи нужно изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Сами ответы должны быть исчерпывающими. Аргументировать позицию целесообразно ссылками на закон, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, теоретические разработки. В случае, если ответ на вопросы, поставленные в задаче, не является однозначным, желательно формулировать и аргументировать собственную позицию, а также обосновать, почему, с точки зрения автора, иные подходы к решению проблемы представляются неверными.

Практические задания, связанные с правовой оценкой деяния, определением статуса лица или организации

Выполнение практического задания требует сформированности знаний, необходимых для выполнения расчетов. Поэтому до выполнения практического задания в рамках самостоятельной работы обучающийся должен повторить соответствующий лекционный материал, а также изучить вопросы, связанные с правовой оценкой должностных преступлений.

При выполнении такого практического задания необходимо:

- определить наличие должностного лица как субъекта преступления;
- определить норму УК РФ, подлежащую применению;
- определить, давалось ли толкование указанной нормы в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, имеется ли сложившаяся правоприменительная практика по решаемой проблеме;
- определить квалификацию деяния и обосновать свое решение.

Выполнение контрольных работ

Выполнение контрольных работ учебным планом предусмотрено для студентов заочной формы обучения.

В Университете предусматривается следующий порядок выполнения контрольных заданий: студент предоставляет в установленные сроки выполненную контрольную работу в электронном виде на сайт Академии в СЭО «Фемида» (раздел «Электронное обучение»). Система фиксирует отправку и оповещает преподавателя. Преподаватель имеет возможность оставить свои отзывы о контрольной работе (замечания, предложения и др.), либо непосредственно оценить работу - проставив оценку в электронную ведомость. По результатам принятого преподавателем решения студенту приходит оповещение. Получившая положительную оценку работа - является допуском студента к промежуточной аттестации по дисциплине.

Выполнение контрольных заданий заключается в ответе на 1 теоретический вопрос и решении практических задач, состоящих из методически обработанных материалов судебной практики, приведенных в Бюллетене Верховного Суда РФ.

При ответе на теоретический вопрос студент должен на основе изученной литературы раскрыть содержание вопроса, показать имеющиеся теоретические проблемы, основные позиции ученых по их решению и аргументировано изложить собственное мнение.

При решении практических задач, студент должен показать умение пользоваться нормативной, учебной и научной литературой.

При решении задачи следует изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Ответы на поставленные вопросы должны быть исчерпывающими. Аргументировать свою позицию необходимо ссылками на закон, постановления Верховного Суда РФ, судебную практику, теоретические работы.

При решении задач принимается условие: то, что сказано в задаче – то доказано. Никакие предположения недопустимы.

Решение задач целесообразно начинать с ответа на вопрос о наличии в действиях того или иного лица состава преступления. При отсутствии состава преступления в действиях лиц (лица), указанных в задаче, необходимо объяснить, почему сделан этот вывод. При положительном ответе о наличии состава преступления необходимо указать оконченное или неоконченное преступление. В случае, когда преступление является неоконченным или совершено в соучастии при квалификации деяния следует указывать также и нормы, пункты, части Общей части УК РФ. Если по условиям задачи деяние совершено двумя или более лицами дается юридическая оценка деяний каждого из них. При совершении лицом двух и более преступлений анализируется каждый состав преступления.

В решении задачи должен быть дан развернутый юридический анализ всех признаков состава преступления. При описании объекта преступления указываются родовая, видовой и непосредственный объекты. В двух объектных преступлениях указываются и основной и дополнительный объекты, а в необходимых случаях определяются признаки предмета преступления и потерпевшего.

Анализируя объективную сторону состава преступления, студенту следует определить действием или бездействием оно совершено, а в материальных составах - установить общественно опасные последствия и причинную связь между деянием и последствиями. В решении должен быть указан вид состава преступления по конструкции объективной стороны и момент окончания преступления.

Анализ субъективной стороны предполагает определение формы вины, вид умысла или неосторожности, а в некоторых составах преступлений и двойной формы вины с указанием их интеллектуальных и волевых моментов.

При характеристике субъекта преступления указываются его признаки как основные, так и дополнительные (при их наличии).

Условия задач должны быть включены в текст работы.

Варианты работ распределяются в соответствии с первой буквой фамилии студента.

Вариант 1 выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «А» до буквы «З» включительно.

Вариант 2 выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «И» до буквы «О» включительно.

Вариант 3 выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «П» до буквы «Х» включительно.

Вариант 4 выполняют остальные студенты.

Контрольные задания оцениваются в зависимости от правильности и полноты решения задач.

Контрольные задания выполняются в соответствии с учебным планом и в установленные планом сроки.

Примеры решения типовых задач, включаемых в контрольные работы, тестовых заданий

Задача.

Оперуполномоченный Семенов, производящий дознание по делу, длительное время требовал от свидетеля Малкина дать заведомо ложные показания, угрожал ему физической расправой. После долгих угроз Малкин дал требуемые показания.

Есть ли в действиях Семенова и Малкина признаки состава преступления?

Ответ.

В действиях оперуполномоченного Семенова имеется состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 302 УК РФ.

Объектом этого преступления являются интересы правосудия, поскольку своими действиями государственный служащий Семенов подрывает авторитет органов предварительного расследования, способствует искажению истины и вынесению несправедливого приговора по делу. Его действия противоречат задачам органов правосудия.

Объективная сторона содеянного Семеновым выражается в действии - принуждении свидетеля к даче показаний путем применения угроз со стороны лица, производящего дознание. Закон не уточняет, принуждение к какому виду показаний осуществляет подозреваемый: правдивые или ложные. Принуждение к любому виду показаний составляет объективную сторону преступления.

Круг **потерпевших** прямо указан в законе. В нашем случае – свидетель.

Под **принуждением** понимается такое воздействие на допрашиваемого, которое подавляет его волю и заставляет давать показания вопреки своему желанию, нужные лицу, производящему дознание. В законе указаны уголовно наказуемые способы принуждения к даче показаний. В нашем случае это применение угроз.

Угроза - вид психического принуждения, которое выражается, например, в угрозе применения физического насилия (побоев, телесных повреждений, убийства), заключения под стражу, ухудшения условий содержания, привлечения к уголовной ответственности за более тяжкое преступление, уничтожение имущества. Закон не конкретизирует, к кому именно может быть обращена угроза причинения вреда - к потерпевшему или его близким. Главное, чтобы угроза затрагивала интересы потерпевшего. Дополнительной квалификации по совокупности преступлений в таких случаях не требуется.

Состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 302 УК РФ, является **формальным**. Преступление считается **оконченным** с момента применения допрашивающим принуждения независимо от того, к получению ложных или правдивых показаний стремился субъект преступления, а также были ли получены в результате этого нужные показания.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что, злоупотребляя служебным положением, принуждает допрашиваемого дать нужные ему показания путем угроз и желает таким образом получить эти показания.

Субъект преступления указан в законе. В нашем случае это лицо, производящее дознание. В данном случае преступление является специальным видом должностного злоупотребления, который выделен как самостоятельный состав.

Семенов является должностным лицом, сотрудником полиции и в соответствии со ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О полиции» обладает правами и обязанностями, указанными в ст. 12, 13 данного закона. К должностным лицам Семенова следует отнести по признаку лица, обладающего функциями представителя власти, так как в соответствии с п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» к исполняющим функции представителя власти следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти, а также, исходя из содержания примечания к статье 318 УК РФ, иных лиц правоохранительных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

Аналогичным образом должна быть проведена и оценка действий Малкина.

Необходимо учитывать, что вопрос об уголовной ответственности лиц, исполнивших под принуждением требования субъекта преступления, должен решаться с учетом положений ст. 40 УК РФ о физическом и психическом принуждении. Если при анализе выяснится, что ст. 40 УК РФ не может быть применена, содеянное следует оценивать с применением п. «е» ч. 1 ст. 61. УК РФ.

При подготовке к семинарским занятиям полезно составить план ответа на вопросы занятия, подготовить тезисы ответа. Представляется полезной и его предварительное проговаривание.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Говоря о процессе самостоятельной работы, следует также обратить внимание на то, что изучение материала (при подготовке к занятиям, подготовке реферата, доклада и т.д.) целесообразно начинать с изучения положений закона, регулирующего те или иные вопросы, а затем обращаться к материалам, изложенным в учебной литературе. Усвоенные позиции следует затем соотнести со складывающейся практикой применения закона, для чего необходимо будет обращение к соответствующим постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и материалам судебной практики по конкретным делам, публикуемым, например, в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации» и имеющимся в правовых системах

(Консультант Плюс и др.). Для более углубленного усвоения вопроса должно иметь место обращение к специальной литературе.

Для закрепления изученного материала предлагаются контрольные вопросы и практические задания. Их выполнение покажет студенту степень усвоения отдельных тем и дисциплины в целом.

Программой предусмотрено выполнение одной контрольной работы

После изучения каждой темы дисциплины целесообразно осуществление самопроверки. Она может проводиться путем ответа на вопросы семинаров и практических занятий, воспроизведения понятийного аппарата, положений закона. При самопроверке целесообразно обращение к конспектам, учебной литературе, справочной литературе. Самопроверка также может осуществляться путем решения соответствующих задач.

При подборе литературы, законодательных источников, судебной практики, статистических и иных справочных данных целесообразно использование указанных в программе, а также следующих электронных баз.

Название ресурса/сайта	Интернет-адрес
Сайт органов государственной власти	http://www.gov.ru/
Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ	http://www.duma.gov.ru/
Официальный сайт Президента РФ	http://president.kremlin.ru/
Официальный сайт Правительства РФ	http://www.government.gov.ru/
Официальный сайт Конституционного Суда РФ	http://www.ksrf.ru/
Официальный сайт Верховного Суда РФ	http://www.supcourt.ru/
Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ	http://genproc.gov.ru/
Официальный сайт МВД РФ	http://www.mvd.ru/
Официальный сайт Следственного комитета РФ	http://www.sledcom.ru/
Официальный сайт Общественной палаты РФ	http://www.oprf.ru/
Официальный сайт СПС «Консультант Плюс»	http://www.consultant.ru/
Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»	http://law.edu.ru/
Всемирный антикриминальный и антитеррористический фонд	http://www.waaf.ru

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной

практики⁴

1. Всеобщая декларация прав человека ООН 1948 г.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 1950 г.),
3. Международный пакт ООН о гражданских и политических правах 1966 г.,
4. Основные принципы независимости судебных органов ООН 1985 г.
5. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) "О судебной системе Российской Федерации"
6. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм)
7. Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" (с изм)
8. Федеральный закон от 20.04.1995 N 45-ФЗ (ред. от 01.07.2017) "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов"
9. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" (с изм)
10. Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации"
11. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" (с изм)
12. Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" (с изм)
13. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 22.12.20) "Об исполнительном производстве"
14. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 22 сентября 1989 г. N 9 "О применении судами законодательства об ответственности за посягательства на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, а также военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка"
15. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ (с изм) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (в ред. от 3 декабря 2011 г.)
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности"
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 32 (с изм) "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем"
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия"
26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 21 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации"
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2022 N 40 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре"

⁴ Раздел «Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики» включается в УМР, если это требуется для изучения дисциплины (модуля).

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): (перечень ежегодно обновляется)

№п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	OxfordBibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль InternationalLaw - аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант
10	иное по необходимости	...

Основная и дополнительная литература указана в карте обеспеченности литературой (см. раздел 7).

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№п/п	Наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Блок : Б1.В.В.8.2 Дисциплины (модуля) по выбору 8 (ДВ.8)	Аудитория № 501/401 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования

	Квалификация преступлений против правосудия	(выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог) Учебная доска, стол преподавателя, учебные столы, стулья, 1 компьютер (либо аналог)
--	---	---

Карта обеспеченности литературой

Кафедра Уголовно-правовых дисциплин

Направление подготовки (специальность): 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль (специализация): «уголовно-правовой»

Дисциплина: Квалификация преступлений против правосудия

Курс: 4

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	ЭБС ()
1	
Основная литература	
Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. И.В. Дворянскова. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 583 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/1872621. - ISBN 978-5-16-020031-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2139857 (дата обращения: 29.05.2024). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.ru/catalog/product/2139857
Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / И.В. Пикин, М.Л. Прохорова, Н.А. Горшкова [и др.] ; под общ. ред. М.Л. Прохоровой, И.В. Пикина. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 642 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/2092336. - ISBN 978-5-16-019165-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2092336 (дата обращения: 29.05.2024). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.ru/catalog/product/2092336
Дополнительная литература	
Романов, А. К. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: Общая и Особенная части : учебное пособие / А.К. Романов. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 2-е изд., перераб. и доп. — 667 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/925785. - ISBN 978-5-16-015538-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2122510 (дата обращения: 29.05.2024). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.ru/catalog/product/2122510
Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 407 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/520982. - ISBN 978-5-16-012808-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1969539 (дата обращения: 29.05.2024). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.ru/catalog/product/1969539
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины	
Зенин, С. С. Основы противодействия коррупции в Российской Федерации : учебное пособие / Т. Я. Хабриева, С. С. Зенин, А. М. Цирин [и др.]. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 296 с. — DOI 10.12737/1405586. - ISBN 978-5-00156-181-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2018256 (дата обращения: 29.05.2024). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.ru/catalog/product/2018256

Зав. библиотекой _____
Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)⁵

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия.	ПК 1,4	Вопросы к семинару, опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра. Для студентов заочной формы обучения также контрольная работа
2.	Тема 2. Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие.	ПК 1,4	Вопросы к семинару, опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра. Для студентов заочной формы обучения также контрольная работа
3.	Тема 3. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия.	ПК 1,4	Вопросы к семинару, опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра. Для студентов заочной формы обучения также контрольная работа
4.	Тема 4. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов.	ПК 1,4	Вопросы к семинару, опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра. Для студентов заочной формы обучения также контрольная работа
5.	Тема 5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда	ПК 1,4	Вопросы к семинару, опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра. Для студентов заочной формы обучения также контрольная работа

В целях применения балльно-рейтинговой системы баллы по результатам учебной работы между заявленными оценочными средствами распределяются:

Форма обучения	Очная	Заочная
Всего баллов, в том числе:	0-26	0-30
Контрольная работа	-	10
Вопросы для практических занятий	0-10	0-4
Практические задания	0-16	0-6

При каждом применении оценочного средства преподаватель выставляет баллы в установленных пределах.

По итогам семестра по каждому оценочному средству определяется (1) общая сумма баллов и (2) средний балл (общая сумма баллов / количество семинаров (практических занятий), на которых оценочное средство применялось).

Сумма средних баллов по всем оценочным средствам формирует баллы, выставляемые обучающимся за результаты учебной работы в каждом семестре.

⁵ Все столбцы заполняются из таблицы 3 рабочей программы

8.2. Оценочные средства

Деловая (ролевая) игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством: ПК 1-3

ПК-1	Нормотворческая деятельность: способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);
ПК-4	Правоприменительная деятельность: способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3).

1. Тема (проблема): **Принуждение к даче показаний**

2. Концепция игры: Правильность правовой оценки деяния

3. Роли:

Подсудимый

Прокурор

Адвокат

Судья

4. Ожидаемый (е) результат (ы): Укрепление знаний правового материала, умение вести дискуссию и аргументировать свою позицию, правильная правовая оценка действий подсудимого

5. Методические материалы по проведению

Важным моментом является подготовка к деловой игре. Каждый участник должен усвоить свою роль и задачу. Определить необходимый законодательный материал для правовой оценки деяния, изучить материалы соответствующих постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Ознакомиться с тенденциями судебной практики. Определить свою правовую позицию в соответствии с отведенной ролью. Подобрать необходимые аргументы для отстаивания позиции. Дать правовую оценку рассматриваемого деяния.

6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

Кейс - измерители⁶

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1	Нормотворческая деятельность: способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);
ПК-4	Правоприменительная деятельность: способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3).

№п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Установить является ли субъектом принуждения к даче показания лицо, производящее дознание. Аргументировать свою позицию, обосновав по каким признакам указанный субъект отнесен (не отнесен) к категории специального субъекта	ПК 1.4
2.	Квалифицируйте действия подсудимого, который оскорбил свидетеля.	ПК 1.4

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

3. Инструкция и /или методические рекомендации по выполнению

Для решения предлагаемых ситуаций необходимо изучить содержание не только норм уголовного закона о хищениях, но и положений постановлений Пленума ВС РФ. Необходимо также проанализировать составы имеющихся преступлений, целесообразно аргументировать свою позицию ссылками на материалы постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, рекомендованных в рабочей программе.

⁶ Форма практической подготовки

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1	Нормотворческая деятельность: способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);
ПК-4	Правоприменительная деятельность: способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3).

Тема (раздел) семинара, коллоквиума Тема 1: Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия

Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие преступлений против правосудия. 2. Общие черты преступлений против правосудия. 3. Объект посягательства. 4. Характеристика преступлений против правосудия. 5. Виды преступлений против правосудия. 	ПК 1,4

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 2: Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие

Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ). 2. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ). 3. Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ). 4. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК РФ). 	ПК 1,4

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 3: Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия

Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ). 2. Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1, 3 ст. 303 УК РФ). 3. Провокация взятки или коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ). 4. Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ). 5. Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ). 6. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ). 7. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо неправильному переводу (ст. 309 УК РФ). 8. Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ). 9. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ). 10. Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ). 	ПК 1,4

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 4: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов

Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ). 2. Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ). 3. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ). 4. Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ). 5. Фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2, 3 ст. 303 УК РФ). 6. Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо не причастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации (ч. 4 ст. 303 УК РФ). 7. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).	ПК 1,4

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 5 «Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда»

Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ). 2. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ). 3. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ). 4. Уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ). 5. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ).	ПК 1,4

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1	Нормотворческая деятельность: способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);
ПК-3	Правоприменительная деятельность: способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3).

Тема: Квалификация преступлений против правосудия

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p align="center">Вариант 1</p> <p>Согласно обвинительному заключению, Клепалов обвинялся в заранее не обещанном укрывательстве особо тяжких преступлений, совершенных его сослуживцем Седовым. Вместе с тем, как видно из приговора в отношении Седова, он был оправдан.</p> <p>Какое решение должен принять суд в отношении Клепалова?</p>	ПК 1,4
2.	<p>Федотова с целью добиться изменения судебных решений по гражданско-правовым спорам, состоявшихся в отношении нее, направляла в различные инстанции, в том числе в Государственную Думу Федерального Собрания, органы местного самоуправления и местную печать письма с угрозой в адрес судей Верховного суда Республики Алтай С., Н., Б. и С.. Федотова обращалась в газету «Звезда Алтая» (оплатив денежный перевод стоимости публикации) с просьбой опубликовать объявление для подыскания с этой целью киллера. Но, как видно из материалов дела, редакция названной газеты письменно отказала ей в подобной публикации.</p> <p>Как пояснили потерпевшие С., Н., Б. и С., они знали, что Федотова угрожала им убийством в случае, если судебные решения в отношении нее не будут изменены.</p> <p>Свидетели (родственники и соседи осужденной) подтвердили факты угроз Федотовой судьям.</p> <p>Об этом же свидетельствуют находящиеся в материалах дела письменные обращения Федотовой в различные инстанции.</p> <p>Согласно заключению судебно-психиатрических экспертов Федотова по своему психическому состоянию могла отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими.</p> <p>Квалифицируйте содеянное Федотовой. Имеет ли значения форма высказываний Федотовой (устно или письменно), непосредственно судье или через посредников (как это было по данному делу).</p>	ПК 1,4
3.	<p>Мытищинским городским судом должно было рассматриваться уголовное дело по обвинению Козлова и Киселева. В подготовительной части судебного заседания при установлении председательствующим личности подсудимого Киселева подсудимый Козлов, полагая, что суд под председательством судьи может вынести по делу несправедливое решение, и желая, чтобы его дело рассматривалось другим судьей, унижал честь и достоинство председательствующего, выражался в его адрес в неприличной форме, обвинил председательствующего в вынесении неправосудных решений, а затем бросил в судью кусок хлеба.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему.</p>	ПК 1,4
4.	<p>Следователь Савельев, желая быстрее закончить расследование дела и уйти в отпуск, уничтожил протокол осмотра места происшествия, протоколы осмотра вещественных доказательств и опознания личности и составил новые, в которых подделал подписи участников следственных действий. Это позволило ему в установленные сроки закончить расследование, предъявить обвинение Петухову в изнасиловании несовершеннолетней, и направить материалы дела в суд.</p> <p>Есть ли в действиях Савельева признаки состава преступления? Какого?</p>	ПК 1,4

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
5.	<p>В ходе предварительного расследования Незнамов, подозреваемый в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ сообщил, что указанное преступление совершил Сергеев, а он просто находился в этот момент рядом.</p> <p>Проведенное расследование доказало заведомую ложность подобного заявления и Незнамов был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 306 УК РФ.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему.</p>	ПК 1,4
6.	<p>Для подтверждения стажа работы и последующего получения пенсии Хитрова попросила своих односельчан Стельнова и Морозова подтвердить в суде факт ее работы в леспромхозе, заплатив им по 5000 рублей. Выступившие в качестве свидетелей Стельнов и Морозов, как бывшие работники леспромхоза, подтвердили, что с 1943 по 1956 г. Хитрова работала в леспромхозе, хотя знали о том, что там работала ее старшая сестра, впоследствии вышедшая замуж и уехавшая по месту жительства мужа, где она и умерла несколько лет назад. На основании этих показаний Хитровой был увеличен трудовой стаж и, соответственно, размер пенсии, кроме того, она была признана ветераном труда и участником трудового фронта.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему.</p>	ПК 1,4
7.	<p>Согласно решениям судов гарнизона и флота, начальник КЭЧ подполковник Древновский был обязан выдать офицеру Злотникову Е.Е. справку об отсутствии у последнего жилой площади в поселке Артемовском Приморского края. Исполнить судебное решение он должен был в срок до 18 марта 2007 г. В период с 18 марта по 7 апреля 2007 г. Древновский дважды выдавал на имя Злотникова справки, не соответствовавшие резолютивной части кассационного определения.</p> <p>Судом установлено, что 27 февраля 2007 им была подписана справка с указанием того, как Злотников распорядился своей квартирой в пос. Артемовском. По объяснениям Древновского, он полагал, что выдачей такой справки он исполнил судебное решение.</p> <p>Судебным исполнителем военного суда был составлен акт, согласно которому эта справка не соответствовала судебному решению, и потому решение считалось не исполненным.</p> <p>После этого Древновский подписал еще одну справку, содержащую как запись об отсутствии у Злотникова жилой площади в пос.Артемовском, так и сведения о том, как тот распорядился ею.</p> <p>По получении этого документа суд, по просьбе КЭЧ, направил образец справки, которая соответствовала бы решению суда, после чего требуемая справка была выдана.</p> <p>Содержится ли в действиях Древновского состав преступления?</p>	ПК 1,4
1.	<p style="text-align: center;">Вариант 2</p> <p>Следователь Соломонов стал замечать, что его сын стал все свободное время проводить в компании своего друга, 15-летнего Дронова, который состоял на учете в подразделении по делам несовершеннолетних Глуховского ОВД, и, мнению отца, отрицательно влиял на сына. Однажды, возвращаясь с работы, он заметил в группе дерущихся Дронова. На следующий день он вынес постановление о привлечении его к ответственности за хулиганство.</p> <p>Как квалифицировать действия Соломонова?</p>	ПК 1,4
2.	<p>Следователь Хитров, имея в производстве четыре дела по квартирным кражам, собирался ехать на юг отдыхать. Однако сроки следствия истекли, а лишь по одному из эпизодов был задержан нигде не работающий Субботин. На допросе Хитров обещал задержанному снижение срока наказания до двух лет, если тот возьмет на себя еще три кражи. В противном случае он пообещал Субботину максимальный срок лишения свободы. Боясь исполнения угрозы, Субботин дал требуемые показания. Однако суд назначил Субботину наказание в виде шести лет лишения свободы. Узнав приговор, Субботин написал прокурору жалобу, в которой объяснил причины дачи ложных показаний.</p> <p>Есть ли в действиях Хитрова признаки состава преступления? Какого?</p>	ПК 1,4
3.	Контрактник Коломенцев получил увольнительную сроком на 24 часа.	ПК 1,4

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
	<p>Пробыв некоторое время дома, Коломенцев, переодевшись в гражданскую одежду, вместе со своим братом Савельевым пошел в гости к товарищу. Поскольку дом товарища находился рядом, они пошли без верхней одежды и головных уборов. После 22 часов Коломенцев и Савельев в нетрезвом состоянии возвращались домой. Около дома им встретились сотрудники милиции Тараблин и Жуйко. Увидев раздетых Коломенцева и Савельева, милиционеры потребовали у них документы, удостоверяющие их личность, на что Коломенцев ответил, что он военнослужащий, а его документы находятся в квартире в соседнем доме. Патруль предложил Коломенцеву и Савельеву пройти на соседнюю улицу в ближайшее отделение милиции, на что те ответили категорическим отказом. Тараблин и Жуйко скрутили им руки и пытались силой доставить их в отделение милиции. При этом Коломенцев и Савельев оказали сопротивление, причем последнему удалось вырваться и он побежал домой, откуда вскоре вышла его мать. Гражданка Савельева попыталась объяснить с работниками милиции, но они не обратили на нее внимания и с применением силы доставили Коломенцева в отделение милиции.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему? Изменится ли правовая оценка ситуации, если милиционеры задержали братьев за нахождение в общественном месте в состоянии опьянения?</p>	
4.	<p>Столетов совершил мелкое хулиганство. Об этом факте охранник магазина Говоров сообщил по телефону в милицию. Когда сотрудники милиции во главе с помощником дежурного Сухаревым прибыли на место происшествия, Столетов находился уже дома и спал. Однако по приказу Сухарева он был задержан и доставлен в отделение милиции.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему?</p>	ПК 1,4
5.	<p>Сучков был признан виновным в хищении чужого имущества. Приговор по его делу, вынесенный областным судом, был отменен судебной коллегией Верховного Суда РФ и дело было направлено на доследование. Дело к своему производству принял следователь Кузнецов, который освободил Сучкова спустя 18 дней после того, как истекли сроки содержания обвиняемого под стражей. Впоследствии Сучков был признан виновным в хищении и осужден к 10 годам лишения свободы.</p> <p>Есть ли в содеянном признаки преступления?</p>	ПК 1,4
6.	<p>Оперуполномоченный уголовного розыска Жлобов, желая получить внеочередное звание, для чего, по его мнению, нужно было отличиться при раскрытии одного из преступлений, сказал следователю Зудину, что находящееся у него на расследовании преступление совершил Коньков, ранее судимый за аналогичное преступление. Доказательств вины последнего нет, однако если его поместить в изолятор временного содержания и там «попрессовать», то он, скорей всего, «расколется». Уступив просьбам Жлобова, Зудин задержал Конькова.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему? Изменится ли оценка содеянного, если было установлено, что Коньков действительно совершил данное преступление?</p>	ПК 1,4
7.	<p>Кемеровским областным судом 17 июля 2010 г. Березанских и Снегирев осуждены по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 и ч. 2 ст. 302 УК РФ.</p> <p>Они признаны виновными в том, что как лица, производящие дознание, 24 марта 1999 г. в помещении Кемеровского РОВД принуждали к даче показаний свидетелей с применением насилия и издевательства.</p> <p>Кроме того, являясь должностными лицами, превысили свои полномочия, поскольку с применением насилия и специальных средств совершили действия, явно выходящие за пределы их полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан.</p> <p>Оцените решение суда.</p>	ПК 1,4
1.	<p style="text-align: center;">Вариант 3</p> <p>Анисимов после вынесения ему несправедливого, по его мнению, приговора, решил отомстить судье, вынесшему такой приговор. Он напечатал листовки, в которых утверждал, что судья за взятки выносит неправомерные приговоры. Эти листовки он расклеил на щитах объявлений на улицах города поблизости от места работы и жительства судьи.</p> <p>Подлежит ли Анисимов уголовной ответственности?</p>	ПК 1,4

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
	Изменится ли юридическая оценка содеянного, если будет установлено, что Анисимов написал анонимное письмо аналогичного содержания председателю вышестоящего суда?	
2.	<p>По факту причинения существенного ущерба, в результате возникновения пожара в магазине леспромхоза «Таежный», было возбуждено уголовное дело. В ходе следствия было установлено, что перед закрытием магазина продавца Семенова видели курящим вместе с пришедшим к нему приятелем. Полагая, что пожар возник от непогашенного окурка, Семенова привлекли к уголовной ответственности. Виновным себя Семенов не признал и заявил, что магазин перед закрытием проверил, а пожар мог возникнуть из-за плохой электропроводки, о которой он официально, как лицо ответственное за противопожарную безопасность, за неделю до пожара, докладывал руководству ОРСа.</p> <p>Суд посчитал доводы Семенова попыткой уйти от уголовной ответственности, хотя последний характеризовался как исполнительный и аккуратный работник, и признал его виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему?</p>	ПК 1,4
3.	<p>Свердловским областным судом 25 декабря 2010 г. Машкова осуждена по п. 4 ст. 33, ст. 316 УК РФ. Она признана виновной в том, что 7 апреля 2009 г. совершила подстрекательство к заранее не обещанному укрывательству особо тяжкого преступления (убийства).</p> <p>Как видно из материалов дела, 6 апреля 2009 г. после 18 час. В школу «Былина», директором которой была Машкова, за своей дочерью – Кунгуровой Ирой (получавшей там по договору дошкольное образование) пришла мать, Кунгурова, уединилась с ней в библиотеке и в течение восьми часов кричала на дочь, срывала с нее одежду, нанесла множественные удары, сдавливала шею руками, от чего девочка потеряла сознание.</p> <p>Машкова и работник школы Власова из соседней комнаты слышали крики матери и дочери, но не вмешивались в происходящее. В третьем часу ночи по требованию директора школы Кунгурова вынесла дочь из библиотеки и сообщила, что убила ее. Машкова пыталась оказать ребенку первую помощь, но та не приходила в сознание. По просьбе Машковой Власова вызвала в школу Семенова, который стал помогать спасать девочку, но ее дыхание прекратилось.</p> <p>Опасаясь, что происшедшее подорвет репутацию школы, Машкова и другие работники стали требовать, чтобы Кунгурова одна отвечала за содеянное. Под их воздействием Кунгурова решила скрыть факт насилия в школе, вызвала «скорую помощь» к торговому центру. В больнице установили, что ребенок доставлен мертвым.</p> <p>Утром 7 апреля 2009 г. Машкова, узнав о смерти девочки, дала указание Власовой спрятать разорванные вещи Кунгуровой Иры. Опасаясь, что в связи с совершенным убийством школу могут закрыть, Машкова и другие работники договорились скрывать этот факт. Во время проводимого осмотра места происшествия Семенов незаметно для работников милиции выбросил пакет с вещами убитой в форточку, а затем в мусорный бак. В результате действий работников школы во главе с директором при осмотре помещений школы органы следствия не обнаружили никаких улик, свидетельствовавших о совершении преступления. Следователю прокуратуры Машкова сказала, что Кунгурова 6 апреля 2009 г. ушла с ребенком после 18 час. И больше о ее действиях ей ничего не известно. Кроме того, она скрыла, что ночью по ее просьбе в школу приходил Семенов.</p> <p>Впоследствии Кунгурова была признана невменяемой в отношении инкриминируемого ей деяния.</p> <p>Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об отмене обвинительного приговора и прекращении дела за отсутствием в действиях Машковой состава преступления, так как ст. 316 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений, а Кунгурова совершила не преступление, а общественно опасное деяние.</p>	ПК 1,4

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
	Какое решение, по Вашему мнению, должен принять Президиум Верховного Суда РФ?	
4.	<p>Во время производства судебным приставом-исполнителем Мажалис описи имущества за долги сына, Лукин А., в состоянии опьянения, схватил Мажалис за руки и с применением силы вывел из квартиры. Указанные обстоятельства подтвердили Мажалис и сын Лукина А. — свидетель Лукин П.</p> <p>Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, Мажалис причинены побои в виде кровоподтеков на руках, не повлекшие за собой расстройства здоровья.</p> <p>Квалифицируйте содеянное.</p>	ПК 1,4
5.	<p>Сотрудник уголовного розыска Стеклов в целях подтверждения версии о совершении Сухаревым убийства представил для исследования экспертам нож, изъятый дома у Сухарева. Этот нож Стеклов испачкал кровью с места убийства. Нож, который был изъят при задержании у Сухарева, на экспертизу не представлялся.</p> <p>Есть ли в действиях Стеклова признаки состава преступления?</p>	ПК 1,4
6.	<p>Отбывая наказание в исправительно-трудовом учреждении и воспользовавшись предоставленным ему правом бесконвойного передвижения, Матвеев 11 июля 2002 г. в 15 час. Ушел с территории учреждения без разрешения администрации и отсутствовал до 00 час. 30 мин., т. е. до задержания его работниками милиции в общежитии завода.</p> <p>Матвеев не признал своей вины и показал, что действительно без разрешения администрации находился до ночи за пределами территории учреждения, но умысла на совершение побега не имел, он вынужденно остался на ночь у знакомых в связи с алкогольным опьянением.</p> <p>Оснований признать, что собранными по делу доказательствами установлено наличие у Матвеева умысла на побег из места заключения с целью уклонения от отбывания наказания, не имеется.</p> <p>Оцените произошедшее.</p>	ПК 1,4
7.	<p>11 февраля 2007 г. около 20 часов Е. купил наркотическое средство и поместил наркотик в коробок из-под спичек. Увидев автомашину с сотрудниками милиции, Е. выбросил коробок с наркотическим средством. Сотрудники милиции досмотрели Е., место его задержания и обнаружили указанный коробок. Е. был задержан по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотического средства и доставлен в РОВД.</p> <p>К. и Р., старшие оперуполномоченные отделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков РОВД, стали избивать его, требуя признания им факта незаконного приобретения и хранения наркотика без цели сбыта. Избиение Е. продолжалось в течение всего следующего дня. 13 февраля 2007 г. он был госпитализирован с телесными повреждениями.</p> <p>По приговору суда К. и Р. осуждены по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия) и ч. 2 ст. 302 УК РФ (принуждение к даче показаний с применением насилия).</p> <p>Как видно из материалов дела, Е. задержан по подозрению в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 228 УК РФ. Однако он не был признан подозреваемым, как того требует ст. 91 УПК РФ, а осужденные не являлись лицами, производящими дознание и предварительное следствие</p> <p>Оцените решение суда.</p>	ПК 1,4
1.	<p style="text-align: center;">Вариант 4</p> <p>За совершение административного правонарушения, выразившееся в мелком хулиганстве (ст. 20.1 КоАП РФ) Синюхин был подвергнут административному наказанию в виде ареста на срок 10 суток. Через два дня он совершил побег. В отношении него было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 313 УК РФ.</p> <p>Оцените произошедшее.</p>	ПК 1,4
2.	<p>Следователь Сухов при допросе наркомана Ширкина, подозреваемого в совершении серии разбойных нападений, с целью добиться его признания в их совершении, дал Ширкину по его просьбе порцию наркотика. Находясь под</p>	ПК 1,4

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
	<p>действием наркотика, Ширкин рассказал обо всех совершенных им нападениях. Дайте юридическую оценку произошедшему? Изменится ли оценка произошедшего, если вместо наркотика Сухов дал Ширкину выпить водки.</p>	
3.	<p>Пятнадцатилетний Злобин решил отомстить судье Федяеву за осуждение своего 18-летнего друга Стельнова. С этой целью он взял дома из незапирающегося ящика охотничье ружье отца с патронами, снаряженными крупной дробью, и, дождавшись судью возле его дома, произвел в него два выстрела. От полученных ранений судья скончался на месте. Дайте правовую оценку произошедшему.</p>	ПК 1,4
4.	<p>Соликамским городским судом Пермской области 11 апреля 1997 г. осуждены Коллеров, Бухтоярова, Сахарова С., Сахарова О. по ст. 33 и п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (санкция предусматривала лишение свободы до 6 лет). Они признаны виновными в пособничестве в тайном похищении чужого имущества с незаконным проникновением в помещение. По этому же делу осуждены Семакин, Елькин и Вавилин. 12 декабря 1996 г. в вечернее время несовершеннолетние Елькин, Вавилин, Семакин, вступив в предварительный сговор с целью совершения кражи чужого имущества, путем взлома двери проникли в подсобное помещение магазина «Кристалл», откуда тайно похитили 147 бутылок шампанского «Элита» и 48 бутылок сухого вина «Каберне», причинив ТОО «Конкор» ущерб на общую сумму 3075 тыс. рублей. После этого похитители обратились к Коллерову, Бухтояровой, Сахаровой С. и Сахаровой О. с просьбой помочь перенести похищенное. Последние, зная, что совершена кража из магазина, помогли перенести и скрыть похищенное. Оцените решение суда в отношении Коллерова, Бухтояровой, Сахаровой О., Сахаровой С.</p>	ПК 1,4
5.	<p>В жалобе осужденной Мудролюбовой в Верховный Суд РФ она просила пересмотреть ее уголовное дело и вынести оправдательный приговор. Суд первой инстанции, признавая Мудролюбову виновной в заранее не обещанном укрывательстве особо тяжкого преступления (ст.316 УК РФ), не указал в приговоре, в чем выразились эти действия. Из материалов дела следовало, что осужденный за убийство Пашков и осужденная по ст. 316 УК РФ Мудролюбова проживали как сожители в одной квартире и Мудролюбова была осведомлена о совершенном Пашковым преступлении. Усматривается ли в действиях Мудролюбовой прикосновенность к преступлению и какое решение должен вынести суд?</p>	ПК 1,4
6.	<p>Судебный пристав-исполнитель Богомолов вместе с участковым инспектором Крутовым и двумя понятыми пришел к гражданину Дуболомову и потребовал открыть дверь квартиры для исполнения судебного решения, однако услышал в ответ угрозу убийством, если они попытаются войти. На повторное предложение Крутова открыть дверь из квартиры раздался выстрел и Богомолов, получив огнестрельное ранение левого плеча, упал. Стоявший рядом Крутов не пострадал. Понятые в момент производства выстрела были вне зоны поражения. Квалифицируйте содеянное.</p>	ПК 1,4
7.	<p>Архангельским областным судом 29 октября 2007 г. Лыбо (осужденный 5 февраля 2006 г. по ст.ст.120, 207, ч.2 ст.112 УК РФ) осужден по ч.2 ст.297, ч.2 ст.298 УК РФ. Он признан виновным в оскорблении судьи, а также клевете и оскорблении работников Виноградовской районной прокуратуры. В кассационной жалобе он просил о переквалификации его действий с ч.2 ст.298 на ч.1 ст.130 УК РФ, ссылаясь на то, что заведомо ложные сведения не распространял, а считал, что ранее был осужден незаконно, т.е. не клеветал на работников прокуратуры. Установлено, что в ходе судебного заседания 5 февраля 1996 г., Лыбо, считая, что осужден незаконно, высказался о том, что дело в отношении него сфальсифицировано. Также он допустил оскорбительные высказывания в адрес государственного обвинителя К-ва, поддерживавшем обвинение. Также Лыбо обзывал прокурора Ш. и следователя К. (работников районной прокуратуры), унижая их честь и достоинство, выраженное в</p>	ПК 1,4

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
	неприличной форме.	
1.	<p>За совершение административного правонарушения, выразившееся в мелком хулиганстве (ст. 20.1 КоАП РФ) Синюхин был подвергнут административному наказанию в виде ареста на срок 10 суток. Через два дня он совершил побег. В отношении него было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 313 УК РФ.</p> <p>Оцените произошедшее.</p>	

Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1	Нормотворческая деятельность: способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);
ПК-3	Правоприменительная деятельность: способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3).

2. Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p><i>Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие преступлений против правосудия. 2. Общие черты преступлений против правосудия. 3. Объект посягательства. 4. Характеристика преступлений против правосудия. <p><i>Виды преступлений против правосудия.</i></p>	ПК 1,4
2.	<p><i>Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование. 2. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. 3. Неуважение к суду. 4. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации. 	ПК 1,4
3.	<p><i>Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования. 2. Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем. 3. Провокация взятки или коммерческого подкупа. 4. Заведомо ложный донос. 5. Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод. 6. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний. 7. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо неправильному переводу. 8. Разглашение данных предварительного расследования. 9. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. 10. Укрывательство преступлений. 	ПК 1,4
4.	<p><i>Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. 2. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. 3. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей. 4. Принуждение к даче показаний. 5. Фальсификация доказательств по уголовному делу. 6. Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо 	ПК 1,4

№пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
	непричастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации. 7. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта.	
5.	Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда: 1. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации. 2. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. 3. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера. 4. Уклонение от административного надзора. 5. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.	ПК 1,4

3. Критерии оценивания:

Студент на 90-100 % раскрывает тему сообщения, правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % раскрывает тему сообщения, правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % раскрывает тему сообщения, правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % раскрывает тему сообщения, правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

4. Методические рекомендации по написанию

В докладах и сообщениях должна достаточно полно раскрываться сущность обсуждаемых проблем и направления их решения. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на точки зрения, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, а также при возможности примеры из собственной профессиональной деятельности.

При работе с литературой рекомендуется делать выписки наиболее важного материала, в частности основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответ на обсуждаемый вопрос. Целесообразно также делать выписки, отражающие позиции других исследователей по рассматриваемой проблеме. Необходимо уделить внимание и судебной практике. При этом следует обращаться не только к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, но и к конкретным судебным решениям, показывая положительные моменты подхода к проблеме, а также обращая внимание на имеющиеся недостатки, недочеты.

Собранный материал необходимо структурировать, изложить последовательно, обозначив при этом и собственную позицию.

Обсуждение доклада, сообщения предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам.

Если в процессе подготовки к докладу, сообщению возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Сообщение по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Оптимальная продолжительность сообщения по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным вопросам на выступление может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении проблемы принимают участие все присутствующие студенты.

Тестовые задания
Содержание банка тестовых заданий (примеры)

Дисциплина: Квалификация преступлений против правосудия
Кафедра уголовного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».
Правильный ответ помечен знаком «+».

Содержание банка тестовых заданий

V1: Дисциплина: Проблемы квалификации преступлений против правосудия
Следователь А. с целью добиться признательных показаний от Б. избил подозреваемого у себя в кабинете.
Содеянное следует рассматривать как:

- + : ст. 302 УК РФ
- : ст. 116 УК РФ
- : п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ
- : п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ

А., с целью отстранения от дела следователя Б написал заявление о том, что следователь А. берет взятки.
Содеянное А. следует квалифицировать:

- + : по ст. 306 УК РФ
- : по ст. 298.1 УК РФ
- : по ст. 128.1 УК РФ
- : по ст. 163 УК РФ

А. убивает следователя следственного комитета Б., желая скрыть совместно совершенное изнасилование,
после слов последнего, что нужно идти покаяться. Содеянное А. следует квалифицировать:

- : по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ
- + : по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ
- : по ч. 1 ст. 105 УК РФ
- : по ст. 295 УК РФ

Форма заданий для экзаменов в дистанционном формате

Требования к оформлению заданий:

Главное требование – соблюдать установленную форму!

Не допускается:

1. формулирование заданий в форме таблиц.
2. наличие в теле вопроса задания с формой документа для его составления.

Требования к количеству заданий в билете:

Количество заданий в билете для экзамена в рамках промежуточной аттестации - 2 и более.

Требования к количеству вариантов:

Количество вариантов для экзамена в рамках промежуточной аттестации – 5 на дисциплину.

Требования к содержанию задания:

Объем задания должен предусматривать, что предельное время проведения экзамена – 2 часа.

Пример оформления задания для экзамена:

40.04.01 Юриспруденция.

V1: Проблемы квалификации преступлений против правосудия.

V2: Задание 1

I:1.1

S: Классификация преступлений против правосудия

I:1.2

S: Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.

V2: Задание 2

I:1.3

S: Охарактеризуйте понятие «участник судебного разбирательства» для разных видов судопроизводства.

I:1.4

S: Укажите условия правомерности отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний?

V2: Задание 3

I:1.5

S: Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.

I:1.6

S: Укрывательство: правовые и нравственно-этические аспекты.

V2: Задание 4

I:1.7

S: Раскройте понятие «прикосновенность к преступлению». Где в УК РФ оно встречается? Отграничьте от соучастия. Кто освобождается от уголовной ответственности за такую прикосновенность?

I:1.8

S: Охарактеризуйте меры безопасности, применяемых в отношении лиц, указанных в ст. 311 УК РФ. В каких нормативных актах они перечислены?

V2: Задание 5

I:1.9

S: Охарактеризуйте термин «посягательство на жизнь». В каких статьях УК РФ он употребляется? Где приводится определение указанного термина?

I:1.10

S: Отграничьте клевету, соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, от заведомо ложного доноса. Подпадает ли анонимное сообщение под действие ст. 306 УК РФ? Что в случае анонимного доноса является основанием для возбуждения уголовного дела?

V2: Задание 6

I:1.11

S: Способы выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ. Приведите возможные варианты совокупности преступлений со ст. 304 УК РФ.

I:1.12

S: Действие примечания к ст. 308 и 316 УК РФ в отношении «сожительских» семей и практика Европейского Суда по правам человека.

V2: Задание 7

I:1.13

S: Заведомо ложный донос о преступлении как способ защиты подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в материалах российской судебной практики и практика Европейского Суда по правам человека.

I:1.14

S: Преступления против правосудия, совершаемые осужденными лицами и находящимися под стражей.

Форма **тестового** задания для зачета и дифференцированного зачета
в дистанционном формате (в целях формирования определенной компетенции)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Дисциплина – Квалификация преступлений против правосудия

ПК-1 Нормотворческая деятельность: способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);

- ✓ ЗНАТЬ: положения действующего уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, а также сложившуюся судебную практику в целях разработки норм для восполнения пробелов в части противодействия преступлениям против правосудия;
- ✓ УМЕТЬ : применять положения действующего уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, а так же сложившуюся судебную практику в целях разработки норм для восполнения пробелов в части противодействия преступлениям против правосудия;
- ✓ ВЛАДЕТЬ: навыками реализации положений действующего уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, а также сложившуюся судебную практику в целях разработки норм для восполнения пробелов в части противодействия преступлениям против собственности.

Задание теста 1:

А., с целью отстранения от дела следователя Б написал заявление о том, что следователь А. берет взятки. Содеянное А. следует квалифицировать:

- + : по ст. 306 УК РФ
- : по ст. 298.1 УК РФ
- : по ст. 128.1 УК РФ
- : по ст. 163 УК РФ

Задание теста 2:

Укажите какой документ утверждает Пленум Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам:

- + : Постановление
- : Приговор
- : Решение
- : Акт

Задание теста 3:

В каком году был принят ППВС РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»?

- + : 2002
- : 2012
- : 2001
- : 2000

ПК-4 Правоприменительная деятельность: способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3)

- ✓ ЗНАТЬ: положения международных и национальных правовых актов о противодействии преступлениям против собственности при реализации правоприменительных полномочий о противодействии преступлениям против правосудия;
- ✓ УМЕТЬ : применять положения международных и национальных правовых актов о противодействии преступлениям против собственности при реализации правоприменительных полномочий о противодействии преступлениям против правосудия;
- ✓ ВЛАДЕТЬ: правоприменительными навыками положений международных и национальных правовых актов, необходимых о противодействии преступлениям против правосудия при реализации правоприменительных полномочий о противодействии преступлениям против правосудия

Задание теста 4:

А. убивает следователя следственного комитета Б., желая скрыть совместно совершенное изнасилование, после слов последнего, что нужно идти покаяться. Содеянное А. следует квалифицировать:

- : по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ
- + : по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ

- : по ч. 1 ст. 105 УК РФ
- : по ст. 295 УК РФ

Задание теста 5:

Следователь А. с целью добиться признательных показаний от Б. избил подозреваемого у себя в кабинете. Содеянное следует рассматривать как:

- +: ст. 302 УК РФ
- : ст. 116 УК РФ
- : п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ
- : п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ

Форма вопросов для зачета (экзамена)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Вопросы, выносимые на зачет (экзамен), по дисциплине – Квалификация преступлений против правосудия

(наименование дисциплины)

1. Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.
2. Классификация преступлений против правосудия
3. Преступления, посягающие на реализацию конституционных принципов правосудия.
4. Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия в соответствии с его целями и задачами.
5. Преступления, посягающие на процессуальный порядок получения доказательств по делу.
6. Посягательства на деятельность органов правосудия по своевременному пресечению и раскрытию преступлений;
7. Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.
8. Соотношение преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами и общих должностных преступлений.
9. Свидетель в уголовном деле: уголовно-правовые гарантии и ответственность.
10. Уголовно-правовые гарантии независимости следственной деятельности.
11. Обвиняемый: уголовно-правовые гарантии и ответственность.
12. Эффективность нормы об ответственности за заведомо ложное показание.
13. Укрывательство: правовые и нравственно-этические аспекты.
14. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны.
15. Преступления против правосудия, совершаемые осужденными лицами и находящимися под стражей.
16. Преступное посягательство на нормальную деятельность правоохранительных органов.
17. Заведомо ложный донос о преступлении как способ защиты подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в материалах российской судебной практики и практика Европейского Суда по правам человека.
18. Действие примечания к ст. 308 и 316 УК РФ в отношении «сожительских» семей и практика Европейского Суда по правам человека.
19. Соотношение оперативного эксперимента и провокации взятки. Условия правомерности оперативного эксперимента.
20. Способы выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ. Приведите возможные варианты совокупности преступлений со ст. 304 УК РФ.
21. Охарактеризуйте меры безопасности, применяемых в отношении лиц, указанных в ст. 311 УК РФ. В каких нормативных актах они перечислены?
22. Отграничьте клевету, соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, от заведомо ложного доноса. Подпадает ли анонимное сообщение под действие ст. 306 УК РФ? Что в случае анонимного доноса является основанием для возбуждения уголовного дела?
23. Раскройте понятие «прикосновенность к преступлению». Где в УК РФ оно встречается? Отграничьте от соучастия. Кто освобождается от уголовной ответственности за такую прикосновенность?
24. Охарактеризуйте термин «посягательство на жизнь». В каких статьях УК РФ он употребляется? Где приводится определение указанного термина?
25. Охарактеризуйте понятие «насилие». Укажите правила квалификации преступлений предусмотренных ст. 296, 302, 309 УК РФ при причинении побоев, легкого, среднего и тяжкого вреда здоровью в простых и квалифицированных составах.
26. Охарактеризуйте понятие «участник судебного разбирательства» для разных видов судопроизводства.
27. Укажите условия правомерности отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний?
Какими нормативными актами (международными и российскими) регулируются правоотношения, связанные с восстановлением прав и свобод лица, нарушенных вследствие неправомерных действий органов правосудия и возмещением причиненного ему вреда?

Критерии оценивания зачета (экзамена):

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

Форма экзаменационных билетов в дистанционном формате

Название дисциплины: Квалификация преступления против правосудия

1. Классификация преступлений против правосудия
2. Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /
(подпись) (ФИО)

Критерии оценивания *контрольного задания (промежуточной аттестации)*

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	

Форма контрольного задания (промежуточной аттестации)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Образовательная программа Специалитет 40.05.04 "Судебная и прокурорская деятельность"
(код и наименование программы)

Дисциплина Квалификация преступления против правосудия
(наименование дисциплины)

Форма контрольного задания (промежуточной аттестации)
определяется кафедрой, образец согласно ФОС

1. Классификация преступлений против правосудия
2. Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /
(подпись) (ФИО)