

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шарифуллин Рамиль Анварович

Должность: Директор Казанского филиала

Дата подписания: 14.10.2024 11:01:07

Уникальный программный ключ:

65fd6cbdf7eae29c01b701aabc1fbc13d72d7bd0b08b122e44091c482448eba9

КАЗАНСКИЙ ФИЛИАЛ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины (модуля)

«Примирительное посредничество в сфере урегулирования экономических споров»

Набор 2024 г.

Специальность: 38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС

Разработчик: Закиров Р.Ф.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 13 от «18» июня 2024г.)

Зав. кафедрой Воронцова И.В., д.ю.н., доцент

Казань, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
 рабочей программы дисциплины (модуля)
Примирительное посредничество в сфере урегулирования
экономических споров
 наименование дисциплины в соответствии с учебным планом
 для набора _____ года на _____ - _____ уч.г.

| Краткое содержание изменения | Дата и номер протокола заседания кафедры |
|------------------------------|--|
| | |
| | |

Актуализация _____ выполне-
 на _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

ПОДПИСЬ

Оглавление

| | Наименование разделов | Стр. |
|----|--|-------------|
| | Аннотация рабочей программы | 4 |
| 1. | Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля) | 5 |
| 2. | Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП | 5 |
| 3. | Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы | 5 |
| 4. | Содержание дисциплины (модуля) | 6 |
| 5. | Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) | 11 |
| 6. | Материально-техническое обеспечение | 22 |
| 7. | Карта обеспеченности литературой | 24 |
| 8. | Фонд оценочных средств | 26 |

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Примирительное посредничество в сфере урегулирования экономических споров»**

Автор-составитель: Валеев Д.Х.

| | |
|---|---|
| Цель изучения дисциплины | Целями освоения дисциплины являются формирование методологической основы, доктринальных подходов углубленного понимания нормативно-правовых предписаний и судебной практики, необходимых для использования примирительного посредничества, формирование у студентов специальных знаний для осуществления профессиональной деятельности. |
| Место дисциплины в структуре ОПОП | Дисциплина Б1.В.В.5.1 «Примирительное посредничество в сфере урегулирования экономических споров» предназначена для подготовки специалистов по направлению: 38.05.01 Экономическая безопасность, предмет является дисциплиной по выбору студента, установленная вузом. Дисциплина «Примирительное посредничество в сфере урегулирования экономических споров» Б1.В.В.5.1 относится к дисциплинам и курсам по выбору студента, устанавливаемым вузом ОПОП высшего образования - программы специалитета, специальности 38.05.01 - «Экономическая безопасность». Для изучения дисциплины, необходимо освоение содержания дисциплин общенаучного цикла («Теория государства и права», «Основы гражданского права») Изучение дисциплины обеспечивает успешное освоение программ практик, научно-исследовательской работы. |
| Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) | ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) |
| Содержание дисциплины (модуля) | Дисциплина состоит из следующих тем: Тема 1. Внесудебное (альтернативное) урегулирование споров: система и принципы. Генезис примирительного посредничества в России Тема 2. Примирительное посредничество как метод и процедура восстановления (защиты) нарушенных прав Тема 3. Примирительное посредничество как междисциплинарная область Тема 4. Принципы примирительного посредничества Тема 5. Подготовка к процедуре примирительного посредничества Тема 6. Процедура примирительного посредничества и ее основные стадии. Цели и задачи примирителя (медиатора или судебного примирителя) на каждом этапе процедуры Тема 7. Результаты процедуры примирительного посредничества и порядок их оформления |
| Общая трудоемкость дисциплины (модуля) | Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов. |
| Форма промежуточной аттестации | Зачет |

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины являются формирование методологической основы, доктринальных подходов углубленного понимания нормативно-правовых предписаний и судебной практики, необходимых для использования примирительного посредничества, формирование у студентов специальных знаний для осуществления профессиональной деятельности.

Таблица 1

| № п/п | Код компетенции | Название |
|-------|-----------------|--|
| 2 | ИПК-2.1 | Владеет способами определения целей и задач подразделения в соответствии со стратегическими целями организации на основании корпоративных нормативных документов по управлению рисками |
| 3 | ИПК-2.2 | Знает законодательство Российской Федерации, а также отраслевые стандарты по управлению рисками |
| 4 | ИПК-2.3 | Способен к обеспечению сохранения коммерческой тайны |

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП:

Дисциплина «Примирительное посредничество в сфере урегулирования экономических споров» Б1.В.В.5.1 относится к дисциплинам и курсам по выбору студента, устанавливаемым вузом ОПОП высшего образования - программы специалитета, специальности 38.05.01 - «Экономическая безопасность».

Для изучения дисциплины, необходимо освоение содержания дисциплин общенаучного цикла («Теория государства и права», «Основы гражданского права»).

Изучение дисциплины обеспечивает успешное освоение программ практик, научно-исследовательской работы.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | |
|---|--------------|------|-----------|
| | зач. ед. | час. | 4 курс |
| | | | 8 семестр |
| Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану | 3 | 108 | 108 |
| Контактная работа | - | 26 | 26 |
| Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС) | - | 82 | 82 |
| Занятия лекционного типа | - | 14 | 14 |
| Занятия семинарского типа | - | 12 | 12 |
| в том числе с практической подготовкой (при наличии) | - | 10 | 10 |
| Форма промежуточной аттестации | зачет | - | зачет |

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы

Тема 1. Внесудебное (альтернативное) урегулирование споров: система и принципы. Генезис примирительного посредничества в России

Понятие, предмет и система внесудебного (альтернативного) урегулирования споров. Принципы внесудебного (альтернативного) урегулирования споров. Методы и формы внесудебного (альтернативного) урегулирования споров: разнообразие и краткая характеристика. Преимущества и недостатки внесудебного (альтернативного) урегулирования споров. Исторические аспекты развития правового регулирования в сфере примирительного посредничества по торговым и иным имущественным спорам. Возникновение и развитие примирительных способов и форм улаживания имущественных и торговых споров в древнем русском праве. Примирительные способы и формы урегулирования торговых и иных имущественных споров в условиях зарождения российского коммерческого правосудия. Коммерческие суды Российской Империи – центры примирительного посредничества при урегулировании коммерческих споров.

Судебная система и внесудебное (альтернативное) урегулирование споров. Введение в гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное право. Общая характеристика примирительных процедур в гражданском и арбитражном процессах.

Тема 2. Примирительное посредничество как метод и процедура восстановления (защиты) нарушенных прав

теоретические проблемы определения правовой природы примирительного посредничества в российском частном праве.

Роль и значение примирительного посредничества для развития предпринимательской деятельности в современной России.

Правовая природа примирительного посредничества.

Правовая регламентация примирительного посредничества (материально-правовой аспект).

Проблемы правовой регламентации примирительного процесса при урегулировании коммерческого спора. Механизм примирительного урегулирования правового спора и его основные элементы.

Посредничество (медиация и судебное примирение). Соотношение понятий "конфликт", "конфликтология", судебное примирение и "медиация". Основные принципы примирительного процесса. Различные подходы в медиации. Преимущества и недостатки по отношению к другим альтернативным способам урегулирования споров.

Тема 3. Примирительное посредничество как междисциплинарная область

Примирительное посредничество и юриспруденция. Примирительное посредничество и психология. Примирительное посредничество и психолингвистика. Примирительное посредничество и другие области человеческой деятельности. Философия метода. Примирительное посредничество и доступ к правосудию. Правовые основы регулирования примирительного посредничества в Российской Федерации. Формирование и развитие современного российского законодательства о примирительном урегулировании экономических споров. Правовое регулирование, непосредственно предшествовавшее активному развитию медиации в России. Три попытки законодательного регулирования медиации. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и проблемы его реализации в современных условиях. Перспективы развития законодательства, предусматривающего судебное примирение.

Тема 4. Принципы примирительного посредничества

Принципы в медиации. Конфиденциальность. Добровольность. Нейтральность и беспристрастность третьей стороны. Ответственность сторон за принятие решений. Открытость ("прозрачность"). Равноправие сторон. Принципы судебного примирения.

Тема 5. Подготовка к процедуре примирительного посредничества

Обращение сторон к медиатору или организации, обеспечивающей проведение процедуры примирительного посредничества (медиации). Выбор медиатора и судебного примирителя. Критерии возможности урегулирования спора с помощью процедуры примирительного посредничества. Определение возможности урегулирования данного спора сторон с помощью процедуры примирительного посредничества. Правила проведения процедуры примирительного посредничества.

тельного посредничества. Заключение соглашения о проведении процедуры медиации.

Тема 6. Процедура примирительного посредничества и ее основные стадии. Цели и задачи примирителя (медиатора или судебного примирителя) на каждом этапе процедуры

Процедура примирительного посредничества и ее основные стадии. Значение стадий в примирительном посредничестве. Подходы специалистов к определению количества и значения стадий примирительного посредничества .

Первая стадия примирительного посредничества. Ее цели и задачи.

Вторая стадия примирительного посредничества. Ее цели и задачи.

Третья стадия примирительного посредничества. Ее цели и задачи.

Четвертая стадия примирительного посредничества. Ее цели и задачи.

Пятая стадия примирительного посредничества. Ее цели и задачи.

Формулирование условий мировой сделки (мирового или медиативного соглашения. Предупреждение неисполнения договоренностей и выработка механизмов преодоления трудностей в процессе осуществления решений, отраженных в мировой сделке. Подписание мировой сделки. Реализация договоренностей, контроль за их исполнением.

Тема 7. Результаты процедуры примирительного посредничества и порядок их оформления

Критерии оценки результатов процедуры примирительного посредничества и порядок их оформления. Завершение процедуры примирительного посредничества. Соглашение сторон об урегулировании спора и его соотношение с мировым соглашением. Правовая природа соглашения об урегулировании спора. Исполнение соглашения об урегулировании спора. Утверждение мировой сделки судом, третейским судом.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3

| № п/п | Раздел дисциплины, тема | Код компетенции | Общая трудоемкость дисциплины | В том числе | | | | | Наименование оценочного средства |
|-------|---|-------------------------------|-------------------------------|--|-------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--|
| | | | | Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС | Контактная работа | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | Практическая подготовка | |
| | | | | час. | час. | час. | час. | час. | |
| 1 | Тема 1. Внесудебное (альтернативное) урегулирование споров: система и принципы. Генезис примирительного посредничества в России | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | 16 | 12 | 4 | 2 | 2 | - | проведение групповых дискуссий |
| 2 | Тема 2. Примирительное посредничество как метод и процедура восстановления (защиты) нарушенных прав | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | 12 | 10 | 2 | 2 | - | - | проведение групповых дискуссий |
| 3 | Тема 3. Примирительное посредничество как междисциплинарная область | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | 16 | 12 | 4 | 2 | 2 | 2 | проведение групповых дискуссий, анализ и обобщение судебной практики |
| 4 | Тема 4. Принципы примирительного посредничества | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | 14 | 10 | 4 | 2 | 2 | 2 | проведение групповых дискуссий, анализ и обобщение судебной практики |
| 5 | Тема 5. Подготовка | ИПК | 16 | 12 | 4 | 2 | 2 | 2 | решение ситу- |

| | | | | | | | | | |
|--------------|--|--|-----|----|----|----|----|----|--|
| | к процедуре примирительного посредничества | 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | | | | | | | ационных задач, анализ и обобщение судебной практики |
| 6 | Тема 6. Процедура примирительного посредничества и ее основные стадии. Цели и задачи медиатора на каждом этапе процедуры | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | 14 | 10 | 4 | 2 | 2 | 2 | Ситуационно-ролевая игра |
| 7 | Тема 7. Результаты процедуры примирительного посредничества и порядок их оформления | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | 20 | 16 | 4 | 2 | 2 | 2 | Подготовка проектов мировых и медиативных соглашений |
| ВСЕГО | | | 108 | 82 | 26 | 14 | 12 | 10 | |

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4

| № темы | Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение | Кол-во часов |
|--------|---|--------------|
| 1 | Внесудебное (альтернативное) урегулирование споров: система и принципы. Генезис примирительного посредничества в России | 12 |
| 2 | Примирительное посредничество как метод и процедура восстановления (защиты) нарушенных прав | 10 |
| 3 | Примирительное посредничество как междисциплинарная область | 12 |
| 4 | Принципы примирительного посредничества | 10 |
| 5 | Подготовка к процедуре примирительного посредничества | 12 |
| 6 | Процедура примирительного посредничества и ее основные стадии. Цели и задачи медиатора на каждом этапе процедуры | 10 |
| 7 | Результаты процедуры примирительного посредничества и порядок их оформления | 16 |

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Не предусмотрено

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Для успешного освоения дисциплины студент должен изучить следующие элементы образовательного процесса:

- самостоятельное изучение разделов и тем курса по учебникам и учебным пособиям с последующей самопроверкой и решением типовых задач;
- индивидуальные консультации (очные и письменные);
- посещение лекций, семинаров,
- сдача экзамена по всему курсу.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Общие рекомендации по подготовке к лекциям:

В период сессии студентам читаются лекции, на которых рассматриваются наиболее важные темы и разделы курса, а также рассматриваются вопросы, недостаточно полно или точно освещенные в учебной литературе или вызывающие затруднения у большого числа студентов.

При преподавании дисциплины используются преимущественно следующие типы лекционных занятий:

Лекция-дискуссия

Лекция-консультация

Лекции – вид учебного занятия, основанный на устном систематическом и последовательном изложении материала по какой-либо проблеме, теме.

Основные этапы подготовки к лекционному занятию:

1. определение темы лекции (название – лаконичное, краткое, четкое);
2. выделение главных вопросов;
3. определение объема материала по каждому вопросу (в результате определяется объем всей лекции);
4. подбор и изучение всего литературного материала;
5. подбор наглядного материала, ТСО и дидактического материала к нему;
6. составление плана лекции;
7. написание полного текста лекции.

В ходе лекционного занятия преподаватель должен назвать тему, учебные вопросы, ознакомить студентов с перечнем основной и дополнительной литературы по теме занятия. Во вступительной части лекции обосновать место и роль изучаемой темы в учебной дисциплине, раскрыть ее практическое значение. Если читается не первая лекция, то необходимо увязать ее тему с предыдущей, не нарушая логики изложения учебного материала. Раскрывая содержание учебных вопросов, акцентировать внимание студентов на основных категориях, явлениях и процессах,

особенностях их протекания. Раскрывать сущность и содержание различных точек зрения и научных подходов к объяснению тех или иных явлений и процессов.

Следует аргументировано обосновать собственную позицию по спорным теоретическим вопросам. Приводить примеры. Задавать по ходу изложения лекционного материала риторические вопросы и самому давать на них ответ. Это способствует активизации мыслительной деятельности студентов, повышению их внимания и интереса к материалу лекции, ее содержанию. Преподаватель должен руководить работой студентов по конспектированию лекционного материала, подчеркивать необходимость отражения в конспектах основных положений изучаемой темы, особо выделяя категориальный аппарат. В заключительной части лекции необходимо сформулировать общие выводы по теме, раскрывающие содержание всех вопросов, поставленных в лекции. Объявить план очередного семинарского занятия, дать краткие рекомендации по подготовке студентов к семинару. Определить место и время консультации студентам, пожелавшим выступить на семинаре с докладами и рефератами по актуальным вопросам обсуждаемой темы.

Лекция должна быть органически связана с другими видами учебных занятий: семинарами, лабораторными работами, учебной и производственной практикой, самостоятельной работой студентов.

Семинарские занятия

Общие рекомендации по подготовке к семинарам:

Для более глубокого изучения курса экономики проводятся практические занятия (семинары), на которых обсуждаются и углубленно изучаются наиболее трудно усваиваемые темы.

При подготовке к семинарскому занятию по теме прочитанной лекции преподавателю необходимо уточнить план его проведения, продумать формулировки и содержание учебных вопросов, выносимых на обсуждение, ознакомиться с новыми публикациями по теме семинара и составить список обязанностей и дополнительной литературы по вопросам плана занятия. Можно завести рабочую тетрадь, в которой учитывать посещаемость занятий студентами и оценивать их выступления в соответствующих баллах. Оказывать методическую помощь студентам в подготовке докладов и рефератов.

В ходе семинара во вступительном слове раскрыть теоретическую и практическую значимость темы семинарского занятия, определить порядок его проведения, время на обсуждение каждого учебного вопроса. Дать возможность выступить всем желающим, а также предложить выступить тем студентам, которые по тем или иным причинам пропустили лекционное занятие или проявляют пассивность. Целесообразно в ходе обсуждения учебных вопросов задавать выступающим и аудитории дополнительные и уточняющие вопросы с целью выяснения их позиций по существу обсуждаемых проблем. Поощрять выступления с места в виде кратких

дополнений и постановки вопросов выступающим и преподавателю. Для наглядности и закрепления изучаемого материала преподаватель может использовать таблицы, схемы, карты, презентации.

В заключительной части семинарского занятия следует подвести его итоги: дать объективную оценку выступлений каждого студента и учебной группы в целом. Раскрыть положительные стороны и недостатки проведенного семинарского занятия. Ответить на вопросы студентов. Назвать тему очередного занятия.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм

самостоятельной работы

1) Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Виды и содержание самостоятельной работы студента по дисциплине:

- самостоятельная работа с книгой,
- самопроверка,
- выполнение упражнений (решение тестов),
- консультации

2) Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

Самостоятельная работа с книгой

Работа по изучению дисциплины должна носить системный характер. С этой целью изучение каждой темы целесообразно начинать с ознакомления с программой, далее студенту рекомендуется тщательно проработать материалы лекций, учебной и научной литературы, уделив особое внимание дискуссионным вопросам. Студент обязательно должен изучить все рекомендованные нормативные акты и акты высших судебных органов. Кроме того, в процессе подготовки к семинарам и практическим занятиям студентам рекомендуется сделать подборку примеров из судебной практики по конкретным темам. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека» и др., справочные правовые системы - «Гарант», «Консультант Плюс», «Кодекс» и др., официальные сайты судов.

Рекомендации по подготовке докладов

Темы докладов указаны в рабочей программе по дисциплине, а также в учебно-методических указаниях по изучению дисциплины. Из предложенного списка студент выбирает тему, руководствуясь собственными интересами. Доклад по избранной теме готовится студентом в письменной форме для выступления на семинарском занятии. Кроме того, выступающий должен быть готов к обсуждению темы доклада в масштабах группы, а также ответить на вопросы преподавателя. По теме доклада рекомендуется подготовить презентацию или другие средства наглядности.

Доклад – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно- исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Объем доклада не должен превышать 10 печатных страниц.

Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата (А4).

В редакторе Microsoft Word задаются следующие параметры страницы:

верхнее поле – 10мм;

нижнее поле – 10 мм;

левое поле – 25 мм;

правое поле – 10 мм.

Для компьютерного набора текста должны использоваться следующие параметры:

– размер шрифта – 14;

– гарнитура шрифта – Times New Roman;

– межстрочный интервал – полуторный;

– абзацный отступ – 1,25 см;

– выравнивание текста – по ширине страницы.

Доклад должен быть выполнен в соответствии со следующей структурой: титульный лист, актуальность темы исследования (указывается практическая и научная значимость темы), основная часть (раскрывается содержание работы: освещаются теоретические положения, являющиеся фундаментом разработки избранной темы, анализируется нормативно-правовая база, изучается практика и статистика органов государственной власти с целью использования материалов в работе), заключение (излагаются наиболее важные выводы, теоретические и практические предложения студента), список нормативных правовых актов и литературы (формируется из перечня нормативных источников, литературы и публикаций, который использовался студентом).

Заголовки «Актуальность темы исследования», «Основная часть исследования», «Заключение», «Список нормативных правовых актов и литературы» печатаются на новой странице прописными буквами жирным шрифтом, без подчеркиваний, в кавычки не заключаются и помещаются в центре страницы. Точка в конце любого из указанных заголовков не ставится.

Этапы работы над докладом: подготовительный этап, включающий исследование выбранной темы (изучение теоретических и эмпирических источников); вербальное формирование плана работы, письменное изложение результатов исследования (текст доклада должен раскрывать тему, обладать связанностью и целостностью); устное сообщение по теме доклада на семинаре.

Стиль изложения материала должен быть научным, характеризующимся использованием специальной юридической терминологии, точностью и

однозначностью выражений. Важной чертой научного стиля является последовательное отстаивание принятой теоретической позиции, логичность изложения, объективность суждений и оценок, аргументированность выводов и положений. Как правило, эмоциональные моменты, личные пристрастия в тексте не отражаются. Свое мнение можно излагать от первого лица единственного числа («по моему мнению», «я полагаю» и т.д.) Следует избегать повторений (тавтологий), растянутых фраз с нагромождением придаточных предложений и вводных слов. Теоретические положения и выводы в обязательном порядке иллюстрируются материалами опубликованной судебной практики. При этом необходимо сделать ссылку на источник, из которого они взяты. Ссылки, как на литературные источники, так и на материалы практики оформляются в виде сносок в конце страницы и имеют постраничную нумерацию. В работе должно быть, как правило, несколько примеров из практики.

Серьезную помощь в подборе литературы могут указать библиографические указатели. При подборе литературы и материалов судебной практики рекомендуется использовать справочно-информационные системы, например, Консультант Плюс, где публикуются последние периодические издания, постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и судебные решения по конкретным делам. Целесообразно также ознакомление с каталогом абонемента библиотеки РГУП и картотекой статей читального зала библиотеки РГУП.

Использование литературы в докладе должно быть добросовестным. Недопустимо выдавать суждения того или иного ученого как свои собственные. Все заимствования из литературы должны подкрепляться постраничными сносками на использованные источники с обязательным указанием страниц источника.

После выступления доклад сдается преподавателю на предмет проверки правильности его оформления.

Критерии оценивания доклада:

- соответствие содержания заявленной теме, целям и задачам: максимально 1 балл;
- логичность и последовательность в изложении материала: максимально 1 балл;
- способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой: максимально 1 балл;
- язык и наглядность изложения, правильность оформления работы: максимально 1 балл;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса, формулировка выводов по итогам работы: максимально 1 балл.

Рекомендации для подготовки информационных сообщений

В ходе внеаудиторной самостоятельной работы предполагается подготовка студентами информационных сообщений (небольшого по объему устного выступления на семинаре, практическом занятии), посвященных отдельным проблемам дисциплины. Если доклад, как правило, содержит развернутое изложение, то сообщение предполагает описание факта в довольно лаконичной форме. Тем самым дополняет изучаемую тему фактическими и статистическими и иными сведениями. Оформляется сообщение письменно.

Для более эффективной подготовки сообщения предлагается следующий *порядок работы*:

1. Знакомство с рекомендованной темой, определение ее основного замысла.
2. Подбор литературы по заданной теме.
3. Внимательное знакомство с содержанием отобранных информационных источников.
4. Оформление выступления:
 - составьте подробный, развернутый план выступления;
 - излагайте в доступной для восприятия слушателей форме (учитывайте, что время чтения сообщения не должно превышать 5-6 мин.).
 - не забывайте ссылаться на используемые источники, аргументируйте свои выводы;
 - изложение завершите краткими выводами, которые должны оставлять у сокурсников четкое представление о том, в чем вы хотели их убедить.
5. Подготовка текста выступления в домашних условиях: «проговаривание». Проконтролируйте отведенное вам время: если его окажется меньше, чем занимает выступление, сократите его, оставив только самое важное и интересное.
6. Подготовка к своему выступлению наглядных средств (презентации, других иллюстративных материалов). Будьте готовы ответить на вопросы аудитории и защищать свою точку зрения (для чего необходимо не только понять содержание, но и выработать свое отношение к подготовленной проблеме).

Критерии оценивания информационного сообщения:

- соответствие содержания сообщения заявленной теме: максимально 1 балл;
- логичность и последовательность в изложении материала, способность ответить на вопросы сокурсников: максимально 1 балл;
- язык, наглядность изложения: максимально 1 балл;
- способность к анализу и обобщению материала, глубина проработки материала: максимально 1 балл;
- способность донести основное содержание, в отведенное время: максимально 1 балл.

Рекомендации по созданию презентации

Создание материалов-презентаций - это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных

с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде.

В рабочей программе и учебно-методических рекомендациях по изучению дисциплины указаны темы, по которым студенты обязаны в часы самостоятельной работы составить презентации.

При составлении презентации рекомендуется *придерживаться следующего алгоритма:*

1. Изучить материалы темы, выделяя главное.
2. Установить логическую связь между элементами темы.
3. Отобразить главные содержательные элементы графически или текстовально в краткой форме.
4. Выбрать опорные сигналы для акцентирования главной информации и отобразить в структуре работы.
5. Оформить работу и предоставить к установленному сроку.

Вся презентация должна быть выдержана в едином стиле, на базе одного шаблона. Необходимо обеспечить унификацию структуры и формы представления учебного материала. Цветовая схема должна быть одинаковой на всех слайдах. Следует избегать излишне пёстрых стилей и ярких цветов. На одном слайде рекомендуется использовать не более трех базовых цветов.

Не рекомендуется:

- перегружать слайд текстовой информацией;
- использовать блоки сплошного текста;
- текст слайда не должен повторять текст, который произносится вслух.

Рекомендуется:

- сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста: короткие тезисы, даты, имена, термины — главные моменты опорного конспекта;
- использование коротких слов и предложений, минимум предлогов, наречий, прилагательных;
- использование табличного (матричного) формата предъявления материала,
- каждому положению, идее должен быть отведен отдельный абзац текста;
- основную идею абзаца располагать в самом начале — в первой строке абзаца (это связано с тем, что лучше всего запоминаются первая и последняя мысли абзаца);
- идеально, если на слайде только заголовок, изображение (фотография, рисунок, диаграмма, схема, таблица и т.п.) и подпись к ней;

Анимация должна быть сдержанна, хорошо продумана.

Оптимальный объем текста, сопровождающего презентацию, составляет не более 10-15 страниц.

Во время презентации обучающиеся не вправе перебивать докладчика, а обязаны выслушать предложенный их вниманию материал. При этом целесообразно наиболее важные и (или) дискуссионные позиции выступления конспектировать с тем, чтобы использовать в процессе его обсуждения и постановки вопросов докладчику. После выступления докладчика участвующие в обсуждении лица задают ему возникшие у них вопросы. Вопросы могут быть как уточняющего, так и дискуссионного порядка. По последним, а также по иным позициям могут высказать собственное мнение, привести аргументы, подтверждающие их позицию. В обсуждении целесообразно участие как можно большего круга обучающихся, что позволит не только рассмотреть материалы доклада всесторонне, но и будет способствовать выработке навыков и умения публичных выступлений, ведения дискуссии, умения защищать собственную позицию.

Помимо обучающихся, вопросы докладчику могут быть заданы и преподавателем, ведущим занятие, или иным лицом, присутствующим на занятии.

После завершения этапа вопросов докладчику и обсуждения презентации преподаватель подводит итог обсуждению и дает оценку докладу, отмечая как положительные моменты, так и имеющиеся недостатки, дает рекомендации по их устранению.

Критерии оценивания:

- соответствие заявленной теме – 1 балл,
- логичность и последовательность изложения материала – 2 балла,
- способность к работе с информационными источниками – 1 балл,
- способность к анализу – 3 балла,
- умение формулировать выводы – 3 балла.

Итого: максимум 10 баллов.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

1. Конституция Российской Федерации СЗ РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ //СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст.410
4. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.02 №95-ФЗ // СПС Консультант Плюс
5. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.02 №138-ФЗ// СПС Консультант Плюс
6. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»//СПС Консультант Плюс
7. Федеральный закон от 26.07.19 №197 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»// СПС Консультант Плюс

Официальные акты высших судебных органов

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»;
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»;
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»;
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора»;
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах»;
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»»;
7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными»;
8. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 10.12.2013 № 162 «Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации»;
9. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора"// "Вестник ВАС РФ", N 8, август, 2014.
10. Постановление Пленума от 18.07.2014 N 50 "О примирении сторон в арбитражном процессе"// СПС Консультант Плюс
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.01.2018 № 1 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур»//СПС Консультант Плюс
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.19 №41 «Об утверждении Регламента судебного примирения»// СПС Консультант Плюс
13. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год. Утверждена Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 1 апреля 2015 года//СПС Консультант Плюс

Специализированные программные средства и ресурсы сети Интернет

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс»;
2. Справочно-правовая система «Гарант»;

3. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru

4. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.

5. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrfr.ru

5.3. Информационное обеспечение освоения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

| № п/п | Наименование | Адрес в сети Интернет | Условия доступа |
|-------|--|---|---|
| 1. | ЭБС «ZNANIUM.COM» | https://znanium.com/ Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов | Зарегистрированному пользователю по логину и паролю |
| 2. | ЭБС «ЮРАЙТ» | https://urait.ru/ | Зарегистрированному пользователю по логину и паролю |
| 3. | ЭБС «BOOK.ru» | https://www.book.ru/ коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент | Зарегистрированному пользователю по логину и паролю |
| 4. | East View Information Services | http://dlib.eastview.com/ Универсальная база данных периодики (электронные журналы) | Зарегистрированному пользователю по логину и паролю |
| 5. | Электронный каталог РГУП | http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web | Зарегистрированному пользователю по логину и паролю |
| 6. | Информационно-образовательный потенциал РГУП | http://op.raj.ru/ электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП | Зарегистрированному пользователю по логину и паролю |
| 7. | Система электронного обучения «Фемида» | https://femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки | Зарегистрированному пользователю по логину и паролю |
| 8. | Правовые системы | Гарант, Консультант | По ip-адресу в университете |
| 9. | Национальная электронная библиотека (НЭБ) | https://rusneb.ru/ | По ip-адресу в университете |

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

| № п/п | Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом | Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы | Перечень используемого программного обеспечения: |
|------------|---|--|---|
| Б1.В.В.5.1 | Примирительное посредничество в сфере урегулирования экономических споров | Аудитория 221 для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации проектор, ноутбук, столы, стулья, доска (здание учебного корпуса ЛК-2 – комната 4) | 1. MS Windows 8 2. программное обеспечение для комплекта Робот-тренажер"Гриша-1.01" с 3. Учебно-тренировочный комплекс огневой подготовки |

| | | | |
|--|--|--|-------------|
| | | | "Стрелец-1" |
|--|--|--|-------------|

*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий всех видов, предусмотренных ПООП, оснащены наборами мультимедийного демонстрационного оборудования (компьютер с программным обеспечением, проектор, акустическая система) и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематическое иллюстрирование учебного процесса (слайд-презентации лекций, видеофильмы, видеоролики и т.п.)

7. КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРОЙ

Кафедра гражданского процессуального права

Направление подготовки (специальность): 38.05.01 Экономическая безопасность

Дисциплина: **Примирительное посредничество в сфере урегулирования экономических споров**

Курс: 4

| Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц | Вид издания | |
|---|---|--|
| | ЭБС (указать ссылку) | Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза |
| 1 | 2 | 3 |
| Основная литература | | |
| Распопова, Н. И. Медиация : учебное пособие для вузов / Н. И. Распопова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 222 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14347-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/519929 (дата обращения: 20.04.2024). | https://urait.ru/bcode/519929 | |
| Профессиональные навыки юриста : учебник для вузов / Е. Н. Доброхотова [и др.] ; под общей редакцией Е. Н. Доброхотовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 326 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03333-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/511729 (дата обращения: 20.04.2024). | https://urait.ru/bcode/511729 | |
| Дополнительная литература | | |
| Медиация: правовые, психологические и коммуникативные аспекты : монография / Е. Н. Тогузаевой, — Москва : Русайнс, 2022. — 223 с. — ISBN 978-5-466-01301-6. — URL: https://book.ru/book/945162 (дата обращения: 20.04.2024). — Текст : электронный. | https://book.ru/book/945162 | |
| Медиация в правовой культуре: диалог государства и общества : монография / В. Ю. Сморгунова, М. О. Мухудадаев, Е. Ю. Калинина, Д. А. Садакова. - Санкт-Петербург : РГПУ им. Герцена, 2021. - 208 с. - ISBN 978-5-8064-3070-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1866481 (дата обращения: 20.04.2024). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/1866481 | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Смолянинова, О. Г. Практики поликультурной медиации в Европе (на примере Италии, Португалии, Германии) : учебное пособие / О. Г. Смолянинова. - Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2019. - 188 с. - ISBN 978-5-7638-4060-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1818980 (дата обращения: 20.04.2024). – Режим доступа: по подписке.</p> | <p>https://znanium.com/catalog/product/1818980</p> | |
|--|--|--|

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

| № п/п | Разделы (темы) дисциплины | Код формируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-------|---|--|--|
| 1. | Тема 1. Внесудебное (альтернативное) урегулирование споров: система и принципы. Генезис примирительного посредничества в России | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | проведение групповых дискуссий |
| 2. | Тема 2. Примирительное посредничество как метод и процедура восстановления (защиты) нарушенных прав | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | проведение групповых дискуссий |
| 3. | Тема 3. Примирительное посредничество как междисциплинарная область | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | проведение групповых дискуссий, анализ и обобщение судебной практики |
| 4. | Тема 4. Принципы примирительного посредничества | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | проведение групповых дискуссий, анализ и обобщение судебной практики |
| 5. | Тема 5. Подготовка к процедуре примирительного посредничества | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики |
| 6. | Тема 6. Процедура примирительного посредничества и ее основные стадии. Цели и задачи медиатора на каждом этапе процедуры | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | Ситуационно-ролевая игра |
| 7. | Тема 7. Результаты процедуры примирительного посредничества и порядок их оформления | ИПК 2.1 ИПК 2.2 ИПК 2.3 | Подготовка проектов мировых и медиативных соглашений |

8.2. Оценочные средства

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

Таблица 1

| № п/п | Код компетенции | Название |
|-------|-----------------|--|
| 1 | ИПК-2.1 | Владеет способами определения целей и задач подразделения в соответствии со стратегическими целями организации на основании корпоративных нормативных документов по управлению рисками |
| 2 | ИПК-2.2 | Знает законодательство Российской Федерации, а также отраслевые стандарты по управлению рисками |
| 3 | ИПК-2.3 | Способен к обеспечению сохранения коммерческой тайны |

Тема 1. Внесудебное (альтернативное) урегулирование споров: система и принципы. Генезис примирительного посредничества в России

| № п/п | Вопросы | Код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|-------------------------------------|
| 1. | Понятие, предмет и система внесудебного (альтернативного) урегулирования споров. Принципы внесудебного (альтернативного) урегулирования споров. Методы и формы внесудебного (альтернативного) урегулирования споров: разнообразие и краткая характеристика. Преимущества и недостатки внесудебного (альтернативного) урегулирования споров. Исторические аспекты развития правового регулирования в сфере примирительного посредничества по торговым и иным имущественным спорам. Возникновение и развитие примирительных способов и форм улаживания имущественных и торговых споров в древнем русском праве. Примирительные способы и формы урегулирования торговых и иных имущественных споров в условиях зарождения российского коммерческого правосудия. Коммерческие суды Российской Империи – центры примирительного посредничества при урегулировании коммерческих споров. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 2. | Судебная система и внесудебное (альтернативное) урегулирование споров. Введение в гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное право. Общая характеристика примирительных процедур в гражданском и арбитражном процессах. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |

Тема 2. Примирительное посредничество как метод и процедура восстановления (защиты) нарушенных прав

| № п/п | Вопросы | Код компетенции (части компетенции) |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1. | Теоретические проблемы определения правой природы примирительного посредничества в российском частном праве. Роль и значение примирительного посредничества для развития предпринимательской деятельности в современной России. Правовая природа примирительного посредничества. Правовая регламентация примирительного посредничества (материально-правовой аспект). Проблемы правовой регламентации примирительного процесса при урегулировании коммерческого спора. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 2. | Механизм примирительного урегулирования правового спора и его основные элементы. Посредничество (медиация и судебное примирение). Соотношение понятий "конфликт", "конфликтология", судебное примирение и "медиация". Основные принципы примирительного процесса. Различные подходы в медиации. Преимущества и недостатки по отношению к другим альтернативным способам урегулирования споров. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |

Тема 3. Примирительное посредничество как междисциплинарная область

| № п/п | Вопросы | Код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|-------------------------------------|
| 1. | Примирительное посредничество и юриспруденция. Примирительное | ИПК 2.1, |

| | | |
|----|---|---------------------------------|
| | тельное посредничество и психология. Примирительное посредничество и психоллингвистика. Примирительное посредничество и другие области человеческой деятельности. Философия метода. Примирительное посредничество и доступ к правосудию. Правовые основы регулирования примирительного посредничества в Российской Федерации. Формирование и развитие современного российского законодательства о примирительном урегулировании экономических споров. | ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 2. | Правовое регулирование, непосредственно предшествовавшее активному развитию медиации в России. Три попытки законодательного регулирования медиации. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и проблемы его реализации в современных условиях. Перспективы развития законодательства, предусматривающего судебного примирения. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |

Тема 4. Принципы примирительного посредничества

| № п/п | Вопросы | Код компетенции (части компетенции) |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1. | Принципы в медиации. Конфиденциальность. Добровольность. Нейтральность и беспристрастность третьей стороны. Ответственность сторон за принятие решений. Открытость ("прозрачность"). Равноправие сторон. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 2. | Принципы судебного примирения. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |

Тема 5. Подготовка к процедуре примирительного посредничества

| № п/п | Вопросы | Код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|-------------------------------------|
| 1. | Обращение сторон к медиатору или организации, обеспечивающей проведение процедуры примирительного посредничества (медиации). Выбор медиатора и судебного примирителя. Критерии возможности урегулирования спора с помощью процедуры примирительного посредничества. Определение возможности урегулирования данного спора сторон с помощью процедуры примирительного посредничества. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 2. | Правила проведения процедуры примирительного посредничества. Заключение соглашения о проведении процедуры медиации. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |

Тема 6. Процедура примирительного посредничества и ее основные стадии. Цели и задачи примирителя (медиатора или судебного примирителя) на каждом этапе процедуры

| № п/п | Вопросы | Код компетенции (части компетенции) |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1. | Процедура примирительного посредничества и ее основные стадии. Значение стадий в примирительном посредничестве. Подходы специалистов к определению количества и значения стадий примири- | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |

| | | |
|----|---|--|
| | <p>тельного посредничества .</p> <p>Первая стадия примирительного посредничества. Ее цели и задачи.</p> <p>Вторая стадия примирительного посредничества. Ее цели и задачи.</p> <p>Третья стадия примирительного посредничества. Ее цели и задачи.</p> <p>Четвертая стадия примирительного посредничества. Ее цели и задачи.</p> <p>Пятая стадия примирительного посредничества. Ее цели и задачи.</p> | |
| 2. | <p>Формулирование условий мировой сделки (мирового или медиативного соглашения). Предупреждение неисполнения договоренностей и выработка механизмов преодоления трудностей в процессе осуществления решений, отраженных в мировой сделке. Подписание мировой сделки. Реализация договоренностей, контроль за их исполнением.</p> | <p>ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3</p> |

Тема 7. Результаты процедуры примирительного посредничества и порядок их оформления

| № п/п | Вопросы | Код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|--|
| 1. | <p>Критерии оценки результатов процедуры примирительного посредничества и порядок их оформления. Завершение процедуры примирительного посредничества. Соглашение сторон об урегулировании спора и его соотношение с мировым соглашением. Правовая природа соглашения об урегулировании спора.</p> | <p>ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3</p> |
| 2. | <p>Исполнение соглашения об урегулировании спора. Утверждение мировой сделки судом, третейским судом.</p> | <p>ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3</p> |

2. Критерии оценивания:

| Критерии | Оценка | Баллы ¹ |
|--|-------------|--------------------|
| <p>Студент демонстрирует глубокие знания программного материала, дает развернутые ответы на вопросы.</p> <p>(При этом проявляет высокий уровень компетентности: обладает систематизированными, конкретными знаниями о системе примирительного посредничества, знает нормативно – правовые основания ее функционирования, цели и задачи, функции и принципы организации и деятельности. Знает формы примирительного посредничества в сфере обеспечения экономической безопасности страны. Владеет достаточными практическими навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность судебных примирителей и медиаторов, действующих в рассматриваемой сфере, знаком с дополнительной литературой).</p> | 5 (отлично) | 4 |
| <p>Студент усвоил программный материал, при этом в ответах на вопросы допускает некоторые неточности в изложении.</p> <p>(Проявляет средний уровень компетентности: имеет достаточные, но только общие знания о системе примирительного посредничества, знает нормативно – правовые основания ее функционирования, цели и задачи, функции и принципы орга-</p> | 4 (хорошо) | 3 |

¹ Количество баллов за семинарское занятие выставляется в зависимости от объема дисциплины.

| | | |
|---|-------------------------|---------|
| <p>низации и деятельности. Знает не все формы примирительного посредничества в сфере обеспечения экономической безопасности страны. Не в достаточной степени владеет практически навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность судебных примирителей и медиаторов в рассматриваемой сфере, знаком не со всей дополнительной литературой).</p> | | |
| <p>Студент, в основном, усвоил программный материал, но при этом в ответах на вопросы допускает значительные ошибки и неточности в изложении. (Проявляет низкий уровень компетентности: имеет нечетко сформированные знания о системе примирительного посредничества, знает поверхностно нормативно – правовые основания ее функционирования, цели и задачи, функции и принципы организации и деятельности. Имеет лишь фрагментарные знания о нормативном правовом регулировании, целях и задачах, функциях и принципах организации и деятельности судебных примирителей и медиаторов).</p> | 3 (удовлетворительно) | 2 |
| <p>Студент не усвоил основную часть программного материала, допускает принципиальные ошибки в ответах на вопросы. (Не проявил компетентности при проведении семинарских занятий: недостаточно усвоил теоретические и практические вопросы учебной дисциплины «Примирительное посредничество в сфере урегулирования экономических споров»).</p> | 2 (неудовлетворительно) | менее 2 |

Перечень тем для дискуссии (диспута, дебатов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

Таблица 1

| № п/п | Код компетенции | Название |
|-------|-----------------|--|
| 1 | ИПК-2.1 | Владеет способами определения целей и задач подразделения в соответствии со стратегическими целями организации на основании корпоративных нормативных документов по управлению рисками |
| 2 | ИПК-2.2 | Знает законодательство Российской Федерации, а также отраслевые стандарты по управлению рисками |
| 3 | ИПК-2.3 | Способен к обеспечению сохранения коммерческой тайны |

Темы

| № п/п | Тема | Код компетенции (части компетенции) |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1. | Тема 1. Внесудебное (альтернативное) урегулирование споров: система и принципы. Генезис примирительного посредничества в России Вопросы для дискуссии: 1. Каковы принципы внесудебного (альтернативного) урегулирования споров? Назовите методы и формы внесудебного (альтернативного) урегулирования споров: разнообразие и краткая характеристика. 2. Укажите преимущества и недостатки внесудебного (альтернативного) урегулирования споров. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 2. | Тема 2. Примирительное посредничество как метод и процедура восстановления (защиты) нарушенных прав Вопросы для дискуссии: 1. Каковы роль и значение примирительного посредничества для развития предпринимательской деятельности в современной России? 2. Охарактеризуйте механизм примирительного урегулирования правового спора. Назовите его основные элементы. 3. Назовите основные принципы примирительного процесса. Различные подходы в медиации. 4. Укажите преимущества и недостатки по отношению к другим альтернативным способам урегулирования споров. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 3. | Тема 3. Примирительное посредничество как междисциплинарная область Вопросы для дискуссии: 1. Укажите правовые основы регулирования примирительного посредничества в Российской Федерации. Формирование 2. Обозначьте перспективы развития законодательства, предусматривающего судебное примирение. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 4. | Тема 4. Принципы примирительного посредничества Вопросы для дискуссии: 1. Расскажите о принципах в медиации. 2. 2. Назовите и охарактеризуйте принципы судебного примире- | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |

| | | |
|----|---|---------------------------------|
| | ния. | |
| 5. | <p>Тема 5. Подготовка к процедуре примирительного посредничества</p> <p>Вопросы для дискуссии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как осуществляется выбор медиатора и судебного примирителя? 2. Как установить возможность урегулирования спора с помощью процедуры примирительного посредничества? 3. Каковы правила проведения процедуры примирительного посредничества? | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |

Методические рекомендации по подготовке и проведению дискуссии (диспута, дебатов).

Для участия в дискуссии надлежит изучить дополнительную литературу (рекомендованную преподавателем и инициативно подобранную студентом для разбора данной темы). Следует воспользоваться имеющимися в вузе электронными образовательными (учебными, научными) ресурсами.

Проведение каждого семинара-дискуссии требует определенной предварительной работы: разбивки студентов по подгруппам, постановки перед ними вопросов для обсуждения, представления им списка рекомендованной литературы. Преподаватель предлагает изучить не только теоретические положения, но и подобрать примеры, наиболее полно иллюстрирующие позицию докладчика. Преподаватель контролирует, чтобы в рамках подгрупп было произведено распределение обязанностей (основной докладчик, содокладчик, оппонент).

2. Критерии оценивания:

| Критерии | Баллы |
|---|-----------------------|
| Студент проявил умение аргументировать свою позицию по обсуждаемому вопросу. При этом верно квалифицировал юридически значимые факты и обстоятельства по предложенной правовой ситуации со ссылкой на соответствующие нормативные правовые акты, научную литературу, другие источники информации. Обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к обсуждаемому вопросу теоретические положения юридической науки; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; проявил умения сравнивать аналогичные правовые явления, выявляя их общие черты и различия; выстроил ответ логично, последовательно. | 5 (отлично) |
| Студент, в целом, верно аргументировал свою позицию, правильно квалифицировал юридически значимые факты и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения обсуждаемой правовой ситуации со ссылкой на соответствующие нормативные правовые акты, другие источники информации. Вместе с тем допустил незначительные правовые неточности или недостаточно полно раскрыл содержание ответа на дискуссионный вопрос. | 4 (хорошо) |
| Студент принял участие в дискуссии, обозначил свою позицию, но при этом его аргументация неполная, не содержит ссылок на соответствующие нормы права. В ответе допустил существенные ошибки (или не раскрыл основные правовые аспекты, имеющие значения для принятия правильного решения по предмету дискуссии). | 3 (удовлетворительно) |

| | |
|---|-------------------------|
| Студент принял лишь пассивное участие в дискуссии. В ответе допустил значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне подготовки обучающегося. | 2 (неудовлетворительно) |
|---|-------------------------|

В качестве критериев оценки выступлений студентов в ходе дискуссии рассматриваются:

- уровень теоретических знаний студента в части касающейся обсуждаемых на семинаре вопросов;
- умение выделить проблемные аспекты предмета дискуссии и наметить пути их решения;
- навыки системного анализа проблемы, формулирования собственного отношения к обсуждаемой проблеме.

При оценке ответов студентов учитываются:

- степень и глубина раскрытия содержания и проблематики в рамках вопроса, вынесенного на обсуждение;
- уровень владения студентом основными понятиями и терминологией в обсуждаемой сфере деятельности судебных и правоохранительных органов;
- умение студента логично и последовательно формулировать свои мысли;
- знание студентом точек зрения различных авторов на обсуждаемую проблему, умение сопоставить их, вычленить общее и найти отличия.

Комплект разноуровневых задач

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

Таблица 1

| № п/п | Код компетенции | Название |
|-------|-----------------|--|
| 1 | ИПК-2.1 | Владеет способами определения целей и задач подразделения в соответствии со стратегическими целями организации на основании корпоративных нормативных документов по управлению рисками |
| 2 | ИПК-2.2 | Знает законодательство Российской Федерации, а также отраслевые стандарты по управлению рисками |
| 3 | ИПК-2.3 | Способен к обеспечению сохранения коммерческой тайны |

Задачи творческого уровня:

| № п/п | Задание | Код компетенции (части компетенции) |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1. | <p>Исходная ситуация: Петрова И.Н., главный бухгалтер ООО «Вектор», обратилась в Коптевский районный суд г. Москвы с заявлением о расторжении брака и определения места жительства сына Ильи (3 года) по адресу: г.Москва, ул. Коптевская 28 кв.7. В обоснование заявленных требований Петрова сообщила суду, что ее законный супруг Петров С.И., руководитель Службы Экономической безопасности ООО «Вектор», в течении 12 месяцев с ней не проживает, общего хозяйства не ведет, воспитанием сына не занимается. При этом деньги на содержание сына, а также совместно нажитого в браке имущества: квартиры по адресу: г.Москва, ул. Коптевская 28 кв.7 и автомобиля «Шкода Октавия» перечисляет ежемесячно в достаточном размере. Петров С.И. против заявленных требований супруги не возражал, от примирения отказался и просил суд рассмотреть дело в его отсутствие в связи с занятостью на работе. Коптевский районный суд г. Москвы удовлетворил требования Петровой И.Н. в полном объеме. Решение суда вступило в законную силу. Спустя месяц, Петров С.И. обратился в Коптевский районный суд г. Москвы с требованием о разделе совместно нажитого в браке с Петровой И.Н. имущества. Петрова И.Н. обратилась со встречным иском о взыскании с Петрова С.И. алиментов. В процессе рассмотрения дела стороны заключили соглашение о проведении процедуры медиации. На основании ходатайства сторон суд отложил разбирательство дела на 65 дней. В ходе процедуры медиации стороны заключили медиативное соглашение о разделе всего совместно нажитого в браке имущества и порядке общения отца с сыном, а также обратились в суд с требованием об утверждении медиативного соглашения. Вопрос: Какое процессуальное решение должен принять суд? Обоснуйте его.</p> <p>Вопрос: Есть ли в содержании задачи неточности? Если они есть, исправьте их со ссылкой на действующее законодательство.</p> | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 2. | Исходная ситуация: Судья в отставке Сидоров П.И. приобрел статус | ИПК 2.1, |

| | | |
|----|--|---------------------------------|
| | <p>медиатора и был приглашен учредителями ООО «Мираж» Степановым и Давтяном для урегулирования корпоративного конфликта. В процессе проведения медиативной сессии все трое были задержаны сотрудниками ОБЭП и доставлены в СК по г.Москве. В процессе допроса медиатора Сидорова П.И. следователь СК потребовал от него дать правдивые показания о фактах незаконной предпринимательской деятельности ООО «Мираж» (обналичивание денежных средств), которые стали ему известны в ходе процедуры медиации. Медиатор отказался сотрудничать со следствием, ссылаясь на законодательный запрет разглашения конфиденциальной информации.</p> <p>Вопрос: Дайте правовую оценку действиям медиатора?</p> <p>Вопрос: Есть ли в содержании задачи неточности?</p> <p>Если они есть, исправьте их со ссылкой на действующее законодательство.</p> | ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 3. | <p>Исходная ситуация: В процессе рассмотрения иска о взыскании задолженности по договору строительного подряда стороны заявили ходатайство судье Арбитражного суда г.Москвы о проведении процедуры судебного примирения. В удовлетворении заявленного ходатайства было отказано.</p> <p>Вопрос: Законно ли принятое судом решение?</p> | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |

Методические рекомендации по выполнению разноуровневых задач.

В целях формирования профессиональных компетенций традиционно используются задачи разной степени сложности, в том числе творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Для решения творческих задач применяют различные методы, одним из которых является метод «мозгового штурма», т.е. коллективного генерирования идей решения творческой задачи. Для этого из общего количества возможных вариантов вычлняют наиболее рациональные и обоснованные, а затем из них отбирают самый оптимальный ответ.

Процесс решения задач творческого уровня включает несколько этапов:

- четкий, исключающий неопределенности, ответ на поставленный в задаче вопрос;

- фактическое и правовое обоснование указанного ответа, что предполагает применение конкретных норм права со ссылкой на нормативно-правовые акты.

Поскольку фабула задачи не раскрывает всех обстоятельств дела, то решение может состоять из нескольких версий, которые основываются на наличии конкретных обстоятельств.

При подготовке ответов на разноуровневые задачи допускается использование нормативных правовых актов, регулирующих деятельность правоохранительных и судебных органов.

2. Критерии оценивания:

| Критерии | Баллы |
|--|-------------|
| Студент правильно решил все задачи, уверенно владеет достаточными практическими навыками работы с нормативными правовыми актами, умеет применять их в конкретной правовой ситуации | 5 (отлично) |

| | |
|---|-------------------------|
| Студент правильно решил 2 задачи, однако допускает неточности при анализе действующих норм законодательства о прокурорской деятельности | 4 (хорошо) |
| Студент правильно решил 1 задачу, при этом затрудняется при анализе норм права о прокурорской деятельности | 3 (удовлетворительно) |
| Студент не решил ни одной задачи и не усвоил основные вопросы учебной дисциплины | 2 (неудовлетворительно) |

Темы рефератов (докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

Таблица 1

| № п/п | Код компетенции | Название |
|-------|-----------------|--|
| 1 | ИПК-2.1 | Владеет способами определения целей и задач подразделения в соответствии со стратегическими целями организации на основании корпоративных нормативных документов по управлению рисками |
| 2 | ИПК-2.2 | Знает законодательство Российской Федерации, а также отраслевые стандарты по управлению рисками |
| 3 | ИПК-2.3 | Способен к обеспечению сохранения коммерческой тайны |

Перечень тем докладов (рефератов, сообщений)

| № п/п | Тема | Код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|-------------------------------------|
| 1. | Понятие примирительного посредничества и его место в системе российского права. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 2. | Понятие процедуры медиации и ее основные этапы. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 3. | Понятие судебного примирения и его правовые основания. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 4. | Ответственность за ненадлежащее исполнение мировых (медиативных) соглашений. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 5. | Порядок заключения мировых (медиативных) соглашений. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 6. | Претензионный порядок урегулирования коммерческих споров. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 7. | Особенности ответственности за нарушение условий медиативного соглашения. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 8. | Понятие и существенные условия медиативного соглашения. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 9. | Выбор и назначение медиатора. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 10. | Принципы проведения процедуры медиации. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 11. | Понятие медиативной оговорки и ее особенности. | ИПК 2.1, |

| | | |
|-----|---|---------------------------------|
| | | ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 12. | Правовой статус медиатора. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 13. | Общая характеристика российского законодательства о медиации. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 14. | Правовые особенности российской модели медиации. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |

Методические рекомендации по написанию доклада (реферата, сообщения).

Подготовка реферата (доклада, сообщения) имеет целевое предназначение – углубить знания студентов по определенным разделам и темам дисциплины.

А) Написание реферата, как одной из наиболее распространенных форм самостоятельной учебной деятельности, формирует навыки и умения для подготовки впоследствии более серьезных научных работ (курсовой, дипломной). Термин «реферат» происходит от латинского «докладывать», «сообщать».

Реферат – это письменный доклад на заданную тему на основе собранной из различных источников информации о деятельности судебных и правоохранительных органов, свидетельствующий о знании научной литературы по предложенной теме, ее основной проблематики, отражающий точку зрения автора на предмет исследования.

Выбор темы реферата – творческий процесс, поскольку позволяет не только выбрать из списка возможных тем, рекомендованных преподавателем, интересующую для исследования проблему, но и инициативно предложить тему, представляющуюся студенту наиболее актуальной.

Актуальность темы определяется по результатам изучения монографической литературы, статей из периодической печати и судебной практики. Это позволит выяснить, какие научные проблемы нуждаются в исследовании и степень их актуальности, а также подобрать необходимую литературу. Использование справочных информационно-правовых и поисковых систем позволит выбрать необходимые для раскрытия темы работы нормативные правовые акты.

Структура реферата включает в себя следующие элементы:

1. Титульный лист;
2. План реферата;
2. Введение;
3. Содержание (главы и параграфы);
4. Заключение;
5. Приложение;
6. Библиографический список источников.

Объем реферата – 15–25 страниц.

Реферат составляется на стандартных листах бумаги формата А4. Титульный лист должен содержать наименование реферата, данные о студенте (форма обучения, курс, учебная группа). На втором листе указывается план реферата, а на по-

следнем листе – библиографический список нормативных правовых актов, учебной литературы, использованных при написании реферата.

Во введении указывается актуальность выбранной темы, формулируются цели и задачи исследования, его предмет и объект.

Цель – планируемый результат деятельности студента. Задачи – это способы (этапы) достижения поставленной цели.

Ответ на вопросы, рассматриваемые в реферате, должен быть развернутым, т.е. содержать расшифровку применяемых понятий, иметь ссылки на учебную литературу, источники права (нормативные правовые акты), правоприменительную практику судебных и правоохранительных органов.

Б) Доклад по выбранной проблеме делается по результатам выполнения творческого задания. Защита выполненного задания осуществляется в рамках семинарского занятия, предполагает тезисный доклад студента (7–10 мин.) с одновременной презентацией выполненного проекта, если таковой имеется (мультимедийные презентации в программе PowerPoint).

При этом основными критериями оценки мультимедийных презентаций являются такие параметры, как:

- единый стиль оформления презентации;
- содержание информации на слайде, ее расположение, лаконичность представленной информации;
- умение выделить основной замысел предлагаемой информации, правильно расположить графические изображения и надписи к ней;
- использование различных способов выделения информации, соответствие представленного в рамках презентации объема визуальной информации тексту доклада.

В) Научное сообщение (до 8 мин.) способствует формированию у студента навыков ясного, доступного донесения до аудитории сути одного из аспектов проблемы, возможных способов урегулирования спорных вопросов.

После выступления с рефератом (докладом, сообщением) в учебной аудитории разворачивается дискуссия, в которой участвуют студенты группы. По результатам обсуждения вопросов становится возможным оценить проявленные автором творческого проекта навыки и умения по отстаиванию собственной позиции, грамотному приведению аргументов, корректному общению с коллегами.

2. Критерии оценивания:

| Критерии | Баллы |
|---|-------------|
| Реферат (доклад, сообщение) написан грамотным научно-юридическим языком, имеет чёткую структуру и логику изложения. Мнение автора обосновано, в работе имеются ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из деятельности органов прокуратуры. Точки зрения учёных по предмету исследования проанализированы, при этом студент высказал свое отношение по дискуссионным вопросам рассматриваемой проблематики. По итогам исследования студент высказал новые идеи и предложил возможные пути их решения. | 5 (отлично) |

| | |
|---|-------------------------|
| <p>Работа написана грамотным научным языком, четко структурирована, материал изложен в логической последовательности. Точка зрения студента на проблему обоснованна, в работе присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из практики. Приведены мнения известных учёных в данной области. Автор работы демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.</p> | 4 (хорошо) |
| <p>Студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения по предмету исследования, допустил ошибки в логическом обосновании своих рассуждений.</p> | 3 (удовлетворительно) |
| <p>Студент выполнил задание формально, раскрыл тему не полно. При этом в работе нет ссылок на мнения учёных, правоприменительную практику. Вследствие этого работа носит описательный характер без трактовки нормативно-правовых актов, в ней отсутствует позиция автора по исследуемым вопросам. Студент не проявил способность к анализу, и не достиг цели написания реферата (доклада, сообщения).</p> | 2 (неудовлетворительно) |

Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий

F1: Примирительное посредничество в сфере урегулирования экономических споров

V1: Примирительное посредничество в сфере урегулирования экономических споров

I:

S: К медиатору А. обратился заместитель начальника финансового управления ФГУП «Вымпел» В. с просьбой об урегулировании имущественного спора, возникшего между ним, его первой женой - домохозяйкой и их несовершеннолетним сыном по поводу раздела пятикомнатной квартиры стоимостью 35 млн. руб., которая была приобретена в этом браке три года назад. После встречи с потенциальным клиентом медиатор решил позвонить генеральному директору ФГУП «Вымпел» С., с которым учился в средней школе. В ходе телефонного разговора с С. медиатору стало известно, что заработная плата В. составляет 150 тыс. рублей в месяц и это место работы для него является единственным. После телефонного разговора медиатор пришел к выводу, что имеет дело с коррупционером, похищающим бюджетные средства. Какова правомерная модель действий медиатора:

-: обратиться в правоохранительные органы;

-: отказаться от проведения процедуры медиации по причине занятости;

+: забыть о телефонном разговоре и дать согласие на проведение процедуры медиации, так как ему доподлинно неизвестно об источнике происхождения денежных средств, затраченных на приобретение квартиры;

+: встретиться с другими сторонами конфликта для принятия решения об участии в процедуре медиации;

-: посоветоваться с коллегами медиаторами.

I:

S: По окончании кокуса медиатор А. обнаружил на своем столе конверт, в котором находились деньги в сумме 25 тыс. рублей. Логические размышления медиатора привели его к выводу о том, что деньги оставлены его клиентом В. Последний в ходе кокуса рассказал об истинной причине расторжения брака с женой К. - беременность его любовницы и настоятельно просил не предавать это обстоятельство гласности. Какова правомерная модель действий медиатора:

+: вернуть деньги и отказаться от процедуры;

-: оставить деньги себе и продолжить процедуру, выполнив просьбу В.;

+: конфиденциально вернуть деньги и продолжить процедуру, выполнив просьбу В.;

-: обратиться в правоохранительные органы;

-: потребовать уплаты денег от К. в обмен на конфиденциальную информацию, поступившую от А.

I:

S: К медиатору И. обратился генеральный директор ООО «Фортуна» К. и попросил принять у него денежные средства в счет оплаты его услуг после успешного урегу-

лирования корпоративного спора, возникшего между участниками ООО. Мотив его действий прост: учредители ООО не располагают достаточным количеством денежных средств для оплаты медиативных услуг. Какова правомерная модель действий медиатора:

-: отказать генеральному директору;

+: принять деньги лишь после согласия на то участников корпоративного спора;

-: принять деньги и поблагодарить генерального директора;

-: потребовать от генерального директора дополнительной оплаты за особо сложный характер процедуры медиации;

-: заявить о том, что медиация проведена бесплатно.

I:

S: К медиатору обратился адвокат одного из участников корпоративного спора А., который предложил свою помощь в проведении процедуры поскольку он имеет сертификат медиатора и опыт в урегулировании такого рода конфликтов. В случае согласия А. обещал медиатору уплатить 1 млн. руб. и попросил принять аванс в сумме 500 тыс. руб. Какова правомерная модель действий медиатора:

-: обратиться в правоохранительные органы;

+: отказать от сделанного предложения;

-: потребовать увеличения суммы в 2 раза;

-: обратиться с жалобой в соответствующую коллегия адвокатов;

-: принять предложение с учетом его безвозмездности.

I:

S: Укажите правовую природу медиативного соглашения:

-: является непоименованным договором;

-: относится к публичным договорам;

+: правовая природа медиативного соглашения до сих пор является дискуссионной;

+: медиативное соглашение является гражданско-правовой сделкой;

-: правовая природа медиативного соглашения может быть определена исходя из правового статуса медиатора.

I:

S: Вам необходимо провести экспертизу проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием примирительных процедур». Ознакомьтесь с фрагментом этого проекта и укажите, какой термин использован некорректно в предложенном Вам тексте статьи. Статья 1. «Судья, пребывающий в отставке, вправе быть медиатором, судебным медиатором, судебным примирителем»

-: медиатор;

+: судебный медиатор;

-: судебный примиритель..

I:

S: Два индивидуальных предпринимателя : А. и В. заключили договор поставки пиломатериалов, в который включили медиативную оговорку. Обязательства по заключенному договору были исполнены ненадлежащим образом. Для урегулирования возникшего спора А. обратился в СРО «Межрегиональный союз

медиаторов», который был указан в оговорке, а В. - в арбитражный суд с иском. Выберите верное утверждение:

- + : оба предпринимателя действуют правомерно;
- : арбитражный суд возвратит иск со ссылкой на медиативную оговорку;
- : СРО откажет в проведении процедуры, поскольку спор находится в арбитражном суде;
- : медиативная оговорка не имеет юридической силы;
- : суд должен исследовать медиативную оговорку и по итогам исследования принять правильное процессуальное решение;
- : спор подлежит рассмотрению в третейском суде;
- : ни в суд, ни к медиатору нельзя обращаться до тех пор, пока не будет соблюден претензионный порядок урегулирования споров.

I:

S: К медиатору А. за консультацией обратился предприниматель В., который сообщил, что участвовал в процедуре медиации по корпоративному спору. Медиативное соглашение было заключено и добровольно исполнено. Его оппонент по спору – С. оплатил услуги медиатора, а В. – нет в связи со сложным материальным положением. С. предложил В. погасить его задолженность перед медиатором, так как очень доволен результатами процедуры и имеет такую возможность. Какую консультацию должен дать медиатор В.?

- : задолженность может быть погашена, но путем наличного расчета;
- : С. не имеет права гасить эту задолженность;
- : В. и С. должны в обязательном порядке погасить эту задолженность в равных долях;
- + : В. и С. должны заключить соглашение о таком порядке погашения задолженности, текст соглашения передать медиатору и далее – гасить задолженность в соответствии с условиями заключенного соглашения;
- : задолженность может быть погашена в иностранной валюте.

I:

S: Медиатор А. подал заявление на вступление в «Межрегиональный Союз Профессиональных Медиаторов», но получил отказ по следующим основаниям:

- + : отсутствие высшего юридического образования;
- : не достижение возраста 25 лет;
- + : не предоставление рекомендательных писем от клиентов;
- + : наличие исключительно высшего технического образования;
- : не предоставление документов, подтверждающих дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации.

Какие основания отказа противоречат действующему законодательству?

I:

S: После заключения медиативного соглашения по спору между бывшими супругами А. и В. медиатор К. дал развернутое интервью газете «Бизнес-Стиль». Ознакомившись с интервью, В. обратилась с заявлением в прокуратуру о неправомерных действиях медиатора К. В прокуратуре К. пояснил, что после заключения медиативного соглашения он подписал с А. договор, согласно которому

обязывался осветить успешную медиацию в одном из бизнес-изданий путем интервью. Выберите правомерную модель поведения медиатора, исходя из сложившейся ситуации:

-: медиатор действовал правомерно;

+: медиатор мог дать интервью только после получения согласия на него от В.;

-: медиатор должен воздерживаться от публичных выступлений по итогам проведенных им процедур;

-: результаты успешных медиативных процедур можно освещать лишь в специализированных научных изданиях;

+: результаты медиативных процедур являются строго конфиденциальными.

Оценочное средство «Деловая игра»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

Таблица 1

| № п/п | Код компетенции | Название |
|-------|-----------------|--|
| 1 | ИПК-2.1 | Владеет способами определения целей и задач подразделения в соответствии со стратегическими целями организации на основании корпоративных нормативных документов по управлению рисками |
| 2 | ИПК-2.2 | Знает законодательство Российской Федерации, а также отраслевые стандарты по управлению рисками |
| 3 | ИПК-2.3 | Способен к обеспечению сохранения коммерческой тайны |

Тематика «Деловой игры».

| № п/п | Вопросы | Код компетенции (части компетенции) |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1. | Распределение полномочий по урегулированию экономического спора. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 2. | Выбор медиатора для урегулирования экономического спора. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 3. | Проведение процедуры медиации по экономическому спору. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |
| 4. | Заключение медиативного соглашения. | ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3 |

Методические рекомендации по проведению «Деловой игры».

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены вопросы, подлежащие анализу – научному спору.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации.

Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает

практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Преподаватель предлагает студентам конкретную ситуацию для моделирования, рекомендует необходимые источники для подготовки.

На основании конкретной задачи, предложенной преподавателем, студентами моделируются ситуации, соответствующая заданию. Организуется межгрупповая дискуссия.

Студенты других подгрупп, не задействованные в моделировании конкретной ситуации, анализируют результаты моделирования, выявляя допущенные нарушения, пробелы и неточности.

По итогам деловой игры преподаватель анализирует и оценивает проделанную студентами работу.

2.Критерии оценивания:

| Критерии | Оценка | Баллы |
|--|---------------------|--------------|
| Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий | Отлично | 2 |
| Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий | Хорошо | 1.5 |
| Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий | Удовлетворительно | 1 |
| Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий | Неудовлетворительно | менее 1 |

КАЗАНСКИЙ ФИЛИАЛ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Вопросы, выносимые на зачёт, по дисциплине «Примирительное посредничество в сфере урегулирования экономических споров»

1. Понятие примирительного посредничества и его место в системе российского права.
2. Правовые особенности российской модели медиации.
3. Общая характеристика российского законодательства о медиации.
4. Понятие процедуры медиации и ее основные этапы.
5. Принципы проведения процедуры медиации.
6. Условия применения процедуры медиации.
7. Сроки проведения процедуры медиации.
8. Правовой статус медиатора.
9. Саморегулируемые организации медиаторов.
10. Выбор и назначение медиатора.
11. Прекращение процедуры медиации.
12. Понятие медиативной оговорки и ее особенности.
13. Понятие и существенные условия соглашения о проведении процедуры медиации.
14. Понятие и существенные условия медиативного соглашения.
15. Классификация медиативных соглашений.
16. Особенности ответственности за нарушение условий медиативного соглашения.
17. Претензионный порядок урегулирования коммерческих споров.
18. Мировые сделки их виды и особенности.
19. Порядок заключения мировых (медиативных) соглашений.
20. Ответственность за ненадлежащее исполнение мировых (медиативных) соглашений.
21. Понятие судебного примирения и его правовые основания.
22. Основные проблемы реализации российского законодательства о медиации.

Примерные задания на зачете:

1. Опишите систему законодательного регулирования медиации и других примирительных процедур. Приведите примеры примирительных процедур.
2. Какие стадии примирительных процедур вы знаете? Приведите примеры. В чем их специфика? Подтвердите примерами.
3. Что такое медиация? Каково соотношение медиации и судебного примирения в разных странах? Подтвердите примерами.

Критерии оценки ответа на зачете.

Зачет проводится в устной форме посредством вопросов преподавателя и ответов студента по заданному блоку.

| Критерии | Оценка | Баллы |
|---|---------------|--------------|
| Обучающийся четко, последовательно, полно и верно формулирует ответы на вопросы; усвоил основную и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой; демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять практические задания. | зачтено | 16-60 |
| Студент не знает большинство тем программного материала, допускает принципиальные ошибки в ответах на основные и дополнительные вопросы и в выполнении практических заданий, не способен к их исправлению без дополнительных занятий по дисциплине. | не зачтено | 15 и менее |

КАЗАНСКИЙ ФИЛИАЛ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Специальность: 38.05.01 Экономическая безопасность

Дисциплина: Примирительное посредничество в сфере урегулирования экономических споров

Билет № 1

1. Понятие примирительного посредничества и его место в системе российского права.
2. Правовые особенности российской модели медиации.

Зав.кафедрой

Р.Р.Долотина